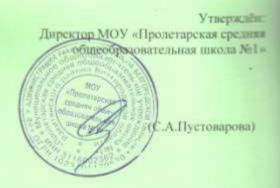
Согласован: Председатель Управляющего Совета школы

Корб -Е.И.Коробиова



Публичный доклад
МОУ "Пролегарская средняя
общеобразовательная школа №1"
Ракитянского района
Белгородской области
за 2018-2019 учебный год

АВТОРЫ:

Пустоварова С.А., директор МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области, Грибова Р.Н., Павленко М.Ю., Якименко Н.Ю. заместители директора

1. Общая характеристика общеобразовательного учреждения

Полное наименование:

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области

Юридический адрес: 309 300 Белгородская область, Ракитянский район, п. Пролетарский, vл.Ватутина, д.2-А

Контактные телефоны: 8-(47 245) 35-0-71, 8-(47 245)36-5-69

Лицензия: серия А №315945 от 01 июня 2009 г. сроком действия до 06 мая 2014 г. Выдана управлением образования и науки Белгородской области Регистрационный номер 3587.

Свидетельство о государственной аккредитации – рег. № 4113 от 29 января 2016 года серия 31 A01 №0000692.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» была открыта в 1970 году.

Это бюджетное учреждение со статусом:

• тип – общеобразовательное учреждение, вид – средняя общеобразовательная школа.

Образовательное учреждение имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности:

- по программам дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;
- по программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, разработанным на базе основных общеобразовательных программ основного общего образования с учётом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся VIII вида;

В соответствии со ст. 32 Типового положения об ОУ школа осуществляет образовательный процесс на следующих уровнях образования:

- на уровне дошкольного общего образования (нормативный срок освоения- 5 лет);
- на уровне начального общего образования (нормативный срок освоения 4 года);
- на уровне основного общего образования (нормативный срок освоения 5 лет);
- на уровне среднего общего образования (нормативный срок освоения 2 года).
- МОУ «Пролетарская СОШ №1»- это образовательное учреждение: ориентированное, прежде всего, на предоставление качественных образовательных услуг,
- имеющее одной из основных целей своей работы создание оптимальных условий для интеллектуального, нравственного, физического развития личности учащихся, максимального раскрытия их способностей, формирования ключевых компетентностей, укрепления здоровья путем обновления системы управления качеством образования и воспитания,
- обеспечивающее соответствие современным стандартам, требованиям и запросам государства и социума,
- создающее условия для раскрытия творческого потенциала всех участников образовательного процесса,
- работающее в режиме развития и инновационной деятельности,
- воспитывающее такие качества личности как:
 - сознательное, творческое использование всего арсенала знаний и навыков,
 - способность к экономическому мышлению, конструктивному решению проблем, особенно в сфере межличностных отношений;
 - патриотизм к своей Родине, уважение к ее истории, гордость за ее достижения,
 - ответственность за результаты своего труда.

Приоритетными направлениями работы школы являются:

- Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности.
- Развитие благоприятной и мотивирующей на учебу атмосферы в школе, обучение учащихся навыками самоконтроля, самообразования, формирования универсальных учебных действий.

- Создание развивающей образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий.
- Повышение качества обученности за счет внедрения технологий психолого-педагогических подходов в обучении и воспитании.
- Повышение профессиональной компетентности педагогов: увеличение числа педагогов, регулярно применяющих на практике преподавания уровневую дифференциацию, информационно-коммуникационные технологии, активизация деятельности коллектива по повышению мотивации учащихся к обучению.
- Работа с мотивированными учащимися, развитие творческих способностей детей.
- Работа с учащимися, относящимися к «группе учебного риска».
- Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепления здоровья всех субъектов образовательного процесса и привитие навыков здорового образа жизни.
- Подготовка обучающихся к успешной сдаче ГИА и ЕГЭ.

С 2016 учебного года школа начала работать над темой «Повышение эффективности образовательной деятельности через индивидуализацию работы педагогического коллектива школы со всеми участниками образовательных отношений».

Тема 2018-2019 учебного года: «Создание условий для получения качественного образования, сохранения и укрепления здоровья, полноценной самореализации, успешности каждого обучающегося в современных социально — экономических условиях, обеспечивающих конкурентоспособность образовательного учреждения на рынке образовательных услуг».

<u> Цель работы школы в 2018-2019 учебном году- с</u>оздание благоприятных условий для становления и развития субъектно-субъектных отношений всех участников образовательного процесса, развития личности обучающихся, удовлетворения их образовательных и творческих потребностей; формирования способности к личностно и социально значимой самореализации в условиях конкретности образовательных учреждений.

Задачи школы:

- 1. Продолжение работы по освоению новых образовательных технологий, направленных на реализацию компетентностного подхода.
- 2. Формирование комплекса инструментария, обеспечивающего определение качества результата образования школьников на основе компетентностного подхода.
- 3. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в научной работе, использование современных информационных технологий.
- 4. Реализация плана мероприятий по введению ФГОС нового поколения.
- 5. Совершенствование технологий и методик работы с творческими и талантливыми детьми.
- 6. Развитие системы проектирования в предметном и надпредметном пространстве школы.
- 7. Выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей.
- 8. Обеспечение профессионального становления молодых педагогов.
- 9. Совершенствование организации научно-методической службы школы. 10. Развитие содержания образования, интеграция основного и дополнительного образования.
- 11. Совершенствование материально-технической базы школы в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС
- 12. Создание условий для взаимодействия школы, семьи и общественных организаций в формировании личности школьников.

Состав обучающихся школы

В работе с учащимися школа руководствуется Федеральным Законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями департамента образования Белгородской области, управления образования администрации Ракитянского района, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса. Содержание начального общего образования, основного

общего образования и среднего общего образования в школе в 2018-2019 учебном году определялось образовательными программами, разработанными и реализуемыми самостоятельно на основе ФГОС НОО, ООО, ФКГОС ООО и ФКГОС среднего общего образования.

На конец 2018-2019 учебного года в школе обучалось 628 учеников.

Из них: учащихся 1-4 классов — 305 человек, 5-9-х классов — 290, 10-11 классов — 33 человека. В дошкольных группах -60 человек.

Функционировали 10-й и 11-й классы, в которых реализовывалось как универсальное обучение (1 группа в 10 классе), так и профильное обучение (через ИУП в 2-х группах учащихся 10 класса и в 11 классе).

Сохранность контингента обучающихся в течение нескольких лет говорит о востребованности школы как образовательного учреждения.

В 2018-19 учебном году социальный паспорт школы следующий:

Параметры	2018-2019 учебный
	год
Общее количество семей	471
- полных	547
- неполных	76
- многодетных	53
- опекаемых	1
- приемных	2
- с детьми - инвалидами	11

Данные таблицы показывают, что у большинства школьников благополучный социальный климат семьях. Подавляющее количество обучающихся воспитывается в полных семьях, наблюдается рост многодетных семей.

Школа работает по пятидневной рабочей неделе. Продолжительность уроков - 40 минут, перемены между занятиями от 10 до 20 минут. Начало занятий в 08.30 часов. Вторая половина дня — индивидуальные консультации, работа кружков, секций, внеурочная деятельность, общешкольные творческие дела и дела классов. Деятельность учреждения регулируется Уставом школы, СанПиНом, Учебным планом школы и другими локальными актами.

Учебный план утвержден директором школы. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом шестидневной учебной недели. Учебный план состоит из инвариантной и вариативной части. Инвариантная часть составлена в соответствии с Базисным учебным планом и обеспечивает выполнение требований государственных образовательных стандартов.

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объеме реализовать учебный план. Рабочие программы разработаны в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла и утверждены директором школы.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности учебновоспитательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности. При анализе соответствия расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане школы.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, ФГОС и федеральному компоненту образовательного стандарта и реализована полностью.

В школе осуществляется учет детей, мониторинг посещаемости, успеваемости и поведения.

Реализуя государственную политику, школа обеспечивает доступность образовательных услуг.

Количественный состав обучающихся за три года:

Индикаторы доступности образования	2016-2017 уч.г.	2017-2018 уч.г.	2018-2019 уч.г.
Общее количество обучающихся	569	605	628
Общее количество классов-комплектов	26	27	28
Средняя наполняемость классов	21,9	22,40	22,42
Количество учащихся уровня СОО, охваченных профильным образованием	14-100% (ИУП)	36-100% (ИУП)	27-81,8% (с учетом ИУП)
Количество учащихся 9 класса, охваченных предпрофильным образованием	36-100%	43-100%	44-100%
Количество обучающихся, оставленных на повторный курс обучения	0	0	0

При анализе сравнительной таблицы наблюдается повышение количества учащихся. Отсев учащихся из школы происходит по причине перемены места жительства. Количество учеников в выпускных классах в течение года сохраняется. Эти данные показывают стабильность, возможность дальнейшего функционирования образовательного учреждения и его конкурентоспособность.

За 2018-2019 учебный год количество обучающихся в школе ПРАКТИЧЕСКИ сохранилось (на начало года- 633). Повышение количества обучающихся по годам свидетельствует о постоянной работе по обеспечению оптимальных условий обучения, созданию системы непрерывного доступного индивидуально ориентированного качественного образования. Сохранность контингента обучающихся в течение нескольких лет говорит о востребованности школы как образовательного учреждения.

В течение года систематически проводился учет детей семей социального риска, осуществлялся контроль за их посещаемостью и успеваемостью, велась индивидуальная профилактическая работа с трудными подростками.

Проблемы формирования положительной мотивации к учебной деятельности всех учащихся школы продолжает оставаться одной из важнейших, на решение которой следует направить усилия педагогического коллектива в следующем учебном году.

Вывод. Созданная система доступного непрерывного образования, обучение, основанное на результатах изучения интересов, склонностей, мотивов готовности к продолжению образования, хороший уровень образовательных компетенций способствуют о социальной успешности выпускников. Среди учащихся окончивших 9-й и 11-й классы, нет не работающих и не продолжающих обучение.

Учащиеся и их родители удовлетворены подготовкой к продолжению образования, к жизни в семье и обществе.

Кадровые условия

Образовательный процесс в этом учебном году осуществлял педагогический коллектив в составе 40 человек (без учёта педработников, находящихся в декретном отпуске, отпуске по уходу за ребёнком, на длительном лечении и т.д.) способный обеспечить высокий уровень базового, углубленного и профильного обучения, создать условия для индивидуального развития учеников. Из них 4 члена администрации школы (директор и заместители), 33 учителя и 4 других педагогических работников, в числе которых: социальный педагог, педагог-психолог, учительлогопед, старшая вожатая.

МОНИТОРИНГ обеспеченности образовательного процесса учителями в соответствии со специальностью (квалификацией) за последние 5 лет по-прежнему свидетельствует о том, что каждый год стабильно количество учителей, имеющих высшее педагогическое образование. В 2018-2019уч.году этот показатель составил 85%, 15% -со средним специальным образованием.

$N_{\underline{0}}$	Основные показатели	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
п/п		учебный	учебный	учебный	учебный	учебный
		год	год	год	год	год
1.	Образовательный уровень					
	педагогического состава (чел,					
	в %):					
	-доктора и кандидаты наук	=	=	=	=	=

-высшее образование	89 %	89,4%	87,5%	85,3%	87,5%
-среднее специальное	11 %	10,6%	12,5%	14,7%	12,5%
образование					
-общее образование	-	-	-	-	-

Повышает образование Кучерова М.А., учитель начальных классов, она студентка 3 курса НИУ БелГУ.

Диаграмма обеспеченности образовательного процесса учителями в соответствии со специальностью



Мониторинг

повышения квалификации педагогического состава школы за 5 лет

Аттестация педагогических работников в 2018-2019 учебном году проводилась в соответствии с Федеральным закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 7 апреля 2014 г. N 276 г. Москва "Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность", поданных заявлений.

В течение последних 5 лет основанием к аттестации является реальная результативность, её процедура стала открытой. Первая и высшая квалификационные категории присваиваются педагогам, обеспечивающим высокое качество образования детей, владеющим современными образовательными технологиями и осуществляющим инновационную деятельность. В 2018-2019 уч.году от педагогических работников в главную аттестационные комиссии поступило 8 заявления. Из числа аттестующихся педагогов ни один педагогический работник не отозвал заявление об аттестации.

Всего за 2018-2019 учебный год прошли аттестацию 9 педработников, что составляет 22,5% от числа всех педагогических работников школы (работающих педработников на конец учебного года- 40): 5- на высшую квалификационную категорию по должности «учитель». Аттестовались и получили высшую квалификационную категорию Агаркова И.В., Агарков В.А., Ковалёв Р.А., Будянская Л.А., Осипова К.Н.. Аттестовались и получили первую квалификационную категорию Коленченко И.П., Попова Е.А., Оксененко В.И. Прошла аттестацию на соответствие занимаемой должности Саенко Л.Д., учитель-логопед. Также была аттестована на соответствие занимаемой должности и Котеля Е.Т., музыкальный руководитель детского сада.

За последние три года наблюдается увеличение количества педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории:

год	Количество педагогических	Количество педагогических
	работников, аттестованных на	работников, аттестованных на
	высшую квалификационную	первую квалификационную
	категорию	категорию
2014-2015 уч.год	1	2
2015-2016 уч.год	7	7
2016-2017 уч.год	2	1
2017-2018 уч.год	3	2
2018-2019 уч.год	5	3

Итого по школе на конец учебного года имеют:

- высшую кв.категорию- 20 педагогов (50%),
- -первую кв. категорию -15 педагогов (37,5%),
- -соответствие занимаемой должности -2 (5%);
- -без категории -3 педагогов (7,5%).

Мониторинг аттестации педагогических работников:

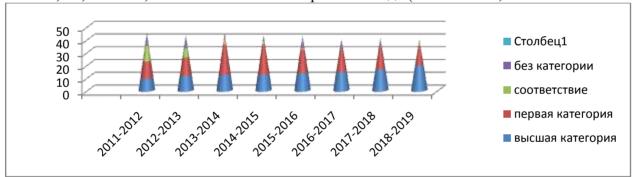
год	Количество	Всего	прошли	В том числе:					
	педагогических	аттес	стацию						
	работников	Кол-во	%	высшая	%	первая	%	соответствие	%
	(без совместителей)							занимаемой	
								должности	
2013-2014	45	10	22%	2	4%	8	18%	-	-
2014-2015	43	4	9%	1	2,3%	2	4,6%	1	2,3%
2015-2016	38	13	34,2%	7	18,4%	7	18,4%	1	2,6%
2016-2017	40	3	7,5%	2	5%	1	2,5%	-	-
2017-2018	41	6	14,6%	3	7,3%	2	4,8%	1	2,4%
2018-2019	40	9	22,5%	5	12,5%	3	7,5%	1	2,5%

МОНИТОРИНГ

квалификационных категорий

год	Кол-во		Имеют категории				
	педагогических работников	высшая	первая	Вторая/ соответствие	без категории		
2014-2015 уч. год	43	13- 30%	23- 53%	2- 4,6%	5- 11,6%		
2015-2016 уч. год	38	14-36,8%	18-47,3%	1-2,6%	5-13,1%		
2016-2017 уч. год	40	15-37,5%	17-42,5%	-	8-20%		
2017-2018 уч. год	41	17-41,5%	17-41,5%	1-2,4%	6-14,6%		
2018-2019 уч. год	40	20-50%	15-37,5%	2-5%	3-7,5%		

Итого педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории, 35 чел. -87,5%, что на 4,5% выше показателей прошлого года (34 чел. -83%).



Среди учителей школы - 11 Почётных работников общего образования $P\Phi$, 1 победитель конкурса лучших учителей $P\Phi$ в рамках приоритетного национального проекта «Образование», 2 педагога награждены Грамотой министерства образования $P\Phi$.

Важным направлением педагогической деятельности коллектива является постоянное совершенствование педагогического мастерства педагогических кадров через курсовую систему повышения квалификации.

Педагог должен стремиться к переменам, порождать их, принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность, чтобы повышая свой профессиональный уровень, помнить: обучение- это процесс, продолжающийся всю жизнь. Совершенствование качества обучения и воспитания в школе напрямую зависит от уровня подготовки педагога. И факт, что этот уровень должен постоянно расти .Безусловно важным является повышение квалификации педагогических кадров через прохождение курсовой подготовки. Система повышения квалификации создаёт условия для самореализации педагога, развития его ключевых компетенций, возрастающих требований в качественном образовании. Это возможно благодаря курсовой переподготовке, которую проходят члены педколлектива в Институте развития образования в г. Белгород и ООО «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования «Экстерн» (дистанционная форма обучения). Курсы повышения квалификации дают возможность не только узнать о новых требованиях и технологиях современного образования, но,

прежде всего, встретится с единомышленниками: с людьми, искренне преданными своему делу, с безграничной любовью к своему предмету, детям.

Прохождение курсовой переподготовки педагогическими работниками школы

Учебный	Количество	Количество	% педработников,	Кол-во и %
год	педработников	педработников,	прошедших курсовую	педработников,
	(без	прошедших курсовую	переподготовку в	нуждающихся в
	совместителей)	переподготовку в	течении 3-х лет	прохождении курсовой
		течении 3-х лет		переподготовки
2012-2013	45	13	28,8%	5 -11,1%
2013-2014	45	12	27%	1-2%
2014-2015	43	6	14%	-
2015-2016	38	38	100%	-
2016-2017	40	40	100%	-
2017-2018	41	41	100%	для организации
				обучения с детьми с ОВЗ
2018-2019	40	40	100%	-

Из таблицы видно, что количество педагогов, нуждающихся в курсовой переподготовке равно - 0. Таким образом, за последние 3 года курсовую переподготовку прошли 100% от общего количества учителей. Однако необходимо в 2018-2019 учебном году организовать прохождение курсовой переподготовки для педагогов, осуществляющих обучение для детей с ОВЗ и тем педагогам, сроки прохождения которых выпадают на 2019-2020 учебный год.

Рост профессионального мастерства, желание и возможность поделиться накопленным опытом работы с коллегами находят отражение в активности учителей, публикующих свои материалы в сборниках муниципального, регионального уровней, принимающих участие в различных конференциях, в конкурсах педмастерства, обобщении опытов работы на муниципальном уровне, а также участии в районных и областных методических семинарах.

Результативность участия педагогических работников в НПК, педагогических чтениях представлена ниже.

8. Личное участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, утвержденных на сайте БелИРО:

- муниципальный уровень – 6 чел. чел. (ФИО, название конкурса, результат);

- Mynnighnasibhbin ypobenb o test. Test. (211)	o, nasbanne konky	pea, pesymbrary,
конкурсы	ФИО участника	результат участия
Разговор о правильном питании	Коленченко И.П.	победитель
Учитель года России-2019		
Номинация «Учитель года»		
	Шевцова Е.П.	2 место
Номинация «Педагогический дебют»	Кучерова М.А.	1 место
Память о Холокосте-путь к толерантности	Кутень Ю.Г.	2 место
	Будянская Л.А.	3 место
Конкурс библиотекарей «Призвание»	Звягина Л.С.	победитель

- региональный уровень- весь коллектив (ФИО, название конкурса, результат);

конкурсы	ФИО участника	результат участия
Школа года- 2018	педколлектив	Лауреат
Директор года	Пустоварова С.А.	призёр
Конкурс уроков «Методический портфель учителя»	Щетинина Т.Н. Боцман О.П.	призёр
Конкурс «Мой любимый кабинет иностранного языка»	Оксененко В.И.	Диплом 2 степени
	Позняк Ф.В.	победитель

Лругие конкурсы. Муниципальные:

	другие конкурсы: муниципальные:							
№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Наименование конкурса	Уровень	Результат				
	учителя							
1	Геращенко Л.Л.	Выгонка цветочно-декоративных растений	Муниципальный	Зместо				
		Выставка-конкурс «Родной природы красота	Муниципальный	2 место				

2	Ковалёва С.И.	Конкурс «Музей и дети»	Муниципальный	1 место
3	Нестеренко В.В.	Заочный конкурс «Современный урок в рамках системно-деятельностного подхода»	Муниципальный	1 место
4	Осипова К.Н.	Выгонка цветочно-декоративных растений	Муниципальный	2место
		Выставка-конкурс «Родной природы красота	Муниципальный	2 место
5	Саенко Л.Д.	Конкурс кабинета учителя -логопеда	Муниципальный	1место
6	Стольная Ю.В.	Конкурс кабинета педагога-психолога	Муниципальный	1 место
7	Гулая Л.В.	Акция «Птицы – наши друзья» - лучшее природоохранное мероприятие	Муниципальный	2 место

Региональные:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество учителя	Наименование конкурса	Уровень	Результат
1	Грибова Р.Н.	Конкурс профессионального мастерства «Векторы успеха»	региональный	2место
2	Оксененко В.И.	Конкурс фотографий «На пути к школе здоровья»	Региональный	2 место
3	Агаркова И.В. Павленко М.Ю.	«Олимпиада начинается в школе»	региональный	призёр
4	Грибова Р.Н.	Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Региональный	победитель на региональном уровне
5	Кучерова С.Н.	Исторический диктант ко Дню Победы	Региональный	Вошла в десятку лучших учителей

Всероссийские:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество учителя	Наименование конкурса	Уровень	Результат
1	Грибова Р.Н.	Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Всероссийский	победитель на всероссийском уровне
2	Шевцова Е.П.	Всероссийская олимпиада «Педагогический успех»	Всероссийский	победитель
		Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Всероссийский	диплом
3	Кучерова М.А.	Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Всероссийский	диплом
4	Геращенко Л.Л.	Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Всероссийский	диплом
5	Оксененко В.И.	Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Всероссийский	диплом
6	Павленко М.Ю.	Конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. Макаренко	Всероссийский	диплом
7	Будянская Л.А.	Конкурс «Инновации в развитии научных и творческих направлений образовательного процесса»	международный	1 место

9. Личное участие педагогов в конференциях и пр.:
- муниципальный уровень -8 чел. чел. (ФИО, название конкурса, результат);

	, , ,		
8	Геращенко Л.Л.		
чел.	Павленко М.Ю.		
	Будянская Л.А.		
	Шевцова Е.П.	Районные педчтения «Системно- деятельностный подход как основа концепции	
	Артемьева Е.М.	развивающего образования в рамках реализации ФГОС»	муниципальный
	Кутень Ю.Г.		
	Оксененко В.И.		
	Нестеренко В.В.		

- региональный уровень -24 чел. (ФИО, название конкурса, результат);

№ п/п	Фамилия Имя Отчество учителя	Наименование мероприятия	Уровень
1,2	Геращенко Л.Л.	НПК «Эффективная практика естественнонаучного образования школьников:	Региональный
	Осипова К.Н.	традиции и инновации»	1 011101140115115111
3-11	Геращенко Л.Л.		
	Осипова К.Н.		
	Оксененко В.И.		
	Позняк Ф.В.		
	Нестеренко В.В.	НПК «Реализация ФГОС как условие повышения качества образования»	Региональный
	Тарасенко Л.В.		
	Будянская Л.А.		
	Павленко М.Ю.		
	Кошелева К.А.		
12-	Геращенко Л.Л.	НПК «Формирование гражданской идентичности, активной гражданской позиции	Региональный
18	Нестеренко В.В.	школьника средствами интеграции туристско-краеведческой деятельности и	гыиональный

	Тарасенко Л.В. Будянская Л.А. Павленко М.Ю. Грибова Р.Н. Якименко Н.Ю.	учебно-воспитательного пространства в условиях реализации ФГОС»	
19	Артеменко В.В.	Круглый стол «Трудности по подготовке к ВПР по физике и пути их преодоления (статья «Развитие интеллекта обучающихся как средство повышения результативности ОГЭ и ЕГЭ по физике»)	Региональный
20	Оксененко В.И.	НПК «Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации»	Региональный
21	Шевцова Е.П.	НПК «Актуальные вопросы содержания и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС»	Региональный
22	Шевцова Е.П.	Международная НПК «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт»	Региональный
23	Шевцова Е.П.	Всероссийская НПК «Смешанное обучение на уроках филологического профиля»	Региональный
24	Гулая Л.В.	НПК «Реализация ФГОС общего образования как механизм инновационного развития образовательной организации и профессионального развития педагога»	Региональный

Участие педагогических работников в семинарах:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество учителя	Наименование мероприятия	Уровень
1	Будянская Л.А.	Семинар учителей начальных классов (Дмитриевская СОШ 25.12.2018г)	Районный
2	Шевцова Е.П.	Семинар по подготовке к ОГЭ -9 «Моделирование сочинения – рассуждения в рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку» (21.01.2019г)	Районный
3	Леонова Н.И.	Семинар по подготовке к ОГЭ -11 (11.01.2019г)	Районный
4	Щетинина Т.Н.	Семинар по подготовке к ОГЭ (ПСШ №2 17.05.2019г)	Районный
5	Артеменко В.В.	Семинар учителей физики (РСШ №3 19.03.2019г)	Районный
6	Якименко Н.Ю. Кутень Ю.Г.	Семинар учителей религиоведческих дисциплин «Реализация идея эмоционального образования как новая модель развития современной школы на уроках ОРКСЭ, ОДНКНР, ПК» (11.12.2018г)	Районный
7			

Таким образом, можно сделать вывод, что методическая работа в школе была направлена на изучение, овладение и распространение передового педагогического опыта, на повышение профессиональной квалификации и мастерства, на непрерывную работу по самообразованию и профессиональному саморазвитию.

Участие ОУ в проектах:

- региональных – *4*:

Название	областного	проекта

«Управление здоровьем» «Обеспечение информационной безопасности детей и подростков в современном обществе «Безопасное детство»

«Сохранение и укрепление здоровья детей на основе индивидуального медико- психолого-педагогического сопровождения «Воспитываем здоровое поколение»

«Танец как средство эстетического развития детей (Танцевальная палитра)»

- муниципальных – 9:

Название проекта

«Формирование культуры здорового образа жизни у обучающихся образовательных учреждений Ракитянского района «Важнее всего на свете - здоровые дети»

«Создание в образовательных учреждениях района комфортных психологических условий через организацию арт- студий «Арттерапия детской души»

«Формирование системы природотерапевтических, оздоровительных мероприятий для обучающихся и воспитанников образовательных учреждений Ракитянского района «В природу за здоровьем»

«Создание на базе MOУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» центра поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья «Школа открытая для всех»»

«Повышение привлекательности педагогической профессии среди обучающихся образовательных организаций Ракитянского района «Я б в учителя пошёл»

«Создание в общеобразовательных учреждениях Ракитянского района системы качественной подготовки учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации «Путь к вершине знаний»

«Создание благоприятной воспитательно – образовательной среды для успешной социализации в обществе детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации «Территория общения. Ты не один»».

«Создание книги «Ракитянский район. Моя семья в истории малой родины»»

«Развитие художественно – эстетических и творческих способностей детей и подростков путем проведения выставок декоративно – прикладного и художественного творчества в образовательных учреждениях Ракитянского района «Россыпи талантов»».

- школьных -6:

Название школьного проекта	Количество участников
T	y
Литературный центр «Зеленая лампа»	605
«Каждый в школе уголок	605
Развивает силу, мозг,	
Содействует воспитанию,	
Личности учащихся формированию!»	
«Цвети, родная школа!»	605
«65 добрых дел» (к 65-летию образования Белгородской области)	605
«Мы вместе!»	56
« Легендарное третье ратное поле России»	42

Участие общеобразовательного учреждения в конкурсах, достижения

- муниципальный уровень (количество)-4;

«Школа года- 2018»	муниципальный	победитель
Региональный конкурс на лучшее благоустройство школьных территорий «Красота малой родины своими руками»	муниципальный	победитель
Областной смотр-конкурс на лучшую постановку физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы среди ОУ Белгородской области	муниципальный	победитель
Подведение итогов социально-экономического развития за 2018 год	муниципальный	2 место коллектив занесен на районную Доску Почета
Олимпиада начинается в школе	муниципальный	победитель
Региональный уровень -6:	1	
«Школа года- 2018»	региональный	лауреат
Региональный конкурс на лучшее благоустройство школьных территорий «Красота малой родины своими руками»	региональный	1 место
Областной смотр-конкурс на лучшую постановку физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы среди ОУ Белгородской области	региональный	победитель
Олимпиада начинается в школе	региональный	призер
Конкурс на соискание грантов департамента образования Белгородской области в 2018 году по направлению «Разработка и внедрение методических, технологических, управленческих инноваций в образовательных организациях дошкольного, общего и дополнительного образования детей Белгородской области»	Региональный	участники
Российская организация высокой социальной эффективности	региональный	участники
- всероссийский уровень - 1(количество).	•	•
Всероссийский конкурс «Успешная школа»	Всероссийский	вошли в число финалистов

Необходимо в дальнейшней работе с педкадрами:

- 1. Организовать работу над методической темой 2019-2010 уч.года.
- 2. Продолжить создание условий для функционирования и развития целостной методической службы школы, объединяющей учителей всех предметных областей.
- 3. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, развитию мотивации деятельности педагогического коллектива.
- 4. Обеспечивать рост профессиональной компетентности учителя в едином пространстве школы.
- 5. Повышать квалификацию, педагогическое мастерство кадров, обеспечивающих высокий уровень усвоения программного материала учащимися школы на всех уровнях обучения.
- 6. Продолжить работу по реализации $\Phi \Gamma O C$ HOO, OOO и создать условия для введения $\Phi \Gamma O C$ COO.
- 7. Продолжить распространение передового педагогического опыта учителей посредством участия педагогических работников школы в конкурсах профессионального мастерства, в профессиональных и интернет сообществах.
- 8. Продолжить работу с одаренными детьми с целью развития их творческих и интеллектуальных способностей через внеклассную деятельность (интеллектуальные игры, марафоны, олимпиады).
- 9. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся.
- 10. Повышать эффективность работы школьного методического совета и школьных методических объединений учителей.
- 11. Педколлективу школы использовать инновационные технологии для активизации познавательной деятельности обучающихся и повышения качества образования,

совершенствовать работу по использованию в образовательном процессе современных методов, форм, средств обучения, для получения высоких результатов в обучении и воспитании учащихся.

12. Заместителям директора школы:

- Осуществлять постоянный контроль работы педкадров по повышению их профессионального мастерства, по выполнению плана MP на учебный год;
- создать необходимые условия для методического сопровождения в ходе реализации ФГОС ООО и НОО, а также для введения ФГОС СОО;
- координировать действия методических объединений по различным направлениям деятельности;
- осуществлять мониторинг процесса и результата профессиональной деятельности педагогов;
- совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

13. Руководителям МО:

- осуществлять в течение года эффективную работу методических объединений учителей;
- спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных особенностей учителей и результатов их диагностирования
- привести в систему работу по темам самообразования через создание каждым учителем собственного методического маршрута;
- активизировать работу по участию педагогов в конкурсах педмастерства, выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- спланировать и активизировать деятельность учителей предметников в работе с одаренными детьми и отстающими. активизировать вовлечение учащихся в конкурсное и олимпиадное на заседаниях МО рассматривать актуальные вопросы развития образования на современном этапе;
- выполнять в течение года план МР школы.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ

Для проведения учебных занятий в школе оборудовано 30 учебных кабинетов, мастерская; во всех кабинетах имеются автоматизированные рабочие места учителя, в трёх кабинетах - интерактивные доски.

Школа имеет свой спортивно-оздоровительный комплекс, который включает в себя футбольное поле, баскетбольную и волейбольную площадки, открытое плоскостное физкультурно-спортивное сооружение, построенное в рамках реализации программы «Газпромдетям», а также площадку для сдачи норм Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Одно из направлений работы школы - профилактика заболеваний опорно-двигательного аппарата. Имеется отдельный кабинет для проведения занятий по корригирующей гимнастике, занятий с детьми, которые относятся к специальной медицинской группе, по хореографии в рамках дополнительного образования.

Для проведения занятий на свежем воздухе создан «Зеленый класс». В целях обеспечения условий для образовательного процесса, определяющего здоровье как цель, объект и результат деятельности школы, гарантирующего оптимальные условия физического, психического и социального становления обучающихся и сотрудников образовательного учреждения, осуществления содействия всем участникам образовательного процесса в приобретении знаний, умений, навыков, необходимых для формирования устойчивой мотивации на здоровье и здоровый образ жизни на базе школы в феврале 2013 года создан «Центр содействия укреплению здоровья».

С 2012 года реализуется целевая программа «Доступная среда». Оформлен и оснащен кабинет коррекционно-развивающего обучения с сенсорным интерактивным оборудованием, который состоит из различных зон: игровой, зоны для индивидуальных и групповых занятий с обучающимися, зоны релаксации.

С сентября 2016 года в МОУ «Пролетарская СОШ №1» открыто структурное подразделение - детский сад (в настоящее время скомплектовано 2 группы, которые Материально - техническое обеспечение, оснащение воспитанников). посещают 25 образовательного процесса и развивающая среда детского сада соответствует ФГОС ДО и отвечают всем требованиям СанПиН 2.4.1.3049-13 от 15.05.2013. В дошкольном учреждении созданы все необходимые условия, позволяющие в полной мере эффективно осуществлять образовательный процесс, решать задачи воспитания и развития воспитанников с учетом основных направлений деятельности образовательного учреждения: созданы условия для индивидуальных и коллективных игр, самостоятельной активности детей (музыкальнопознавательной и исследовательской, проектной и интеллектуальной, театрализованной деятельности и др.). Это позволяет организовывать с детьми разнообразные виды деятельности в соответствии с их интересами и замыслами, а также обеспечить удобное, комфортное и безопасное место в зависимости от их эмоционального состояния. При этом обеспечивается доступность ко всему содержанию развивающей среды, предоставляется детям возможность самостоятельно менять среду своих игр и увлечений.

Школа оказывает платные услуги по программе профессионального обучения по «Водитель категории «В». Для этого оборудован кабинет, учебно-материальная база которого соответствует всем современным требованиям.

Сведения о материально- техническом обеспечении деятельности ОУ

Наименование	Кол-во/отметка о наличии (оснащённость)
Число учебных кабинетов	36
Из них оснащены в соответствии с современными требованиями к образовательным учреждениям в	
части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений:	
Кабинет географии	Оснащённость 100%
Кабинет биологии	Оснащённость 100%
Кабинет физики	Оснащённость 100%
Кабинет химии	Оснащённость 100%
Кабинет русского языка	Оснащённость 100%
Число мастерских	2
Спортзал	1
Музей боевой славы	1
Учебно-опытный участок	1
Столовая (число посадочных мест)	1 (192)
Буфет	1
Актовый зал (число мест)	1 (360)
Библиотека	1
Библиотечный фонд: общий фонд	22 925 экземпляров
Из них: школьные учебники	10 341 экземпляров
кудожественной литературы,	8 917экземпляров
учебной литературы,	3 271 экземпляра
справочно-библиографических изданий	396 экземпляров
Электронные издания учебного назначения	82 шт.
Читальный зал	1
Число автомобилей для учебных целей	3
Число автотранспортных средств для перевозки обучающихся	2
Из них: автобус Π A3 на 20 мест ,	1
Автомобиль для перевозки детей с OB3	1
Кабинеты информатики (кол-во рабочих мест)	1 каб. (20 мест)
Число компьютеров в ОУ, из них	76
ноутбуков	10
Число мультимедийных проекторов	37
Число принтеров	47
Число МФУ	12
Число документ-камер	4
Число сканеров	6

Число интерактивных досок	3
Число web-камер	1
Число фотоаппаратов	2
Число видеокамер	2
Число ксероксов	1
Число музыкальных центров	3
Число телевизоров	3
Число видеомагнитофонов	2
Число DVD-плейеров	2
Музыкальные инструменты: Пианино Баян Комплект музыкальных инструментов для начальной школы	3 2 1
Подключение ОУ к сети ИНТЕРНЕТ	Да
Электронная почта	Да
Ведение электронных журналов, дневников обучающихся	Да
Наличие школьного сайта	Да
Пожарная сигнализация	Да
Система видеонаблюдения	Да
Тревожная кнопка	Да
Медицинский кабинет	Имеется, оснащенность 100%

Оснащённость кабинетов для коррекционно-развивающего обучения (проект «Доступная среда»)

Наименование	Кол-во/ отметка о наличии (оснащённость)
Диагностические материалы для проведения психолого-педагогического обследования детей	1 комплект
Мобильный комплекс мультисенсорного оборудования	1 комплекс
Учебно-методический комплекс для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья	1 комплекс
Наборы для развития моторики, восприятия и сенсомоторной памяти	2 набора
Коррекционно-развивающий программный комплекс в комплекте с интерактивной доской	1 комплекс
Специальная электроакустическая аппаратура индивидуального пользования, позволяющая работать по верботональному методу	1 комплект

Оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием для выполнения практических видов занятий, работ по физической культуре

№ п/п	Наименования объектов и средств материально-технического обеспечения	Технические характеристики	Состав комплекта	Количество (шт.)
		Спортивные соој	ружения	
1	Прыжковая яма	6x2		1
2	Баскетбольная площадка	26x14		1
3	Волейбольная площадка	18x9		1
4	Футбольное поле	55x48		1
5	Рукоход			1
6	Турник			1
7	Лабиринт			1
8	Шведская лестница			1
		Общее оборудование сп	ортивного зала	
1	Канат			1
2	Баскетбольные щиты			2
3	Волейбольная площадка			1
4	Шведская лестница			6
		Спортивный ин	вентарь	
1	Баскетбольные мячи			15
2	Волейбольные мячи			15
3	Мячи для метания	150 г.		6
4	Гранаты	500г.		4
5	Скакалки	Двухметровые		15
6	Гранаты	700Γ		4
7	Обручи			60
8	Гимнастический козёл			2
9	Гимнастические маты			15

10	Велотренажёры			2
11	Элептические тренажёры			2
12	Тренажёры для учащихся начальных классов			4
13	Гимнастический конь			1
14	Гимнастическая перекладина			1
15	Гимнастическое бревно			1
16	Гимнастическая груша			1
17	Гимнастические коврики			10
18	Мост гимнастический подкидной			2
19	Гимнастические брусья параллельные			1
20	Канат для перетягивания			1
21	Барьеры легкоатлетические			9
22	Футбольные мячи			6
23	Гимнастические палки			30
24	Лыжи			35
25	Ботинки			40
26	Стол для тенниса			1
27	Секундомер электрический			2
28	Секундомер механический			1
29	Гиря			7
30	Резиновый коврик			1
31	Стойка для прыжка в высоту			1
32	Лыжи спортивные			15
33	Бейсбольные биты			5
34	Теннисные ракетки			3
35	Кольца гимнастические с тросом			1
36	Палки лыжные			30
37	Комплект для подвижных игр			2
38	Набор бадминтон			2
39	Гимнастический мяч			3
40	Доска для шахмат			5
41	Дорожка гимнастическая для разбега			1
42	Спортивная футбольная форма			10
43	Набивные мячи			13
44	Степ-платформы			15
•	Степ плитформы	Туристическое снаря	жение	13
1	Оборудование для полевой з			1 набор
2	Палатки туристические		Двухслойные, 4-х	2
3	Палатка туристическая	I	местные Двухслойные, 2	3
4	Веревка страховочная		местные	200 м
5	Рюкзак			10
6	Грудная обвязка			10
7	Зажим ручной		†	10
8	Каска альпийская			10
9	Коврик туристический		†	10
10	Мешок спальный			10
11	Поясная беседка			10
12	Спусковые устройства			10
12			1	10

Благоустройство школьной территории

Благоустройство школьной территории — важный и многоступенчатый проект, который нельзя успешно реализовать, не зная, как функционирует учебное заведение и его отдельные элементы. Тщательно продумав детали, год от года мы превращаем школьную территорию не только в то место, где дети любят отдыхать и играть, но и преобразовываем его в отличное обучающее и развивающее пространство.

Большая работа была проделана в прошедшем учебном году, так как школа готовилась к участию в областном смотре-конкурсе на лучшее благоустройство территорий образовательных организаций "Красота малой родины своими руками". Неоценимую помощь оказали спонсоры (информация представлена ниже):

СПОНСОРСКАЯ ПОМОЩЬ Январь – сентябрь

		21112Wp2 0011110p2	
$N_{\underline{0}}$	ИП, предприятия,	Целевое назначение	Сумма спонсорской
	организация		помощи

1.	Родители выпускников 9-11 классов	Благоустройство территории Приобретение туй	8000 рублей
2.	Родители 1-10 классов	Благоустройство территории Приобретение растений (розы, петунии)	36000 рублей
3.	Гребеник П.В.	Ремонт пластиковых дверей	3000 рублей
4.	Родители Саплины	Благоустройство школьной территории	10000 рублей
5.	ООО «Белгранкорм»	Выпускной (мясная продукция)	7000 рублей
6.	Родители 1-х классов	Приобретение туй	4000 рублей
7.	Родители 4,9,11 классов	Баннеры	4000 рублей
8.	Родители 1-11 классов	Ремонт классов	
9.	Родители – выпускники	Конкурс «Школа года -2018» Стенды, таблички, ткань	25000 рублей

Результат участия в конкурсе: в 2018 году школа стала победителем областного смотраконкурса на лучшее благоустройство территорий образовательных организаций "Красота малой роди.

Анализ выполнения рабочих программ, учебных планов

В 2018-2019 учебном году коллектив продолжил работу по выполнению стандартов образования.

Образовательная деятельность осуществлялась в очной форме по следующим образовательным программам:

- основная образовательная программа дошкольного образования (срок реализации- 5 лет, год разработки- 2017);
- · основная образовательная программа начального общего образования (в новой редакции) (срок реализации- 4 года, год разработки- 2015);
- основная образовательная программа основного общего образования (срок реализации 5 лет, год разработки- 2015);
- · основная образовательная программа основного общего образования (срок реализации 5 лет, год разработки- 2014);
- основная образовательная программа среднего общего образования (срок реализации- 2 года, год разработки- 2014).

Кроме того, осуществляется обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья по <u>адаптированным образовательным программам</u>.

Образовательные программы школы (ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО), в т.ч. учебные планы, предусматривают выполнение основной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие обучающихся в процессе обучения. В учебные планы входят образовательные области, обеспечивающие формирование личностных качеств учащихся в соответствии с общечеловеческими идеалами и культурными традициями России, а также обеспечивающие индивидуальный характер развития учащихся в связи с их склонностями и намерениями в отношении получения дальнейшего образования.

Анализ выполнения учебных планов, планов внеурочной деятельности

Анализ выполнения учебных планов, в т.ч. внеурочной деятельности, образовательных программ показал, что программы по всем предметам учебного плана, внеурочной деятельности во всех классах выполнены полностью. По причине болезни, курсовой подготовки учителей отставания нет. Учителями-предметниками вносились коррективы в КТП, учебный материал уплотнялся. Обязательный минимум содержания образования по всем предметам учебного плана выполнен.

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 №506 внесены изменения в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего

образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004г. №1089. В соответствии с приказом с 2017/2018 учебного года на уровне среднего общего образования введено изучение учебного предмета

«Астрономия» (образовательная область «Естествознание») в качестве обязательного учебного предмета. Изучение учебного предмета осуществлялось и в прошедшем учебном году. Кроме того, с 1 сентября 2018 года введен Второй иностранный язык (немецкий) в 5-х классах.

Учебный план является документом, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности, регулирует обязательную минимальную и дополнительную нагрузку в рамках максимально допустимого недельного количества часов в каждом классе, обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»(с изменениями и дополнениями от 24 ноября 2015 г.).

Учебный план школы, реализующей ФГОС НОО, ООО, состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Учебный план школы, реализующей образовательную программу основного общего и среднего общего образования на основе федерального компонента государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования (для 9-11 классов) состоит из компонентов: федерального, регионального и компонента образовательной организации. Учебный план на 2018-2019 учебный год сохранял преемственность в обучении с учебным планом образовательного учреждения на 2017-2018 год. Учебный план за прошедший учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Задачи на 2019-2020 учебный год в связи с продолжением введения ФГОС на уровне ООО: составить новые учебные планы для 9 классов;

- обеспечить необходимое кадровое обеспечение, курсовую подготовку;
- обеспечить наличие учебно-методического комплекса;
- осваивать базисный и дифференцированный компоненты образования, соответствующие потребностям родителей, индивидуальным интересам и возможностям школьников.

Анализ расписания учебных занятий в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10

Расписание учебных занятий на 2018-19 уч.год согласовано с председателем профсоюзного комитета, утверждено приказами по школе (на начало года, с января 2019 года).

Основная цель учебных планов - регламентация учебно-познавательной деятельности обучающихся на занятиях, определение её направленности, установление видов и форм организации, количества занятий в неделю. При разработке учебных планов на 2018-19 уч.год год образовательное учреждение руководствовалось нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней. Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, не превышает величину недельной образовательной нагрузки. Образовательная недельная нагрузка максимально равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1-х классов 4 урока и 1 день в неделю не более 5 уроков за счет урока физической культуры;
 - для обучающихся 2-4-х классов не более 5 уроков;

В начальных классах сдвоенные уроки не проводятся. Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по5-дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре по 3 урока в день по35 минут каждый, в ноябре-декабре по 4 урока по35 минут каждый; январь-май по 4 урока по 40 минут каждый);
- в середине учебного дня организуется динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут.

- для обучающихся 5-6-х классов не более 6 уроков;
- для обучающихся 7-11-х классов не более 7 уроков.

Расписание уроков составляется отдельно для обязательных и дополнительных занятий. Между началом дополнительных занятий и последним уроком устраивается перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов. При составлении расписания уроков предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели:

- для обучающихся уровня начального общего образования основных предметов (математика, русский и иностранный языки, природоведение, информатика) с уроками музыки, изобразительного искусства, труда, физической культуры;
- для обучающихся уровней основного и среднего общего образования чередование предметов естественно-математического профиля с гуманитарными предметами.

Для обучающихся 1-х классов наиболее трудные предметы проводились преимущественно на 2-м уроке; 2-4-х классов – на 2-3-м уроках; для обучающихся 5-11-х классов на 2-4-м уроках.

Продолжительность перемен между уроками составляет не менее 10 минут.

Однако при составлении расписания не всегда учитывались все требования СаНПиН: после урока физической культуры допускалось проведение русского языка и математики в 1-4 классах, не всегда чередовались уроки «трудные» и «облегченные» в 5-11 классах, имелись случаи группировки в один день предметов, требующих больших затрат времени на домашнюю подготовку. Эти случаи имели место в связи с нехваткой кадров, помещений для проведения уроков физической культур (особенно в зимнее время, плохую погоду), но при составлении расписания на будущий год такие случаи не должны быть допущены.

Анализ режима работы школы в соответствии с календарными учебными графиками

В школе использована эффективная модель организации учебного года. Год «разбит» на четверти для учащихся 1-9 классов и полугодия для 10-11 классов. В соответствии с письмом департамента образования Белгородской области от 02.04.2018 года «О сроках каникул в 2018-2019 уч.году» определен график каникул, для учащихся 1-го класса введены дополнительные каникулы в третьей четверти. Такая организация учебного года позволила поддерживать на высоком уровне учебную и мотивационную активность учащихся, способствовала снижению утомляемости детей, обеспечивала комфортные условия пребывания в школе.

В школе установлен следующий режим занятий:

- а) занятия проводятся в одну смену; начало занятий в 08.30 часов местного времени; б) продолжительность урока 40 минут, продолжительность перемен от 10 до 20 минут,
- в) качество и последовательность уроков определяется учебным планом и расписанием уроков.

Регламентирование образовательного процесса на учебный год: учебный год делится в 1-9 классах на четверти, 10-11-х классах на 2 полугодия.

Уровень

недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого при 5-дневном режиме работы школы.

2. Образовательная деятельность

В школе сформирована система мониторинга, целью которой является отслеживание и анализ результатов качества обучения. Для системы оценки качества обучения используются следующие показатели:

- уровень результатов обучения (технология мониторинга посещение уроков, административные контрольные работы, сравнительный анализ);
 - качество знаний учащихся (олимпиады, конкурсы, сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет, результаты промежуточной и итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ));
 - общая и качественная успеваемость (отчеты учителей по итогам четверти,

полугодия и года, сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет по классам);

- степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования;
- классно-обобщающий контроль, анкетирование, тестирование, собеседование;
- степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации (посещение уроков, анкетирование, предварительный контроль, проверка документации);
 - степень готовности выпускников начальной школы к обучению на уровне ООО (посещение уроков, административные контрольные работы, собеседование);
 - социализация выпускников (сопоставительный анализ результатов поступления

выпускников в колледжи, ссузы, вузы, трудоустройство после окончания учебных заведений).

В течение года проводился мониторинг уровня результатов обучения по предметам в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной сентябрь-октябрь) контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний, умений, навыков учащихся;
 - промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- итоговый (годовой) контроль и промежуточная и итоговая аттестация, цель которых состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

В целях обеспечения мониторинга качества образования были проведены всероссийские проверочные работы в 4, 5, 6, 7, 11 классах.

<u>Анализ промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в сравнении с результатами прошлых лет</u>

С целью проведения независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися, установления фактического уровня знаний, умений, навыков обучающихся по предметам учебного плана, соотнесения этого уровня с требованиями ФГОС ООО, ФКГОС СОО и оценки результатов освоения основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, повышения ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень обучающимися государственного образовательного стандарта, освоения определённого образовательной программой во 2-4, классах, проверки 5-8,10-xсоответствия знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умения применять их на практике, в соответствии со ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 года №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п. 2.14, 2.15 раздела II «Организация и осуществление образовательной деятельности» Устава школы, Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области (утв. приказом по школе №139 от 14.03.2014 года), календарным учебным графиком на 2018-2019 учебный год, в конце учебного года была проведена промежуточная аттестация обучающихся, являющаяся основанием для перевода обучающихся 2-4, 5-8, 10-х классов в следующий класс. Материалы для проведения промежуточной аттестации были подготовлены своевременно, рассмотрены на заседаниях МО учителей-предметников и утверждены приказом по школе №367 от 16 мая 2019 года «О проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов». Этим же приказом были утверждены расписание проведения промежуточной аттестации, расписание консультаций, состав комиссий, сроки сдачи материалов промежуточной аттестации учителями-предметниками. Промежуточная аттестация была организована и проведена без

нарушений в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации, при составлении аттестационных материалов учителя- предметники учитывали также возрастные и индивидуальные возможности и способности учащихся 5-8,10 классов. Учащиеся 2-4, 5-8 классов проходили промежуточную аттестацию по русскому языку и математике; учащиеся 10 класса — по русскому языку, математике и профильным предметам (в зависимости от индивидуальных учебных планов).

Итоги промежуточной аттестации во 2-4 классах

Работа по русскому языку (диктант с грамматическим заданием) показала следующие

результаты:

	учитель	Выпол				выпо.	пнили				% успев.	%	%	%
		няли		дик	тант			Грамм.	задание		за	успев.	качест	качества
	работу			«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	диктант	за грамм.	ва знаний	знаний за
класс												задани	за	грамм.
КЛЕ												e	диктан т	задание
2a	Коптева Г. С.	25	11	9	5	-	9	11	5	-	100%	100%	80%	80%
26	Сечная Т. А.	24	13	7	4	-	6	10	8	-	100%	100%	83%	67%
2в	Попова Е.А.	20	8	4	8	-	3	7	10	-	100%	100%	60%	50%
3a	Тарасенко Л. В.	23	7	12	4	-	8	12	3	-	100%	100%	83%	87%
3б	Коленченко И. П	24	5	12	7	-	7	12	5	-	100%	100%	71%	79%
3в	Кучерова М.А.	22	4	14	4	-	3	14	5	-	100%	100%	82%	77%
4a	Павленко М. Ю.	21	8	10	3	-	8	7	6	-	100%	100%	86%	72%
46	Гулая Л. В.	24	9	6	9	-	8	7	9	-	100%	100%	63%	63%
4в	Будянская Л.А.	24	7	10	7	-	5	15	4	-	100%	100%	71%	83%
4Γ	Артемьева Е. М.	17	-	9	8	-	-	9	8	-	100%	100%	53%	53%

Работа показала высокий уровень успеваемости в начальных классах- 100%. Высокие результаты качества знаний за диктант показали учащиеся 3-х классов (71-83%), 2а класса 830%, 26 класса - 83%, 4a-86%. Низкий результат показали учащиеся 4г класса-53%.

Сравнительный анализ результатов за промежуточную аттестацию по сравнению с результатами за учебный год показал, что в основном обучающиеся начальных классов подтвердили отметки, полученные за год. Однако 6 учащихся начальных классов показали результат ниже годовых отметок(по одному ученику из 2а, 2в, 4б, 4г классов и два ученика из 4в класса). Высокий уровень подготовки к промежуточной аттестации показали учащиеся 3б и 3в класса (учителя Коленченко И.П., Кучерова М.А.).

Анализируя работы учащихся можно сделать вывод, что типичные ошибки выражаются в том, что учащиеся невнимательны при написании диктанта (пропускают или заменяют буквы наблюдается во всех классах, процент ошибок колеблется от 8% до 36%). При написании слов с безударной гласной учащиеся по-прежнему допускают ошибки. Остро эта проблема стоит в 36 классе и в 4-х классах.

Также почти во всех классах есть ученики, у которых не сформированы навыки оформления начала предложения, которые ошибаются при постановке знаков препинания в конце предложения, учащиеся 3-х и 4-х классов допускают ошибки при написании однородных членов предложения. Снизилось количество учащихся, допускающих ошибки, при написании словарных слов, при написании парных согласных.

При написании сочетаний жи-ши, ча-ща и чу-щу во 2-4 классах допущено немного ошибок. В грамматическом задании больше всего ошибок допустили учащиеся 2а класса (24%) в задании на разбор слова по составу, в задании на нахождении в тексте сущ, прил., глаголов. Учащиеся 26 класса (42%) допустили ошибки в задании на нахождении в тексте слов с парной согласной, учащиеся 2в класса- в задании на нахождении в тексте слов с безударной гласной (55%). Учащиеся 3-их классов допустили большое количество ошибок при разборе слова по составу: 48% учащихся 3а класса, 40% учащихся 3бкласса, 20% учащихся 3в класса. Низкий уровень безошибочного определения рода, числа и падежа сущ. показали учащиеся 3в класса (35%). Учащиеся 4а класса показали низкие результаты при синтаксическом разборе предложения(28%), учащиеся 4г при определении падежа имени существительного и его склонения (58% не справились), учащиеся 4в - при определении частей речи (42%), 46- при

нахождении слов с проверяемыми безударными в корне слова (42% не справились). Всем учителям необходимо отрабатывать темы «Правописание безударных гласных в корне слова, проверяемые ударением», «Спряжение глаголов», «Состав слова», «Синтаксический разбор предложений».

Промежуточная аттестация по математике (контрольная работа) показала следующие

результаты:

кл	учитель	Выпол		выпо	олнили		% успев.	%качества
кл		работу	«5»	«4»	«3»	«2»	1	знаний
2a	Коптева Г. С.	25	11	7	7	-	100%	72%
26	Сечная Т. А.	24	9	6	9	-	100%	63%
2в	Попова Е.А.	20	5	6	9	-	100%	55%
3a	Тарасенко Л. В.	23	11	8	3	-	100%	88%
3б	Коленченко И. П	24	6	14	4	-	100%	82%
3в	Кучерова М.А.	22	5	11	6	-	100%	73%
4a	Павленко М. Ю.	21	11	9	1	-	100%	95%
4б	Гулая Л. В.	24	12	6	6	-	100%	75%
4в	Будянская Л.А.	24	7	13	4	-	100%	83%
4Γ	Артемьева Е. М.	17	2	9	6	-	100%	65%

Работа показала высокий уровень успеваемости в начальных классах (100%). Высокие результаты качества знаний показали учащиеся 3а,3б класса- 88-82% (учителя Тарасенко Л.В., Коленченко И.П.),4а-95% (учитель Павленко М.Ю.), 4в класса-83% (учитель Будянская Л.А.).

Сравнительный анализ подтверждения обучающимися результатов за промежуточную аттестацию по сравнению с результатами за год показал, что на высоком уровне подтвердили свои отметки учащиеся 3в класса(учитель Кучерова М.А.) и 4а класса (учитель Павленко М.Ю.). Следует обратить внимание на тот факт, что 5 учащихся (22%) 4б класса (учитель Гулая Л.В.) показали результат ниже годовых отметок.

Анализируя допущенные ошибки, следует сделать вывод, что хорошо справились с решением текстовых задач все учащиеся 2-4 классов: в среднем только 2-3 ученика из класса допустили ошибки при решении задачи, кроме учащихся 46- 25% учащихся не справились (учитель Гулая Л.В.). Работа по развитию вычислительных навыков в начальных классах попрежнему требует систематизации и активизации. Показали низкие результаты учащиеся 2-х класса при решении примеров на порядок действий (14-54% учащихся не справились с заданием). При выполнении заданий геометрической направленности без ошибок не справился ни один класс 2-4 классов. Большее количество ошибок 54% допустили ученики 2в класса (учителя Попова Е.А.). Учащиеся начальной школы продолжают допускать ошибки на все арифметические действия, при этом на сложение и вычитание ошибок допускают меньше от 4% до 33%, чем на умножение и деление от 4-до 54%.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 2. Руководителю МО учителей начальных классов Гулой Л.В.:
 - 1.1 проанализировать итоги промежуточной аттестации и на июньском заседании, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2019-2020 учебный год, наметить пути коррекции;
 - 1.2 изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана.
- 3. Учителям Гулой Л.В., Будянской Л.А., Коптевой Г.С., Сечной Т.А., Поповой Е.А., Тарасенко Л.В., Коленченко И.П., Кучеровой М.А., Артемьевой Е. М.:

использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной аттестации;

предусмотреть в рабочих программах формы и методы повышения мотивации учащихся к учебным предметам;

увеличить количество и время для самостоятельных работ учащихся, направленных на повторение основных изученных тем;

совершенствовать систему оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной работы с различными источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях.

Итоги промежуточной аттестации в 5-8,10-х классах

Промежуточная аттестация в 5-8 классах в 2018 году была проведена в следующих формах: 5-7 классах -по русскому языку диктант с грамматическим заданием, по математике- контрольная работа; в 8-х классах: по русскому языку и математике- письменная работа в формате основного государственного экзамена, в 10 классе по всем предметам- письменные работы в формате единого государственного экзамена. Выбор форм обусловлен использованием учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся в связи с введением итоговой аттестации в 9 и 11 классах в форме ОГЭ и ЕГЭ соответственно.

Результаты проведения промежуточной аттестации по русскому языку в 5-8,10-х классах:

Класс Кол-во	Кол-во		Вид/ форма	Результат	гы выполнени	1Я		2019 год	д ПА	кач.во	Кач-во	
	уч-ся в	прин.	работы					Усп	Кач-во	знаний	ЗУН за	
	классе	уче		«5»	«4»	«3»	«2»	сть	ЗУН	за 2019 г.	ПА 2018 г.	V
5a	24	24-	Диктант	7-29%	10-42%	7-29%	_	100%	71%	71%		Учитель Грибова
Sa	24	100%	Грам.задан.	5-21%	11-46%	8-33%	-	100%	67%	/ 1 70		1 риоова Р.Н.
5 б	23	23-	Диктант	9-39%	5-22%	9-39%	1-	100%	61%	57%		1.11.
		100%	Грам.задан.	7-30%	5-22%	11-48%	-	100%	52%	1 2770		
5в	21	21-	Диктант	9-43%	10-47%	2-10%	-	100%	90%	76%	-	Иванова
		100%	Грам.задан.	7-33%	9-44%	7-33%	-	100%	77%	1		E.A.
6 a	2.5	26-	Диктант	3-12%	12-46%	11-42%	-	100%	58%	62%	70,8%	Шевцова
	26	100%	Грам.задан.	3-12%	11-42%	12-46%	-	100%	58%	1	66,7%	Е.П.
6 б		24-	Диктант	3-12%	13-54%	8-33%	-	100%	66%	66%	61,5%	Шевцова
	24	100%	Грам.задан.	1-4%	15-63%	8-33%	-	100%	66%		65,4%	Е.П.
6 в		25-	Диктант	5-20%	5-20%	15-60%	-	100%	40%	50%	56%	Кутень
	25	100%	Грам.задан.	3-15%	7-28%	15-60%	-	100%	40%	48%	Ю.Г.	
7 a		25-	Диктант	3-12%	10-40%	12-48%	-	100%	52%	56%	65,3%	Кутень
	25	100%	Грам.задан.	7-28%	6-24%	12-48%	-	100%	52%	1	57,7%	Ю.Г.
7 б		23-	Диктант	6-26%	4-17%	13-57%	-	100%	43%	56%	62,5%	Кутень
	23	100%	Грам.задан.	4-17%	11-48%	8-35%	-	100%	65%		46%	Ю.Г.
8 a	14	14- 100%		7-50%	4-28%	3-21%	-	100%	78%	93%	83 %	Нерозина Н.В.
8 б	15	15- 100%	Письменная работа в	3-20%	7-47%	5-33%	-	100%	68%	68%	63%	Леонова Н.И.
8в	19	19	формате ОГЭ.	3-16%	6-32%	10-53%	-	100%	48%	48%	53%	Леонова Н.И.
10 (баз)	7	7-100%	письменная работа в	-	4-57%	3-43%	-	100%	57%	43%	-	Нерозина
10 (проф.)	14	14- 100%	формате ЕГЭ	6-43%	8-57%	-	-	100%	100%	100%	-	Н.В.
Итого:	260	260- 100%	-	64-25%	98- 37,5%	98- 37,5%		100%	62,5%			

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что 100% учащихся 5-8,10-х классов принимали участие в промежуточной аттестации, все справились с предложенными работами. Успеваемость составила 100%, что свидетельствует об усвоении всеми учащимися этих классов обязательного минимума содержания образования по русскому языку.

Средний показатель качества знаний составил 65,2 % (показатель стабилен на протяжении 3-х лет).

Анализ успеваемости по классам свидетельствует о том, что самый высокий показатель качества знаний в таких классах, как:

10 класс- профильная группа- 100% (учитель Нерозина Н.В.)

5 в класс- 90% (учитель Иванова Е.А.)

8 а класс- 78% (учитель Нерозина Н.В.)

5 а класс- 71% (учитель Грибова Р.Н.).

Эти цифры указывают на достаточно высокий уровень усвоения программного материала учащимися данных классов.

Анализ выполнения учащимися работ, подтверждения ими своих годовых отметок свидетельствует о том, что не все учащиеся подтвердили свои годовые отметки.

Анализ подтверждения годовых отметок по русскому языку:

Класс	Кол-во уч-ся	Подтвердили г	одовые отметки	Выше резул	ьтат	Ниже годово	ой отметки
		2019	2018	2019	2018	2019	2018
5a	24	24	-	-	-	-	-
5б	23	18-78%		4-17%		1-4%	
5в	21	16-76%		5-24%		-	
6 a	26	24-92%	22-91,6%	2-8%	2-8,4%	-	-
6 б	24	24-100%	19-73%	-	3-11,5%	-	4-15,4/%
6 в	26	20-76%	19-73%	-	2-8%	6-27%	4-16%
7 a	25	23-92%	22-85%	1-4%	4-15%	1-4%	-
7 б	23	17-74%	18-75%	6-26%	2-8,3%	-	4-16,6%
8 a	14	10	17-94,4%	3-21%	1-5,6%	1-7%	0-0%
8 б	15	15-100%	16-100%	-	-	-	-
8 в	19	19-100%	18-94,7%	-	=	-	1-5,3%
10	21	21-100%	9-69%	-	1-7,7%	-	3-23,3%
(баз.ур)							
10							
(проф.)							
итого:	260	231-88,8%		19-7%		9-3%	

В целом при написании работ по русскому языку **88%** учащихся подтвердили свои годовые отметки (83,3% в прошлом учебном году, 81% в 2017 году), показали выше результат 7 % (9,4%-в 2018, 8,5 % в 2017 году), 9%- ниже (17,7% - в 2018 году, 10, 5% в 2017 году). Высокий процент неподтверждения годовых отметок в **6 в классе**- ниже годовой отметки написали работу 6 обучающихся, что составляет 27%. Объективность выставления отметок по русскому языку требует контроля со стороны администрации школы.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации прошлого года с ПА 2019 года показал, что значительно снижены результаты промежуточной аттестации в таких классах, как: в 6а- на 12,8%, в 6в- на 16%, в 7а- на 13%, в 7б- на 19,5%, что может свидетельствовать о разных причинах: низкой мотивацией учащихся, отсутствии системности в процессе преподавания предмета, о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся, а также о недостаточном тематическом контроле знаний по предмету.

В целом, подтвердили годовые отметки или показали результат более высокий 95,8% учащихся (92,7% - в 2018 г., 89,5% - в 2017 г.).

Учитывая выше изложенное, целесообразно включить в план ВШК на 2019-2020 учебный такие направления контроля, как:

- контроль объективности выставления текущих отметок, отметок за контрольные работы, за четверть и год.:
- контроль преподавания русского языка в классах, в которых снижен показатель качества знаний по результатам ВПР (6 б, учитель Кутень Ю.Г.);
 - тематический контроль знаний учащихся;
- индивидуальный подход при организации работы с обучающимися разного уровня подготовки, в т.ч. с учащимися группы учебного риска;

Результаты проведения промежуточной аттестации по математике

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во принявших участие	Вид/ форма работы	Результаты выполнения ВПР 2019				К 3 Н за	ВПР 2018 кач. зн.	Учитель		
							«2»	Усп сть	K 3H	год		
-	2.4	24.1000/		«5»	«4»	«3»	«Z»	1000/	710/	710/		г
5a	24	24-100%	контр.раб.	7- 29%	10- 41%	7- 29%	-	100%	71%	71%		Боцман О.П.
5б	23	23-100%	контр.раб.	3- 13%	8- 35%	12- 52%	-	100%	48%	61%		Щетинина Т.Н.
5в	21	21-100%	Контр. раб.	5- 24%	8- 38%	8- 38%	-	100%	62%	72%		Никоненко Т.А.

6 a	27	27-100%	Контр. раб.	5- 19%	10- 37%	12- 44%	-	-	56%	63%	73%	Никоненко Т.А.
6 б	24	24-100%	Контр. раб.	3- 13%	12- 50%	9- 37%	-	100%	63%	75%	73%	Никоненко Т.А.
6 в	25	25-100%	Контр. раб.	5- 20%	7- 28%	13- 52%	-	100%	48%	48%	48%	Щетинина Т. Н.
7 a	26	26-100%	Контр. раб.	3- 11,5%	10- 38,5%	13- 50%	-	100%	50%	54%	70,4%	Боцман О.П.
7 б	23	23-100%	Контр. раб.	6- 26%	4- 17%	13- 57%	-	100%	43%	40%	54%	Боцман О.П.
8 a	14	14-100%	Контр. раб.	5- 36%	7- 50%	2- 14%	-	100%	86%	86%	74%	Щетинина Т. Н.
8 б	16	16-100%	Контр. раб.	2- 13%	10- 62%	4- 25%	-	100%	75%	75%	65%	Щетинина Т. Н.
8 в	19	19-100%	Контр.раб.	4- 21%	4- 21%	1- 58%	-	100%	42%	42%	42%	Щетинина Т. Н.
10	21	21-100%	Письменная работа в формате ЕГЭ	1-4%	10- 48%	10- 48%	-	100%	52%	71%	85%	Боцман О.П.
итого	260	260-100%		49- 18%	107- 43%	104- 39%						

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что 100% учащихся справились с работами, что свидетельствует об усвоении всеми учащимися этих классов обязательного минимума содержания образования по математике.

Средний показатель качества знаний составил 61% (65%-2018 год, 63%- 2017 год).

По сравнению с годовыми отметками процент качества знаний снижен.

Анализ подтверждения годовых отметок по математике свидетельствует о том, что снижено качество знаний в 56 классе- на 13%, (учитель Щетинина Т.Н.), 5 в — на 10% (учитель Никоненко Т.А.), 6а- на 7% (учитель Никоненко Т.А.), 6 б- на 12% (Никоненко Т.А.), 7а- на 4% (Боцман О.П.), 10 класс- на 19% (Никоненко Т.А.0.

Анализ подтверждения годовых отметок по математике:

Класс	Кол-во уч-ся	Подтвердили го,	довые отметки	Выше результа	I T	Ниже годово	ой отметки
		2019 год	2018 год	2019 год	2018 год	2019 год	2018 год
5a	24	24-100%	-	-	-	-	-
5б	23	18-73%	-	-		5-22%	-
5в	21	17-80%	-	2-9,5%	-	2-9,5%	-
6 a	27	23-93%	21-87,5%	2-7%	2-8,3%	-	1-4%
6 б	24	19-79%	21-87,5%	2-8%	2-7,7%	3-13%	3-11,5%
6 в	25	23-92%	25-100%	1-4%	-	1-4%	-
7 a	26	25-96%	23-85,2%	-	4-14,8%	1-4%	-
7 б	23	21-91%	21-87,5%	1-4%	3-12,5%	1-4%	-
8 a	14	13-93%	18-95%	-	-	1-7%	1-5%
8 б	16	15-94%	15-88,2%	-	1-5,8%	1-6%	1-5,8%
8 в	19	18-95%	18-95%	1-5%	1-5%	-	-
10	21	18-85%	-	2-9,5%	-	1-4%	-
ИТОГО:	260	233-89%	211-90%	9-3%	20-8 %	19-7%	6-2 %

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что 89% учащихся подтвердили свои годовые отметки (как и в прошлом учебном году), 5%- не подтвердили, из которых 3 % показали более высокий, 2%- более низкий. В итоге- учащихся, подтвердивших годовые отметки или показавших результат более высокий- 94,5%, ниже годовой отметки- 2%.

Анализ допущенных учащимися ошибок по предметам свидетельствует о недостаточном усвоении учащимися отдельных тем, что сказывается на результатах выполнения работы. Зачастую мы сталкиваемся с ситуацией, когда учащиеся не знают теории, или, зная теорию, не умеют на должном уровне применить её на практике. Поэтому по-прежнему актуальной остается индивидуальная работа над ошибками с каждым учащимся. Анализ работ необходимо проводить неформально, чтобы провести коррекцию знаний учащихся, строить работу по ликвидации и предупреждению различного рода ошибок. Допускаемые из года в год одними и теми же учащимися, в тех же классах ошибки говорят о недостаточной дидактической гибкости учителей. Необходимо уделять больше внимания формированию навыков устного счета, отрабатывать алгоритм решения примеров и задач.

Результаты проведения промежуточной аттестации в 10 классе

по профильным предметам

			no np	ogninono	in apcom	Circuit			
Кол-во Вид работы Результаты выполнения работы					Успе-	Качес-тво			
Предмет	сдающих		«5»	«4»	«3»	«2»	вае-	знаний	Учитель
							мость		
Обществозна	9	Письм работа в	9-100%	-	-	-	100%	100%	Кучерова С.Н.

ние		формате ЕГЭ							
Биология	5		2-40%	3-60%	-	-	100%	100%	Олейникова Н.И.

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что все учащиеся 10 класса прошли промежуточную аттестацию успешно (100%- успеваемость). Показатель к.зн. - 100%.

Анализ подтверждения годовых отметок свидетельствует о следующем:

Предметы	Кол-во уч-ся Подтвердили		Выше результат	Ниже годовой отметки		
		отметки				
Обществознание	9	9-90%	1-10%	1		
Биология	5	3-60%	2-40%	_		

Подтвердили годовые отметки по обществознанию 90% учащихся, по биологии – 60%.. Повысили по обществознанию- 1-10%, по биологии 2-40%.

Ниже показателей нет. Эти показатели свидетельствуют о высоком уровне усвоения программного материала учащимися на профильном уровне.

Анализ ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий, свидетельствует о том, что не весь программный материал усвоен учащимися в полной мере, поэтому в начале учебного года необходимо провести большую работу по ликвидации указанных пробелов в знаниях.

Из анализа успешности промежуточной аттестации видно, что в среднем уровень подготовки учащихся к промежуточной аттестации достаточно высокий, свидетельствующий о добросовестной работе учителей-предметников. Положительные результаты работы учителей основываются на умении правильно подобрать контрольно-измерительные материалы, умении формировать и развивать учебные навыки обучающихся. Однако необходимо более объективно подходить к оцениванию знаний учащихся. Данный вопрос необходимо включить в план ВШК на 2019-2020 учебный год.

Выводы:

- 1) Промежуточная аттестация по итогам 2018-2019 учебного года проведена в соответствии с нормативно-правовой основой, регламентирующей порядок организации и проведения промежуточной аттестации по итогам года.
- 2) 100 % учащихся освоили базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана и могут быть переведены в следующий класс.
 - 3) учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
 - 4) не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
 - 5) учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется не всегда объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.
 - 6) По всем предметам результаты промежуточной аттестации по итогам года показывают стабильную динамику качества знаний и обученности или соответствуют результатам рубежного контроля.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

На основании выше изложенного РЕКОМЕНДУЕТСЯ:

- 1. Всем учителям-предметникам:
- 1.1. использовать в работе результаты промежуточной аттестации обучающихся 2019 года при организации повторения изученного материала в начале 2019-2020 учебного года и изучении последующих тем курса;
- 1.2. осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ;
- 1.3. осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся,
- 1.4. привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части;
- 1.5. в 2019-2020 учебном году осуществлять индивидуальный подход к каждому учащемуся на уроках и при проведении дополнительных занятий после уроков;
- 1.6. более объективно оценивать уровень подготовки учащихся, не допускать «завышения» отметок по результатам четвертей, контрольных работ и др.;

- 1.7. начиная с 5 класса, отрабатывать обязательный перечень содержательных элементов государственного образовательного стандарта, использовать рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом для проверки знаний, умений и навыков учащихся;
- 1.8. с целью повышения качества знаний выпускников и достижения учащимися хороших результатов на ОГЭ и ЕГЭ разнообразить подготовительную работу, дифференцировать её в зависимости от индивидуальных способностей учащихся.
- 2. Классным руководителям 5-8,10-х классов:
- 4.1. довести информацию о результатах проведения промежуточной аттестации учащихся до сведения родителей;
- 4.2. в течение года обеспечивать явку учащихся на дополнительные занятия через работу с учителями-предметниками, родителями учащимися, с социально-психологической службой школы.
- 5. Заместителю директора Грибовой Р.Н. в 2019-2020 учебном году:
- 5.1. усилить контроль преподавания предметов через посещение уроков, различные виды тематического контроля в течение учебного года, а также контроль проведения промежуточной аттестации, соблюдения Положение о её проведении;
- 5.2. проводить более тщательный отбор заданий при проведении административных контрольных работ, срезов знаний, усилить контроль их проведения в 2019-2020 учебном год;
- 5.3. усилить контроль объективности выставления учителями-предметниками четвертных, годовых отметок.
- 5.4. В течение 2019 2020 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных умений и навыков по всем учебным дисциплинам у учащихся школы, больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися.
- 6. Руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки и проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.
- 7. Учитывая вышеизложенное, необходимо включить в план ВШК на 2019-2020 учебный год направления:
 - «Объективность оценивания знаний учащихся»;
 - «Обеспечение индивидуального подхода при организации работы с обучающимися, относящимися к группе «учебного риска»».

Анализ результатов ВПР 4 КЛАССЫ

Цель ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счёт предоставления общеобразовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Результаты апробации ВПР используются для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития. Не предусмотрено использование результатов апробации ВПР для оценки деятельности учителей, общеобразовательных организаций и муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования.

В целях информирования родителей (законных представителей) обучающихся 4 классов об апробации ВПР за две недели до проведения оценочной процедуры были проведены родительские собрания в 4 классах, реализующих программы начального общего образования.

Апробация Всероссийских проверочных работ проводилась в установленные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки сроки:

- по учебному предмету «Русский язык» 16 и 17 апреля 2019 года;
- по учебному предмету «Математика» 23 апреля 2019 года;
- по учебному предмету «Окружающий мир» 24 апреля 2019 года.

Продолжительность выполнения заданий КИМ - 45 минут.

Контрольно-измерительные материалы по русскому языку, окружающему миру и математике представляли собой контрольные работы тестового характера в 2 вариантах. Результаты, полученные в текущем учебном году, не были внесены в классный журнал и не учитывались при выставлении четвертных и годовых отметок.

Анализируя результаты ВПР по русскому языку можно сделать выводы, что качество знаний за ВПР ниже, чем четвертные отметки обучающихся на 9-18%. Успеваемость в 4 классах по русскому языку составляет 95% (в каждом классе имеется 1 ученик, который не справился с ВПР). Самое высокое качество знаний показали учащиеся 4а класса- 76% (уч. Павленко М.Ю.), самое низкое- 44% в 4г классе (уч. Артемьева Е.М.). Таким образом, учащиеся 4-х классов овладели на допустимом уровне программным материалом по русскому языку.

Анализ ошибок показал, что недостаточно усвоена тема «Синонимы» (допустили ошибки 37% учащихся 4а, 13% учащихся 4б, 50% учащихся 4в и 31% учащихся 4г классов). Затруднились учащиеся 4-х классов при нахождении имён прилагательных и имён существительных с ним связанных (37% учащихся 4а, 20% учащихся 4б, 46% учащихся 4в, 44% учащихся 4г).

Процент учащиеся 4-х классов, получивших отметку «5» меньше, чем в районе и по Белгородской области на 10%, количество учащихся, получивших отметку «4» совпадает с количеством учащихся в районе и по области. Отметку «3» имеют на 7% больше, чем в районе и на 10% больше, чем в области. «Двоек» по школе больше, чем в районе и чем в области, но совпадает в общем по стране.

Успеваемость за ВПР по математике составляет 100% в 46 классе и 4г классе (уч. Гулая Л.В., Артемьева Е.М.), в 4а и 4в классах имеется по одному ученику, которые не справились с заданиями. Высокий результат качества знаний показали все учащиеся 4-х классов. Результат сравнения данных работ и отметок за 3 четверть показывает, что учащиеся в основном подтвердили четвертные отметки, расхождение составляет в 4а и 4б классе, где по одному ученику понизили отметки. В целом у учащихся 4-х классов заложены математические базовые знания и умения по основным темам начального образования, курс математики усвоен в соответствии с программными требованиями. Следует отметить высокий процент учащихся (4а-100%, 46-79%, 4в-87%, 4г-93%), допустивших ошибки при решении задач на логическое мышление. Подтвердили отметки 69% обучающихся, повысили 15%, выполнили ВПР хуже, чем четвертные отметки 15% учащихся 4-х классов.

Анализ результатов свидетельствует о том, что по окружающему миру учащиеся 4-х классов показали хорошие результаты. «Двоек» нет, кроме 1 ученика 46 класса (Чебыкин К.). Качество знаний совпадает с отметками за 3 четверть и составляет в среднем 79-95%. Однако следует обратить внимание на тот факт, что только 50% учащихся 4-г класса справились с заданиями на «5»

и «4». Сравнительный анализ показал, что по всем предметам результаты за работы ниже, чем отметки за 3 четверть.

Процент учащиеся 4-х классов, получивших отметку «5» меньше, чем в районе на 14,2% и по Белгородской области на 21,1%, отметку «3» совпадает с районными показателями, но выше, чем в области 4,2%.. «Двоек» по школе больше, чем в районе на 1% и чем в области на 1,1%. Сравнительный анализ отметок за ВПР и за четвертные отметки показал, что понизили результаты 45% обучающихся.

Рекомендации на 2019-2020 уч.год:

- 1.Руководителю MO учителей начальных классов Гулой Л.В. проанализировать результаты ВПР на заседании MO (в срок до 20.05.2019г).
 - 2. Учителям Гулой Л.В., Будянской Л.А., Артемьевой Е.М.:
- 2.1 систематически, на уроках проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым были допущены ошибки. На уроках литературного чтения необходимо уделять больше внимания работе с текстом, осмыслению прочитанного;
- 2.2 на уроках математики необходимо, для учащихся, которые не справились с определенными заданиями систематически включать задания на совершенствования умений и навыков решать задачи (текстовые, геометрические, логические), на обработку вычислительных навыков;
- 2.3 на уроках окружающего мира продолжать работу по нескольким направлениям: тренировать учащихся в работе с картой, учить находить и показывать на физической карте России различные географические объекты, на карте природных зон России основные природные зоны, совершенствовать умения приводить примеры растений и животных разных природных зон, своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся
- 2.4 уделять особое внимание формированию базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики, окружающего мира и русского языка при продолжении образования и обеспечить продвижение учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности;
- 2.5 вести планомерную работу по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями;
- 2.6 включать во все уроки задания, направленные на объяснение лексического значения слов, понятий, терминов, употребления их в разных речевых ситуациях.
- 3.Включить в план работы ВШК на 2019-2020 учебный год состояние преподавания окружающего мира.

Результаты проведения ВПР в 5-7, 11 классах

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», от 07.02.2019 № 104 « О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.01. 2019 № 84 « О проведении Федеральной службой по надзору образования И науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», письмами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.01.2019 № ОВ-56/04 и № 01-48/13-01, от 06.02.2019 № ОВ-127/04 и № 01-68/13-01, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 №13-41 «О проведении ВПР с использованием ФИС ОКО», приказами управления образования администрации Ракитянского района и приказом по школе «О проведении ВПР в 2019 году», в целях обеспечения единого образовательного пространства на территории всей России и повышения качества образования, а оценки индивидуальных достижений обучающихся 5,6,7,11

классов, а также формирования у обучающихся ответственности и самоорганизованности были проведены ВПР.

В 2019 году ВПР проходили по следующим правилам:

- На каждый предмет был отведен свой день.
- На написание ответов на каждый предмет было отведено 60 минут в 5 классе и 90 минут в 6 классе
- Для обучающихся с ОВЗ было предусмотрено дополнительное время.
- Было запрещено пользоваться любыми учебниками во время выполнения заданий.

Приказом по школе для проведения ВПР были выделены аудитории, утверждён состав комиссий, при проведении ВПР присутствовали уполномоченные представители управления образования администрации Ракитянского района.

При проведении ВПР предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
- *Регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- Общеучебные универсальные учебные действия: поиск И выделение необходимой информации; знаний; структурирование осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, реобразование модели.
- Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- *Коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки $P\Phi$ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Все ВПР были проведены в соответствии с графиком:

		_	44
5 класс	6 класс	7 класс	11 класс
- История - 16 апреля - Биология - 18 апреля - Математика - 23 апреля - Русский язык - 25 апреля	- ьиология - 16 апреля - Обществознание - 18 апреля - Русский язык - 23 апреля	- Русский язык - 9 апреля - Биология - 11 апреля - Математика - 18 апреля - История - 25 апреля	География - 11 апреля

Русский язык 5 класс

Дата проведения- 25 апреля 2019 года

Всего участников ВПР по русскому языку -65 чел.

На «4» и «5» написали работу 69,2% учащихся, что **выше показателей** по стране, области, муниципалитету.

Успеваемость по русскому языку составила 98,5%, качество знаний- 69, 2%. (учителя Грибова Р.Н., Иванова Е.А.).

Анализ подтверждения учащимися отметок показал, что подтвердили свои отметки 83%, показали результата более высокий- 7 человек- 11%, снизили с «4»-на «3» 6% обучающихся. 5-х классов вызвали затруднения задания, связанные с Больше всего у обучающихся синтаксическим анализом словосочетания и предложения, с фонетическим анализом слова, анализом слов- 40%, Кроме того, учителям русского языка и литературы морфемным необходимо уделить внимание совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладению основными нормами литературного языка (орфоэпическими), а также проведению ь орфоэпического анализа слова, определению места ударного слога, овладению основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний, владению навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработкой прочитанного материала. Анализ выполнения заданий показа также, что не всегда учащиеся умеют адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (от 45 %до 54 % обучающихся не справились с такими заданиями).

6 классы

Успеваемость по школе по русскому языку в 6-х классах составила 91,4%, качество знаний- 54,3%, что выше среднерайонного показателя, но ниже показателя по области (среднерайонный показатель- 49,5%, среднеобластной- 56,3%) (учителя Шевцова Е.П., Кутень Ю.Г.).

Проведен анализ соответствия полученных отметок на ВПР годовым отметкам: анализ показал, что подтвердили отметки 55 учащихся, что составило 79%, понизили 13 человек-19%, повысили 2 человека-3%.

Больше всего у обучающихся 6-х классов вызвали затруднения задания, связанные с умением распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (43%).

Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении не смогли 47% шестиклассников.

Более 50% учащихся не владеют навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; не умеют адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма. Эти же обучающиеся также не справляются с заданием на информационную переработку прочитанного текста, передачу его содержания в виде плана в письменной форме. Трудности они испытывают также при работе с текстом на разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), не владеют умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и

письма. Их необходимо научить также понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме, а также использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

От 63% до 79% учащихся не распознают значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающиеся не умеют определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; не могут строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

7 классы

Успеваемость по предмету составила 87,5%, что ниже среднего показателя по региону и муниципалитету, качество знаний- 54,2%, что выше среднерайонных и среднеобластных результатов показателей (46,4% по району, 49,9% по области).

Сравнение показало, что подтвердили годовые отметки только 25 чел- 52%, более *низкий результат показали 19 обучающихся- 40%*, и повысили отметки- 4 человека, что составляет 8%.

Анализ выполнения заданий обучающимися 7-х классов показал, что больше всего у обучающихся вызвали затруднения задания, связанные с умением распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги, распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги (50-54%).

Не владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка- 69%.

52 % обучающихся не умеют распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), а также не владеют

навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

55 % семиклассников не умеют сформулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. ВЫВОД:

Аализ работы показал, что причиной низкиого уровня выполнения работ является то, что у некоторых обучающихся не сформированы в должной мере следующие УУД:

регулятивные: осуществлять контроль при самостоятельном решении лингвистических задач;

познавательные: осуществлять логическую операцию построения цепи рассуждения; предметные: делать выводы о звуко-буквенном составе слова в результате фонетического анализа, производить морфологический анализ данного слова, производить анализ предложений с точки зрения их строения, работать со схемами.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации;структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Из представленных данных видно, что ВПР по русскому языку показала нестабильные результаты овладения школьниками базовыми знаниями по русскому языку, опытом применения полученных

знаний на практике, умением анализировать текст, перерабатывать прочитанный материал, проводить лексический анализ слов, опознавать лексические средства выразительности.

Особое внимание необходимо обратить на те классы, в которых учащиеся продемонстрировали низкий уровень подтверждения своих отметок, где школьная оценка не соответствует истинному уровню знаний учащихся.

Это 7 б класс (учитель Кутень Ю.Г.), в котором подтвердили свои отметки только половина учащихся. Преподавание русского языка требует особого контроля в 7 б классе в следующем учебном году.

Результаты ВПР по математике в 5,6,7 классах

5-е классы

Успеваемость составила 95,4%, качество знаний по школе- 63%, что выше показателей по муниципалитету и региону (районный показатель – 54,1%, среднеобластной- 62,5%).

Подтвердили годовую отметку 62%, понизили 13 чел. - 20%, повысили 12- 18%.

Анализ работ учащихся показал следующее:

У трети пятиклассников не в должной мере развиты представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, поэтому они затрудняются решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. Учащиеся не умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

У учащихся не развиты умения моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений, они не умеют выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

58% пятиклассников не умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

У 52 % не развиты пространственные представления, они не умеют оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

80% учащихся не умеют проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

6-е классы

Успеваемость составила 94,2%, качество знаний- 44,9%, что ниже среднего показателя по району и области (показатель по району- 46,5%, по области- 61,2%).

Сравнительный анализ отметок, полученных на ВПР и отметок за год, показали, что подтвердили отметки 48 человек- 70%, понизили- 18-26%, показали результат более высокий- 3 человека- 4%.

Анализ работ учащихся 6-х классов показал следующее:

43% учащихся не овладели символьным языком алгебры, не умеют оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа, не овладели навыками письменных вычислений, не умеют использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений

75% учащихся не умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

48% не овладели геометрическим языком, у них недостаточно развиты навыки изобразительных умений, навыки геометрических построений. Они не умеют оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар, иображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

89% учащихся не умеют проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

7-е классы

Успеваемость по предмету составила- 93,6%, качество знаний- 55,3%, что выше районных показателей, но ниже среднеобластных (по району- 45,7%, по региону- 60,1%).

Подтвердили годовые отметки 31 чел.-66%, ниже результат у 4 чел- 9%, выше – у 12-26%. Анализ работ учащихся показал, что наиболее трудными оказались для учащихся задания, связанные с :

- умением извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (45/% не справились);
- овладением геометрическим языком, формированием систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; оперированием на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлечением информации о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (76%).
- **68** % учащихся затруднялись с выполнением заданий на развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

У 68% учащихся не сформированы умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

вывод:

ВПР по математике выявили, что у обучающихся недостаточно развиты базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и др.

Результаты ВПР показали, что необходим контроль преподавания математики в классах с высоким уровнем неподтверждения отметок учащимися: в 5 классах- подтвердили 62%, понизили 18%, в 6 классах высокий процент снижения отметок- 26%, и в 7 классах подтвердили отметки- 66% (учителя Щетинина Т.Н., Боцман О.П., Никоненко Т.А.).

Результаты ВПР в 5,6,7 классах по истории

5-е классы Успеваемость в 5-х классах по истории составила 100%. Качество знаний 67,2%, что выше показателей по району (58%), и выше показателей по области (64,9%).

Подтвердили годовые отметки 43 человека- 67%, понизили результат- 17 человек- 20%, получили отметку более высокую и8 чел.- 1

Надо отметить, что **более 30%** учащихся испытывали затруднения в выполнении заданий 1, 2, 3, 4, связанных умением создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Более 30 % обучающихся не справились также с заданиями, связанными со смысловым чтением: умением проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира, а также с заданиями по определению понятий, созданию обобщений, установлению аналогии, классификации, самостоятельному выбору оснований и критериев для классификации; владением основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Это задания, связанные с умением объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов, умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умением рассказывать о событиях древней истории.

52% учащихся не справились с заданиями на умение устанавливать причинно-следственные

связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

63% не справились с заданиями на умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

6-е классы

Успеваемость составила 100%, качество знаний -61,4% (по району- 58,9%, по области- 68,7%). Показатель по школе выше районного, но ниже областного).

Подтвердили годовые отметки 56 учащихся -80%, более низкий результат продемонстрировали 11 чел.- 16%, более высокую отметку получили 3 чел.- 4%.

Анализ показал, что более 50% шестиклассников не умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов; не умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Более 50% не умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, а также использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

Более 80% обучающихся не умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей — походов, завоеваний, колонизаций и др., устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

7-е классы

Успеваемость составила 97.8%, качество знаний -62.2%, что в сравнении с районным показателем (61.3%) выше, а в сравнении со среднеобластным- ниже (69.2%).

Проведенный сравнительный анализ полученных на ВПР отметок с отметками годовыми по предмету свидетельствуют о том, что подтвердили годовые отметки 34 чел.- 76%, справились хуже- 11 чел.- 34%. Эти данные представлены в гистограмме ниже:

47% семиклассников не продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Эти учащиеся не умеют применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности, 51% не продемонстрировали умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также не овладели базовыми историческими знаниями, а также

представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, научной культурной сферах. политической, 57% не овладели базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, не продемонстрировали умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

67% не показали способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого, настоящего, умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

74% учащихся затруднялись устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, не продемонстрировали умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

62% не смогли осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; не показали владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов, сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

вывод:

Анализ ВПР по истории, демонстрирует почти 100%-ое достижение обучающимися базового уровня подготовки по предмету. Олднако проведенный анализ указывает на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2019-2020 учебном году необходимо взять под особый контроль 5 и 7 классы, где высокий уровень понижения результатов ВПР в сравнении с текущими отметками (учителя Кучерова С.Н., Якименко Н.Ю.).

Результаты ВПР в 5,6,7 классах по биологии 5-е классы

Успеваемость составила 100%, качество знаний- 53,9%, что ниже показателей по району и по области (по району- 59,7%, по области- 73,4%).

Сравнительный анализ результатов ВПАР с успеваемостью обучающихся продемонстрировал следующее: подтвердили отметки- 29 человек-46%, ниже результат – у 28 чел.- 44%, выше у 6 чел.-

Анализ показал, что более 40% учащихся не справились с заданиями на знание строения и значения цветка, темы « Соцветия», «Опыление», «Виды опыления», «Общее знакомство с животными».

65 % не справились с заданиями на знание темы «Жизнедеятельность цветковых растений», а также с заданиями на знание первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

56% не справились с заданиями на знание тем: «Царство Растения», «Царство Животные», не продемонстрировали умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии.

53% не справились с заданиями на тему «Среды жизни», не продемонстрировали сформированность основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать

целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

40% обучающихся не продемонстрировали знания по соблюдению правил поведения в окружающей среде, бережному отношению к природе, охране биологических объектов. У этих обучающихся недостаточно сформированы представления о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды.

6-е классы

Успеваемость по результатам ВПР составила 97,1%, качество знаний- 42,8%, что ниже показателей по району и области (по району-54,9%, по области- 70,1%).

Сравнительный анализ результатов ВПР и успеваемости обучающихся по предмету показал, что подтвердили свои отметки 35 чел.- 50%, понизили 25 чел.- 37%, повысили 9 чел. 13%.

Анализ выполнения заданий показал, что по многим заданиям высокий процент не справившихся с заданиями.

Особенно это касается заданий, направленных на проверку сформированности умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии; выделения существенных признаков биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов- 53%.

Такой же процент учащихся продемонстрировал об отстутствии опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Более половины учащихся (от 40 до 80% в разных заданиях) не умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, не приобрели опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы.

Более 52% не умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии, выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

7-е классы

Успеваемость в 7-х классах составила 95,7%, качество знаний- 47,8%, что ниже среднерайонного и среднеобластного показателя (районный показатель- 53,4%, по области- 70,5%).

Сравнительный анализ результатов ВПР и текущей успеваемости обучающихся по предмету показал, что

Подтвердили годовые отметки 28 чел.-61%, ПОНИЗИЛИ 14 ЧЕЛ.- 30%, ПОВЫСИЛИ 4 чел.- 9%. Анализ выполнения учащимися заданий показал уровень достижения планируемых результатов. В связи с эти можно сказать, что:-

54% учащихся не усвоили материал по классификации простейших и беспозвоночных животных, значению простейших и беспозвоночных животных в жизни человека, использованию методоы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

72% ошиблись в классификации простейших и беспозвоночных животных, определении значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;

59% ошиблись в характеристике надкласса Рыбы. Жизнедеятельность рыб. Класс Птицы. Общая характеристика класса. Птицы, ошиблись в сравнении биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения., а 55% - в общей характеристике надкласса «Рыбы. Жизнедеятельность рыб. Класс Птицы. Общая характеристика класса Птицы», в проведении сравнения биологических объектов (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; не умеют делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

65% не продемонстрировали знание тем «Тип Кишечнополостные. Общая характеристика типа Кишечнополостные», а также умение использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы при выполнении учебных задач.

76% ошиблись в выполнении заданий на знание темы «Общая характеристика надкласса Рыбы. Внешнее и внутреннее строение и процессы жизнедеятельности у рыб», в установлении ь взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

57% не справились с заданиями на знание тем «Класс Млекопитающие. Общая характеристика класса Млекопитающие», не сориентировались в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации, продемонстрировали незнание значения хордовых животных в жизни человека.

67% испытывали затруднения в определении значения хордовых животных в жизни человека, в описании и использовании приемов содержания домашних животных, ухода за ними и др.

Выводы: Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения:

учителю (Олейникова Н.И.) необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Во всех классах % подтверждения отметок колеблется от 46% до 61%, и достаточно высокий процент обучающихся, понизивших отметки (в 5 кл. 44%, в 6 кл.- 37%, в 7 кл.-30%). Преподавание биологии, объективность оценивания должна быть предметом контроля со стороны администрации школы.

Результаты ВПР по географии

6 класс

Успеваемость составила 100%, качество знаний- 47,2%, что гораздо ниже среднерайонного и среднеобластного результата (качество знаний по району- 55,2%, по области- 66,6%).

Подтвердили отметки 42 чел.- 59%, **понизили результат- 19 чел.- 27%**, повысили 10 чел.- 14%. Анализ выполнения учащимися заданий показал уровень достижения планируемых результатов. В связи с эти можно сказать, что **78%** обучающихся не умеют определять понятия, устанавливать аналогии.

У этих обучающихся не сормированы представления о географии, ее роли в освоении планеты человеком, об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, о географических объектах.

Они не овладели основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

Более половины учащихся не владеют навыками использования различных источников географической информации для решения учебных задач, смысловым чтением.

49 % обучающихся не продемонстрировали умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли, а также представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях, владение понятийным аппаратом географии.

Более 70% не показали первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии,

умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью, первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышлении.

География 11 класс

Успеваемость в 11 классе составила 100%, качество знаний- 66,7%., что выше районного показателя, но ниже среднеобластного (по району- 64 %, по области- 86,3%).

Анализ успеваемости показал, что подтвердили отметки только 2 чел.- 17%, продемонстрировали более низкий результат 10 чел.- 83%, более высокий результат не показал никто.

Анализ выполнения ВПР показал , что 83% не продемонстрировали умения «знать/понимать географические особенности природы России», «знать/понимать географические особенности географических районов России», умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

50% обучающихся не продемонстрировали умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, умения анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, 83% не показали умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.

выводы:

Анализ ВПР показал уровень сформированности предметных результатов у обучающихся 6 классов в предметной области «География» средний., отсюда и процент подтверждения годовых отметок 59 % в 6 классе и очень низкий в 11 классе-17%. Учителю Геращенко Л.Л. следует более объективно оценивать знания учащихся.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 6 класс

Успеваемость -100%.. Показатель качества знаний составляет 47,2%, что чуть ниже районного показателя (47,9%), и значительно ниже среднеобластного показателя 66,3%.

Анализ подтверждения годовых отметок свидетельствует о том, что подтвердили годовые отметки 47 человек- 67%, понизили 23 человека-33%, повысили -0.

Анализ показал, что **более 50%** не продемонстрировали приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп. У данных учащихся не развит социальный кругозор и не сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин.

В модельных и реальных ситуациях эти обучающиеся не умеют выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека.

Более 50% обучающихся не смогли выполнить несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

У 66% не развит социальный кругозор и не сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин.

69% не справились с несложными практическими заданиями, основанными на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

У 78% не на должном уровне сформированы личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации, а 80% не смогли охарактеризовать государственное

устройство Российской Федерации, назвать органы государственной власти страны; раскрыть достижения российского народа.

ВЫВОДЫ: анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных сужений и примеров на основе социального опыта. В связи с тем, что у шестиклассников объективно недостаточно социального опыта, учителю Ковалевой С.И. необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Кроме всего перечисленного, необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системнодеятельностного подхода. Подтвердили отметки 67% шестиклассников, снизили 33%. Преподавание обществознание также требует контроля со стороны администрации школы.

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ на 2019-2020 уч.год:

- 1. Указать на необъективность выставления отметок такими учителями, как Кутень Ю.Г. в 7 б классе по русскому языку, Геращенко Л.Л. по географии в 6, 11 классах, по математике в 5,6,7 классах учителям Боцман О.П., Щетининой Т.Н., Никоненко Т.А., по истории в5, 7-х классах учителями Кучеровой С.Н., Якименко Н.Ю., по обществознанию в 6 классах учителем Ковалевой С.И..
- 2. Учителям- предметникам: Грибовой Р.Н., Ивановой Е.А., Щетининой Т.Н., Никоненко Т.А., Боцман О.П., Геращенко Л.Л., Олейниковой Н.И., Кучеровой С.Н., Якименко Н.Ю.:
- 2.1. проанализировать результаты ВПР в своих классах и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
- 2.2. проектировать и проводить в 2019-2020 уч.году уроки в логике системно-деятельностного подхода;
- 2.3. организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными, как «дефицитные, с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения ВПР;
- 2.4. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предметов;
- 2.5. проанализировать задания ВПР, результаты их выполнения и спланировать с сентября 2019 года включение заданий, вызвавших затруднения, в уроки;
- 2.6. сформировать планы индивидуальной работы с учащимися, слабомотивированными на учебную деятельность с 01.09.2019 года;

3. Всем учителям:

- 3.1. усилить работу по формированию УУД регулятивных и познавательных: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.
- 3.2. активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;
- 3.3. усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, еесопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;
- 3.4. продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;
- 3.5. на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать заданияпроблемного и практического характера.
- 3.6. на уроках развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

- 4. Руководителям МО рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседаниях МО (первая неделя сентября 2019 года).
- 5. Администрации школы:

5.1. Включить в план ВШК на 2019-2020 уч.год:

- контроль включения учителями заданий ВПР, вызвавших затруднения, с начала учебного года;
- контроль формирования на уроках навыка смыслового чтения,
- контроль использования заданий на преобразование одного вида информации в другой;
- контроль работы с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленению необходимой информации, ее преобразованию и сопоставлению с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов.
- 6. Составить общий план мероприятий по подготовке к всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год, контролю уровня подготовки к ВПР.
- 7. Включить в план ВШК персональный контроль учителей, по результатам ВПР у которых выявлено необъективное оценивание знаний учащихся.
- 8. Заместителю директора Грибовой Р.Н. усилить контроль преподавания предметов.

Анализ итоговой успеваемости обучающихся за 2018-2019 уч.год

В целях выявления уровня обученности учащихся 2-11 классов на конец 2018-2019 учебного года, анализа работы педколлектива по формированию ключевых компетенций учащихся, выработки мер по предупреждению неуспеваемости, мониторинга уровня обученности учащихся были изучены классные журналы, отчёты классных руководителей о результатах успеваемости, отчёты учителей-предметников на конец учебного года. Получена следующая информация.

1-4 классы

Во 2-4 классах на конец учебного года -227 обучающихся. В 1-х классах на конец учебного года – 78 обучающихся.

Класс	На	Выбыли	Прибы	На		Успе	ваемость за 2	017-2018	Вуч.г.		Качество	Динам
	начал		ЛИ	конец года	«5»	«4» и «5»	1-2 «3»	«2»	Успевае	Кач-во	знаний	ика
	о года								мость	знаний	за	
											2017-	
											2018учг	
2a	25	-	-	25	6-24%	11-44%	1-4%	-	100%	68%	-	-
26	24	-	-	24	1-4%	14-58%	1-4%	-	100%	62%	-	-
	(+1)			(+1)								
2в	20	-	1	20	3-15%	7-35%	5-25%	-	100%	50%	-	-
	(+1)			(+1)								
3a	25	2	-	23	5-22%	14-61%	1-4%	-	100%	83%	76%	+9%
36	25	1	-	24	2-8%	14-56%	1-4%	-	100%	64%	68%	-4%
3в	22	-	-	22	1-5%	10-50%	2-10%	-	100%	55%	56%	стабил ьно
4a	20		1	21	3-14%	13-62%	1-5%	_	100%	76%	75%	стабил
+a	20	_	1	21	3-1470	13-0270	1-5/0	_	10070	70 70	7570	ьно
46	25	1	_	24	4-17%	11-46%	1-4%	_	100%	62,5%	72%	-9,5%
40	23	1	_	24	4-17/0	11-40/0	1-4/0	_	10070	02,3 /0	1270	-9,570
4в	23	-	1	24	3-13%	14-58%	5-21%	-	100%	71%	74%	-3%
	(+1)			(+1)								
4Γ	17	-	-	17	-	10-58%	1-7%	-	100%	58%	70%	-12%
I	228	4	3	227	28-	118-52,7%	19-8,4%	-	100%	65,2%	67,7%	-2,5%
урове					12,5%	,	,					
НР					ŕ						ĺ	

Результаты успеваемости по 1-4 классам стабильны и составляют 100%. Общее качество знаний по сравнению с 2017-2018уч.г. понизилось на 2,5% и составляет 65,2% (качество знаний считалось на 224 ученика, т.к. 3 ученика 2-4 классов занимались по адаптированным программам). Высокие результаты показали обучающиеся 3а класса-83% (учитель Тарасенко Л.В.), 4а класса -75% (учитель Павленко М.Ю.), 4в класса -71% (учителя Будянская Л.А.). Значительное понижение качества знаний на 9% произошло в 3а (учитель Тарасенко Л.В.). Стабильные результаты показали учащиеся 4а класса (учитель Павленко М.Ю.), 3в класса (учитель Кучерова М.А.).

В школе есть резервы для улучшения показателей - количество обучающихся с одной, двумя «тройками» - 19 человек (8,4%).

На основании выше изложенного рекомендуется:

- 1. Заместителю директора Павленко М.Ю.:
- 1.1 регулярно проводить мониторинг достижений обучающихся;
- 1.2 контролировать ведение учителями-предметниками диагностических, контрольных и проверочных работ по предметам.
- 2.Зам. директора Якименко Н.Ю. активизировать работу совета профилактики с целью контроля за уровнем обученности обучающихся.
- 3. Классным руководителям 2-4 классов своевременно довести до сведения родителей учащихся информацию о результатах успеваемости.
- 4. Всем учителям-предметникам:
- 4.1 планировать и систематически проводить индивидуальную работу с учащимися, имеющими затруднения в обучении;
- 4.2 с целью своевременного обнаружения и устранения пробелов в знаниях учащихся ежеурочно проверять выполнение домашнего задания;

4.3 с целью оперативной коррекции пробелов в знаниях обучающихся активно внедрять в процесс обучения современные формы, методики, технологии.

5-11 классы В 5-11 классах на конец учебного года -323 обучающихся. Результаты успеваемости представлены в таблице:

Класс	Кол-во обуч-ся на	_	Результаты о	бученности за год		Успеваемость	Качество
	конец уч.года	«5»	«4» и «5»	Имеют 1-2 «3»	Имеют «2»		знаний 2018-2019
5a	24	3-12,5%	14-58,3%	-	-	100%	71%
5б	23	4-17,4%	8-34,9%	-	-	100%	52,3%
5в	21	3-14,3%	8-38%	3-14,3%	-	100%	52,3%
6 a	27	-	15-55,6%	1-3,7%	-	100%	55,6%
6 б	24	-	14-58,3%	3-12,5%	-	100%	58,3%
6 в	26	2-7,7%	10-38,5%	=	-	100%	46,2%
7a	25	1-4%	10-40%	=	-	100%	44%
7 б	23	2-8,7%	5-21,7%	1-4,3%	-	100%	30,4%
8a	15	3-20%	9-60%	=	-	100%	80%
8б	19	-	11-57,9%	-	-	100%	57,9%
8 в	19	3-15,8%	3-15,8%	1-5,3%	-	100%	31,6%
9a	21	3-14,3%	11-52,3%	1-4%	-	100%	66,6%
9б	23	2-8,6%	6-26%	2-8,6%	-	100%	34,6%
ИТОГО на уровне ООО	290	26-8,9%	124-42,75%	12-4%	-	100%	51,7%
10	20	-	12-60%	4-20%	-	100%	60%
11	13	4-30,7%	3-23%	3-23%	-	100%	53,7%
На уровне СОО за 1 полугодие	33	4-12%	15-45,5%	7-21,2%		100%	57,5%
Итого 5-11	323	30-9,3%	139-47,9%	19-6,6%		100%	52,3%

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что на конец учебного года успеваемость составила 100%, качество знаний- 52,3% (выше в сравнении с началом учебного года на 8,4%), что свидетельствует о работе учителей над повышением мотивации.

В 5-11 классах «круглых отличников» на конец года 30 чел.- 9,3%, успевающих на «4» и «5»- 139 обучающихся-47,9%. С одной-двумя «3» 19 человек- 6,6%.

Самый высокий показатель качества знаний в 8 а классе- 80% (кл. руководитель Вашура Т.В.), 71%- в 5 а классе (кл. рук. Оксененко В.И.), в 9а классе- 66,6% (кл. рук. Позняк Ф.В.).

Самые низкие показатели в 7 б- 30,4% (кл. рук. Кутень Ю.Г.), в 8 в- 31,6% (кл. рук. Леонова Н.И.), и в 9 блассе- 34,6% (кл. рук. Ковалева С.И.).

В сравнении с результатами прошедшего учебного года понизили качество знаний обучающихся таких классов: 56 –на 9%, 58- на 2,7%, 88 на 5,4%, 9 6- на 6,4%, 10 класс- на 4%, 11 класс- на 15,3%.

По итогам года 19 обучающихся имеют по 1-2 «тройки», что составляет 6,6%.

Анализ данных показателей говорит о том, что учителям необходимо тщательно продумывать эффективные дидактические приёмы и методы на уроках, максимально активизировать индивидуально — дифференцированный подход к учащимся как на уроках, так и на занятиях в рамках внеурочной деятельности, работать над повышением учебно-познавательной мотивации.

Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся по предметам учебного плана.

Проблема качества образования была и остаётся важнейшей в реформируемой школе. Соответствие знаний учащихся государственным стандартам, успешная работа образовательного учреждения, деятельность каждого педагога- это и есть сегодня понимание качества образования. Качество образования в целом по школе напрямую зависит от качества образования по каждому отдельно взятому предмету, от результатов работы каждого отдельно взятого учителя.

Сравнительная таблица результатов успеваемости в начальной школе за 5 лет:

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
уч.г.	уч.г.	уч.г.	уч.г.	уч.г.

Обучалось 1-4 кл. (2-4кл.)	250 (181)	273 (189)	301 (227)	300 (226)	305(227)
Закончили на «4 и 5» (учащиеся 2-4 классов)	120	88	119	129	118
Закончили на «5» (учащиеся 2-4 классов)	29	27	32	24	28
% обучающихся на «4 и 5»	66%	61%	66,5%	67,7%	65,2%

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что в сравнении с прошлым учебным годом показатель качества знаний по начальным классам понизился на 2,5%. Если проанализировать данный показатель за 3 года, то на протяжении анализируемого периода данный показатель колебался от 65% до 67%, что свидетельствует о достаточной стабильности. И эта стабильность напрямую связано с качеством обучения по отдельно взятым предметам:

Предмет	Класс	Учитель	Качество знаний за 2016-2017уч.г	Качество знаний за 2017-2018уч.г	Качество знаний за 2018-2019уч.г
Русский язык	2a	Коптева Г.С.	-	-	68%
1 Journal Modern	2б	Сечная Т.А.	-	_	66,7%
	2в	Попова Е.А.	_	_	55%
	3a	Тарасенко Л.В.	_	84%	83%
	36	Коленченко И.П	_	71%	76%
	3в	Кучерова М.А.	-	69%	72%
	4a	Павленко М.Ю.	78%	80%	85,7%
	<u>4б</u>	Гулая Л.В.	79%	80%	67%
	4в	Будянская Л.А.	82%	87%	80%
	4Γ	Артемьева Е.М.	56%	65%	52%
	11	ИТОГО	3070	75,4%	70,5
Математика	2a	Коптева Г. С.	-	-	76%
IVIATOMATIKA	26	Сечная Т. А.	-	-	62,5%
	2в	Попова Е.А.	-	<u>-</u>	65%
	3a	Тарасенко Л.В.	-	80%	83%
	36	Коленченко И.П	-	75%	76%
	30 Зв	Кучерова М.А.	-	69%	77%
	<u>зв</u> 4а	Павленко М.Ю.	78%	75%	81%
	<u>4а</u> 4б	Гулая Л.В.	86%	84%	92%
	40 4в		82%	87%	88%
	<u>4в</u> 4г	Будянская Л.А.		71%	65%
	41	Артемьева Е.М.	75%		
П	2 -	ИТОГО	76%	76,6%	76,6%
Литературное	2a	Коптева Г. С.	-	-	100%
чтение	26	Сечная Т. А.	-	-	91,7%
	2в	Попова Е. А.	-	-	90%
	3a	Тарасенко Л.В.	-	92%	87%
	36	Коленченко И.П	-	92%	91%
	3в	Кучерова М.А.	-	86%	86%
	4a	Павленко М.Ю.	96%	100%	100%
	46	Гулая Л.В.	96%	84%	87,5%
	4в	Будянская Л.А.	100%	91%	96%
	4Γ	Артемьева Е.М.	87%	88%	76%
		ИТОГО	92%	89,3%	90,5%
Окружающий мир	2a	Коптева Г. С.	-	-	96%
	2б	Сечная Т. А.	-	-	83%
	2в	Попова Е. А.	-	-	90%
	3a	Тарасенко Л.В.	-	88%	87%
	36	Коленченко И.П	-	92%	91%
	3в	Кучерова М.А.	-	90%	81%
	4a	Павленко М. Ю.	87%	85%	93%
	4б	Гулая Л.В.	100%	96%	92%
	4в	Будянская Л.А.	100%	95%	92%
	4Γ	Артемьева Е.М	81%	88%	76%
	11	ИТОГО	88%	88,3%	88,1%
Английский язык	2a	Позняк Ф.В. Лубкина Л.В.	-	-	77%
	26	Позняк Ф. В.	-	-	83%
	2B	Позняк Ф. В.	_		65%
	∠B	1103НЯК Ф. В.	-	-	03%

	3a	Позняк Ф. В.	-	91%	86,5%
		Пустоварова С. А.			
	36	Позняк Ф.В. Пустоварова С. А.	-	100%	83,5%
	3в	Оксененко В.И.	-	91%	60%
	4a	Оксененко В.И.	-	75%	86%
	46	Позняк Ф.В. Оксененко В. И.	79%	71%	75%
-	4в	Оксененко В. И.	67%	95%	79%
-	<u>4в</u> 4г	Оксененко В.И.	62%	62%	79%
-	41	ИТОГО	74%	79%	76,6%
	2a	Коптева Г. С.	7470	-	100%
•	26	Сечная Т. А.	-	<u> </u>	100%
Изобразительное	20 2B	Попова Е. А.	-	<u> </u>	95%
искусство	3a	Тарасенко Л.В.	-	96%	100%
nekyceibo	<u>за</u> 3б	Коленченко И.П	-	100%	100%
•	3в	Кучерова М.А.	-	100%	100%
•	<u> 3в</u> 4а	Павленко М.Ю.	100%	100%	89%
•	——4а 4б	Гулая Л.В.	100%	100%	96%
}	40 4 _B	Будянская Л.А.	95%	95%	96%
}	<u>4в</u> 4г	Артемьева Е.М.	87%	100%	83%
}	41	ИТОГО	94%	98,2%	95,9%
Технология	2a	Коптева Г. С.	94%	90,270	100%
гехнология	26	Сечная Т. А.	-	<u>-</u>	100%
	20 2B	Попова Е. А.	-	-	95%
	3a	Тарасенко Л.В.	-	96%	100%
-	<u>за</u> 3б	Коленченко И.П	-	100%	100%
			-		
	3в	Кучерова М.А.	-	100%	95%
	4a	Павленко М. Ю.	87%	100%	92%
-	<u>46</u>	Гулая Л.В.	100% 100%	100% 95%	96% 100%
-	4в	Будянская Л.А.			94%
ŀ	4г	Артемьева Е.М. ИТОГО	100%	100% 99%	94% 97,2%
Музыка	2a	Вашура Т.В.	98%	99% -	96%
тизыка	<u> 2а</u> 2б	Вашура Т.В.	-	-	92%
		_		-	
-	2в	_	-	1000/	95%
-	3a	_	-	100%	100%
-	3б 3в	_	-	88%	92%
}	<u>зв</u> 4а	-	96%	56% 95%	75% 95%
}	<u>4а</u> 4б	+	88%	80%	71%
}	40 4B	-	100%	96%	92%
}	<u>4в</u> 4г	-	82%	96% 77%	77%
-	41	ИТОГО	88%	88%	88,5%
Физкультура	2a	Коптева Г. С.	-	-	100%
¥ пэкульт ура	26	Сечная Т. А.	-	-	100%
ŀ	2 _B	Попова Е. А.	-	<u> </u>	100%
ŀ	3a	Тарасенко Л.В.	-	100%	100%
ŀ	36	Коленченко И.П	-	96%	91%
	3в	Кучерова М.А.	-	100%	100%
ŀ	4a	Павленко М.Ю.	100%	100%	100%
ŀ	<u>4б</u>	Гулая Л.В.	100%	100%	92%
ŀ	4в	Будянская Л.А.	100%	100%	100%
	4 г	Артемьева Е.М.	100%	94%	100%
	41				100/0
	41	ИТОГО	100%	99%	98,3%

Предмет	2018-2019 уч.год
Русский язык	-4,9%
Литературное чтение	+1,2%
Иностранный язык (английский)	-2,4%
Математика	стабильно
Окружающий мир	-0,2%
ИЗО	-2,3%
Музыка	+0,5%
Физическая культура	-0,7%

Технология **-1,8%**

Анализ качества образовательного процесса демонстрирует:

- -стабильное качество знаний только по математике;
- -незначительное повышение качества знаний (до 1%) по литературному чтению, музыке ;
- -незначительное снижение качества знаний (до 2%) по физической культуре, технологии, ИЗО, иностранному языку;

- значительное понижение качества знаний — на 4,9% по русскому языку (в прошлом учебном году наоборот значительное повышение на 5,4%).

Из материалов диагностических карт можно сделать вывод, что уровень обученности учащихся в начальной школе находится на оптимальном уровне- успеваемость по всем предметам- 100%, качество знаний- 65,2%. Программный материал учащимися усвоен.

5-11 классы

	T.C.	T 7	T.C.	TC /	* 7	T.C.	* ***	
Предмет	Класс	Успева	Качество	Класс (кол-	Успевае	Качество	ФИО учителя	динами
	(кол-во	емость	знаний	во чел.)	мость	знаний		ка +/-
	чел.)		2017-2018	- /2 -		2018-2019		кач.зн.
Русский	4a/25	100%	68%	5a/25	100%	71%	Грибова Р. Н.	+3%
язык	4 6/23	100%	83%	56/22	100%	57%	Иванова Е. А.	-26%
	4 в/22	100%	67%	5в/21	100%	76%	Иванова Е. А.	+9%
	5a/24	100%	15-63%	6a/26	100%	62%	Шевцова Е. П.	-1%
	56/26	100%	17-65%	66/24	100%	67%	Шевцова Е. П.	+2%
	5 в/25	100%	14-56%	6в/24	100%	54%	Кутень Ю. Г.	-2%
	6a/26	96%	15-58%	7a/25	100%	74%	Иванова Е.А.	+16%
	66/24	100%	12-50%	76/23	100%	52%	Кутень Ю.Г.	+2%.
	7a/18	100%	16-89%	8a/14	100%	86%	Нерозина Н.В.	-3%
	7б/16	100%	11-69%	86/15	100%	73%	Леонова Н. И.	+4%
	7в-19	100%	11-58%	8в/19	100%	47%	Леонова Н. И.	-11%
	8a/21	100%	13-62%	9a/21	100%	86%	Шевцова Е. П.	+24%
	86/22	100%	12-55%	96/23	100%	43%	Нерозина Н.В.	-12%
	9a/21	100%	14-67%	10/21	100%	100%	Нерозина Н.В.	+25%
	96/20	100%	15-75%				1	
	10-13	100%	13-77%	11/13	100%	77%	Леонова Н. И.	Стаб.
итого:	298	99,7%	191-64%	298	100%	68,3%		+4,3%
							свидетельствует о	
							(учитель Нестеренко	
п.	4a	100%	91%	5a/24	100%	83%	Грибова Р. Н.	-8%
Литература	4a 4 б	100% 100%	91% 96%	5a/24 56/23	100% 100%	83% 87%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А.	-8% -9%
Литература	4а 4 б 4 в	100% 100% 100%	91% 96% 73%	5a/24 56/23 5B/21	100% 100% 100%	83% 87% 91%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А.	-8% -9% +18%
Литература	4a 4 б 4 в 5a/24	100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26	100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П.	-8% -9% +18% -6%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26	100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24	100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В.	-8% -9% +18% -6% стаб
Литература	4a 4 б 4 в 5a/24 56/26 5 в/25	100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25	100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г.	-8% -9% +18% -6% стаб -12%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69%	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25	100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А.	-8% -9% +18% -6% cтаб -12% -5%.
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В.	-8% -9% +18% -6% cta6 -12% -5%. +11%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н.И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%.
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63%	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н.И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%.
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5%
Литература	4a 4 6 4 B 5a/24 56/26 5 B/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-63% 17-81% 14-64%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70%	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В.	-8% -9% +18% -6% cтаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6%
Литература	4a 4 b 5a/24 56/26 5 b/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7b/19 8a/21 86/22 9a/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70%	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В.	-8% -9% +18% -6% cтаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6%
Литература итого:	4a 4 b 5a/24 56/26 5 b/25 6a/26 66/24 7a/18 76/16 7b/19 8a/21 86/22 9a/21 96/20	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75%	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В.	-8% -9% +18% -6% CTAG -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9%
	4а 4 б 4 в 5а/24 56/26 5 в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10-13 298 в сравнении	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75% 10-77% 227-77% м учебным го	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23 10/21 11/13 298	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90%	Грибова Р. Н. Иванова Е.А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9% стаб +0,8%
итого:	4а 4 б 4 в 5а/24 56/26 5 в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10-13 298 в сравнении	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75% 10-77% 227-77% м учебным го	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23 10/21 11/13 298 дом качество зн	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90%	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Пеонова Н. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9% стаб +0,8%
итого: ВЫВОД: Иностранн ый язык	4а 4 б 4 в 5а/24 5б/26 5 в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10-13 298 в сравнении показал такх	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75% 10-77% м учебным годе качества зна	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23 10/21 11/13 298 дом качество знаний: в 6в на 12	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90%	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е. А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Пеонова Н. И. Позина Н.В. Позняк Ф. В. Оксененко В. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9% стаб +0,8%
итого: ВЫВОД: Иностранн ый язык (английски	4а 4 б 4 в 5а/24 5б/26 5 в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10-13 298 в сравнении показал такх	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75% 10-77% м учебным годе качества зна	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23 10/21 11/13 298 дом качество знаний: в 6в на 12	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90%	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е.А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Пеонова Н. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9% стаб +0,8%
итого: ВЫВОД: Иностранн ый язык	4а 4 б 4 в 5а/24 56/26 5 в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10-13 298 в сравнении показал такх 4а	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75% 10-77% 227-77% м учебным годе качества зна	5a/24 56/23 5B/21 6a/26 66/24 6B/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21 11/13 298 дом качество знаний: в бв на 12 5a/24	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90% 77% 77,8% ически стабил 10%. 71%	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е. А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Шевцова Е. П. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Позина Н.В. Позина Н.В. Леонова Н. И. Позина Н.В. Леонова Н. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9% стаб +0,8% по классам
итого: ВЫВОД: Иностранн ый язык (английски	4а 4 б 4 в 5а/24 56/26 5 в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10-13 298 в сравнении показал такх 4а	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	91% 96% 73% 20-83% 24-92% 23-92% 18-69% 12-50% 17-94% 12-75% 12-63% 17-81% 14-64% 17-81% 15-75% 10-77% 227-77% м учебным годе качества зна 91%	5a/24 56/23 5b/21 6a/26 66/24 6b/25 7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23 10/21 11/13 298 дом качество знаний: в 6в на 12 5a/24 56/23	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	83% 87% 91% 77% 92% 80% 64% 61% 93% 73% 53% 76% 70% 90% 77% 77,8% ически стабил 10%.	Грибова Р. Н. Иванова Е. А. Иванова Е. А. Шевцова Е. П. Нерозина Н. В. Кутень Ю. Г. Иванова Е. А. Кутень Ю.Г. Нерозина Н.В. Леонова Н. И. Леонова Н. И. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Нерозина Н.В. Пеонова Н. И. Позина Н.В. Позняк Ф. В. Оксененко В. И.	-8% -9% +18% -6% стаб -12% -5%. +11% -1%2% -10% -5% +6% +9% стаб +0,8% по классам

	1	1 400-1	1 4 4 9 7 1 1	1	1.00	1 ===:		1
	5б 1гр13	100%	11-85%	6б 1 гр./12	100%	75%	Лубкина Л.В.	-10%
	5 б 2 гр13	100%	11-85%	6б 2 гр./12	100%	83%	Оксененко В.И	-2%
	5 в 1 гр.13	100%	9-69%	6в 1 гр./12	100%	42%	Оксененко В.И.	-27%
	5в 2 гр12	100%	8-66%	6в 2 гр./13	100%	69%	Лубкина Л.В.	+3%
	6а 1гр13	92%	8-61%	7а 1 гр./12	100%	58%	Лубкина Л.В.	-3%
	6а 2 гр 13	100%	10-77%	7а 2 гр./13	100%	85%	Оксененко В.И.	+8%
	66/24	100%	11-46%	76/23	100%	43%	Оксененко В.И.	-3%
	7a/18	100%	17-94%	8a/14	100%	93%	Лубкина Л.В.	-1%
	7б/16	100%	13-81%	86/15	100%	80%	Лубкина Л. В.	-1%
	7в/19	100%	8-42 %	8в/19	100%	37%	Лубкина Л.В.	-5%
	8a/21	100%	15-71%	9a/21	100%	81%	Позняк Ф.В.	+10%
	86/22	100%	11-50%	96/23	100%	43%	Позняк Ф.В.	-19%
	9a/21	100%	13-62%	10/21	100%	71%	Позняк Ф.В.	+26%
	96/20	100%	9-45%					
	10-13	100%	11-85%	11/13	100%	92%	Позняк Ф.В.	+7%
итого:	298	99,7%	196-66%	11/13	100%	67,1	TIOSIBIK T.B.	+1,1%
				OHOM MONOCEDO			0 HOMODOWANI MONOGO	
выводы:							о показатели качест	
			`	ение от 20 до 3	89%, в 6а-	на 20% в 9 6-	на 19% (учителя По	зняк Ф.В.,
	Оксененко В				_	1		•
Математик	4a	100%	70%	5a/24	100%	67%	Боцман О. П.	-3%
a	4б	100%	87%	56/23	100%	61%	Щетинина Т. Н.	-26%
	4в	100%	68%	5в/21	100%	71%	Никоненко Т. А.	-3%
	5a/24	100%	18-75%	6a/26	100%	62%	Никоненко Т. А.	-13%
	56/26	100%	23-88%	66/24	100%	71%	Никоненко Т. А.	-17%
	5 B/25	100%	12-48%	6B/25	100%	48%	Щетинина Т.Н.	стаб
		_		_			,	_
	6a/26	96%	16-62%	7a/25	100%	56%	Боцман О.П.	-6%
	6б/24	100%	11-46%	76/23	100%	35%	Боцман О.П.	-11%
	7a/18	100%	15-83%	8a/14	100%	86%	Щетинина Т.Н.	+3%
	76/16	100%	12-75%	86/15	100%	80%	Щетинина Т.Н.	+5%
	7 _B /19	100%	7-37%	8 B / 19	100%	42%	Щетинина Т.Н.	+5%
	8a/21	100%	16-76%	9a\21	100%	71%	Никоненко Т.А.	-5%
	86/22	100%	11-50%	96/23	100%	39%	Боцман О.П.	+14%
	9a/21	100%	15-71%	10/21	100%	67%	Никоненко Т.А.	стаб.
	96/20	100%	10-50%	10/21	10070	0770	TIMKOHCHKO T.A.	Ciao.
		_		11/10	1000/	C 40/	ГОП	210/
	10-13	100%	11-85%	11/13	100%	64%	Боцман О.П.	-21%
ИТОГО	298	99,7%	196-66%		100%	60,6%		-6,6%
вывод:							%, снижен показател	ь качества
	знаний в 5 б	классе – н	а 26% (Щетин	ина Т.Н.), на 11	% в 7 б (Бо	оцман О.П.).		
История	-			5a/24	100%	75%	Кучерова С.Н.	
•	_			56/23	100%	74%	Кучерова С.Н.	
	_			5 _B /21	100%	86%	Кучерова С. Н.	
	5a/24	100%	17-71%	6a/26	100%	62%	Кучерова С.Н.	-9%
		_		_		_		
	56/26	100%	22-85%	66/24	100%	83%	Кучерова С. Н.	-2%
	5 в/25		1 15 6/10%	1 6n/25	1 1 M 10/-		Ковалева С. И.	стаб
		100%	15-60%	6в/25	100%	60%		_
	6a/26	96%	22-85%	7a/25	100%	76%	Якименко Н.Ю.	-9%
				_		_		-9% -2%
	6a/26	96%	22-85%	7a/25	100%	76%	Якименко Н.Ю.	-9%
	6a/26 66/24 7a/18	96% 100%	22-85% 13-54% 18-100%	7a/25 76/23	100% 100% 100%	76% 52% 93%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю.	-9% -2% -7%
	6a/26 66/24 7a/18 76/16	96% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63%	7a/25 76/23 8a/14 86/15	100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н.	-9% -2% -7% +17%
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7 _B /19	96% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8 _B /19	100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н.	-9% -2% -7% +17% +11%
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21	96% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21	100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7в/19 8a/21 86/22	96% 100% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23	100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7в/19 8a/21 86/22 9a/21	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21	100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22 9a/21 96/20	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Кучерова С.Н.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7в/19 8a/21 86/22 9a/21	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8b/19 9a/21 96/23	100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22 9a/21 96/20	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Кучерова С.Н.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
итого:	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22 9a/21 96/20	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Кучерова С.Н.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб.
	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22 9a/21 96/20 10-13	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21 11/13	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Кучерова С.Н.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4%
итого: вывод:	6а/26 6б/24 7а/18 7б/16 7в/19 8а/21 8б/22 9а/21 9б/20 10-13	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85%	7a/25 76/23 8a/14 86/15 8B/19 9a/21 96/23 10/21 11/13	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76%	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Кучерова С.Н.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4%
вывод:	6a/26 66/24 7a/18 76/16 7B/19 8a/21 86/22 9a/21 96/20 10-13	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85%	7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21 9б/23 10/21 11/13	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76% 85% 73,2% пьно во всех кл	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.Н.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4%
вывод:	6а/26 6б/24 7а/18 7б/16 7в/19 8а/21 8б/22 9а/21 9б/20 10-13	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85%	7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21 9б/23 10/21 11/13 дом качество зна	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76% 85% 73,2% пьно во всех кл	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4%
вывод:	6а/26 6б/24 7а/18 7б/16 7в/19 8а/21 8б/22 9а/21 9б/20 10-13	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85%	7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21 9б/23 10/21 11/13 дом качество зна	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76% 85% 73,2% пьно во всех кл	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4%
вывод:	6а/26 6б/24 7а/18 76/16 7в/19 8а/21 8б/22 9а/21 9б/20 10-13 В сравнении нет.	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85% 217-73% м учебным год	7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13 цом качество зна	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76% 85% 73,2% пьно во всех кл	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4% Стаб.
вывод:	6а/26 6б/24 7а/18 7б/16 7в/19 8а/21 8б/22 9а/21 9б/20 10-13	96% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 10	22-85% 13-54% 18-100% 10-63% 12-63% 15-71% 13-59% 17-81% 16-80% 11-85%	7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21 9б/23 10/21 11/13 дом качество зна	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	76% 52% 93% 80% 74% 71% 52% 76% 85% 73,2% пьно во всех кл	Якименко Н.Ю. Якименко Н.Ю. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Кучерова С. Н. Ковалева С.И.	-9% -2% -7% +17% +11% Стаб7% -4%

	T = /a =	400	4 = 40	- 12 -	100-	10	74 077	~ ~
	5в/25	100%	17-68%	6в/25	100%	68%	Ковалева С.И.	Стаб.
	6a/26	100%	20-77%	7a/25	100%	72%	Кучерова С.Н.	-5%
	6б/24	100%	17-71%	76/23	100%	57%	Кучерова С.Н.	-14%
	7a/18	100%	18-100%	8a/14	100%	93%	Ковалева С.И.	-7%
	76/16	100%	14-88%	8б/15	100%	80%	Кучерова С. И.	-8%
	7в/19	100%	16-84%	8в/19	100%	74%	Ковалева С.И.	-10%
	8a/21	100%	19-90%-	9a/21	100%	67%	Кучерова С.Н.	-23%
	86/22	100%	13-59%	96/23	100%	48%	Кучерова С.Н.	-11%
	9a/21	100%	14-67%	10/21	100%	75%	Кучерова С.Н.	+14%
	96/20	100%	11-55%	- 10/21	10070	7570	тсу торови с.тт.	11170
	10 (проф)-	100%	8-80%	11/13	100%	46%	Ковалева С.И.	
	10 (προφ) ²	10070	0-0070	11/13	10070	7070	ROBANCBA C.II.	
	баз-3							
***********	298	100%	226-76%		100%	75,5%		-0,5%
итого:								
выводы:							но качество знаний в ба	
				о (учитель ког	валева С.и.),	в 9а — на 237	% (учитель Кучерова С.	п.), в 9 0-
Г 4	на 11% (учит	ель кучер	ова С.п.). Т	5 - /2.4	1000/	(70/	Г	1
География	-			5a/24	100%	67%	Геращенко Л.Л.	
	-			56/23	100%	61%	Геращенко Л.Л.	
	-	1.5-	10 ==	5в/21	100%	67%	Геращенко Л.Л.	
	5a/25	100%	18-75%	6a/26	100%	54%	Геращенко Л.Л.	-20%
	5б/26	100%	19-73%	66/24	100%	71%	Геращенко Л.Л.	Стаб.
	5в/25	100%	14-56%	6в/25	100%	52%	Геращенко Л.Л.	-4%
	6a/26	96%	16-62%	7a/25	100%	68%	Геращенко Л.Л.	+6%
	66/24	100%	11-46%	76/23	100%	39%	Геращенко Л.Л.	-7%
	7a/18	100%	17-94%	8a/14	100%	93%	Геращенко Л.Л.	стаб.
	76/16	100%	11-69%	86/15	100%	73%	Геращенко Л. Л.	+4%
	7в/19	100%	11-58%	8в/19	100%	58%	Геращенко Л.Л.	Стаб.
	8a/21	100%	17-81%	9a/21	100%	71%	Гончарова Л.С.	-10%
	86/22	100%	14-64%	96/23	100%	52%	Гончарова Л.С.	+6%
	9a/21	100%	17-81%	10/21	100%	86%	Геращенко Л.Л.	+8%
	96/20	100%	15-75%	- 10/21	10070	0070	т ерищенко эт.эт.	1070
	10/13	100%	12-92%	11/13	100%	85%	Гончарова Л.С.	-7%
	10/13	10070	12-92/0	11/13	10070	05/0	т ончарова л.с.	- / /0
нтого	208	00.79/	212 729/		1009/	66.40/		5.69/
итого:	298	99,7%	212-72%	L FOHOM KOHO	100%	66,4%	но 5.69/ энонителя и	-5,6%
итого: выводы:	В сравнении	и с прош.	лым учебным		тво знаний	понизилось	на 5,6%, значительн	
выводы:	В сравнении	и с прош.	лым учебным	20% (учитель	тво знаний Геращенко Л	понизилось І.Л.), в 9а- на	10% (Гончарова Л.С.).	
	В сравнении	и с прош.	лым учебным	20% (учитель 5a/24	ство знаний Геращенко Л 100%	понизилось [.Л.), в 9а- на 71%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И	
выводы:	В сравнении	и с прош.	лым учебным	20% (учитель 5а/24 5б/23	тво знаний Геращенко Л 100% 100%	понизилось [.Л.), в 9а- на 71% 78%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И	
выводы:	В сравнении показатели к	и с прош. ачества зн	лым учебным аний в 6а –на	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100%	понизилось (.Л.), в 9а- на 71% 78% 86%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И	о снизили
выводы:	В сравнении показатели ко	и с прош. ачества зн 100%	лым учебным аний в 6а –на 20-83%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100%	понизилось (.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н.	о снизили -18%
выводы:	В сравнении показатели к 5a/24 5б/26	и с прош. ачества зн 100% 100%	лым учебным аний в 6а –на 20-83% 25-96%	20% (учитель 5a/24 5б/23 5в/21 6a/26 6б/24	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н.	о снизили -18% -17%
выводы:	В сравнении показатели к 5а/24 56/26 5в/25	100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н.	о снизили -18% -17% -4%
выводы:	В сравнении показатели ко 5а/24 56/26 5в/25 6а/26	100% 100% 100% 96%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81%	20% (учитель 5a/24 56/23 5в/21 6a/26 6б/24 6в/25 7a/25	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб.
выводы:	В сравнении показатели к 5а/24 56/26 5в/25	100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н.	о снизили -18% -17% -4%
выводы:	В сравнении показатели ко 5а/24 56/26 5в/25 6а/26	100% 100% 100% 96%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81%	20% (учитель 5a/24 56/23 5в/21 6a/26 6б/24 6в/25 7a/25	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб.
выводы:	В сравнении показатели ко 5а/24 5б/26 5в/25 6а/26 6б/24	100% 100% 100% 100% 96% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб10%
выводы:	В сравнении показатели к 5а/24 56/26 5в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в ба —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. Стаб.
выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. Стаб. +5%
выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 11-58% 11-58% 14-67%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 6б/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67%	олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. Стаб. +5% Стаб.
выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 11-58% 11-58% 14-67% 12-55%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. Стаб. +5% Стаб.
выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 6б/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. Стаб. +5% Стаб.
выводы:	В сравнении показатели к 5а/24 56/26 5в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в//19 8а/21 86/22 9а/21 96/20	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Соращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% -табтабтабтабтабтабтаб7% -29%
выводы:	В сравнении показатели к 5а/24 56/26 5в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в//19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10 (проф)3	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. Стаб. +5% Стаб.
выводы: Биология	В сравнении показатели к 5а/24 56/26 5в/25 6а/26 66/24 7а/18 76/16 7в//19 8а/21 86/22 9а/21 96/20 10 (проф)3 баз10	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в ба —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 11-58% 11-58% 11-58% 12-75% 11-58% 12-60% 3-100%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Соращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб7% +29%
выводы: Биология итого:	В сравнении показатели к	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в ба —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100%	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94% 90%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология	В сравнении показатели конструкт показатели показатели конструкт показатели показатели конструкт показатели показатели конструкт показатели конструкт показатели конструкт показатели показатели конструкт показатели показатели конструкт показатели констру конструкт показатели констр	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% м учебным го	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 6б/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 90% 73% Ологии стаби	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Сарчукова Л.Н.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб. +5% -7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология итого:	В сравнении показатели колонователи колонов	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в 6а —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% м учебным го	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 6б/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось Г.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 90% 73% Ологии стаби	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб. +5% -7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология итого: Выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% 218-73% м учебным годакт: в 6 а клас	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 90% 73% ологии стаби а 18% (учито	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб. +5% -7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология итого: Выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% 218-73% м учебным годокт: в б а клас	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13 дом качество з се кач. знаний	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94% 90% 73% ологии стаби за 18% (учите	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб. +5% -7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология итого: Выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% 218-73% м учебным годокт: в 6 а клас	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21 9б/23 10/21 11/13 пом качество з ссе кач. знаний 5а/24 56/23	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94% 90% 73% Ологии стаби (за 18% (учите на 18% (учите на 100%) 100%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб. +5% -7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология итого: Выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	лым учебным аний в ба —на 20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% 218-73% м учебным годокт: в б а клас	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 86/15 8в/19 9а/21 96/23 10/21 11/13 пом качество з сее кач. знаний 5а/24 56/23 5в/21	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94% логии стаби а 18% (учите 100% 100% 100%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Польно (73%), однако треель Савчукова Л.Н.), в образова И.В. Панков Д. А. Агаркова И.В. Панков Д. А.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб7% +29% -10% Стаб.
выводы: Биология итого: Выводы:	В сравнении показатели ко	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	20-83% 25-96% 17-68% 21-81% 14-58% 17-94% 12-75% 11-58% 14-67% 12-55% 15-71% 12-60% 3-100% 218-73% м учебным годокт: в 6 а клас	20% (учитель 5а/24 56/23 5в/21 6а/26 66/24 6в/25 7а/25 76/23 8а/14 8б/15 8в/19 9а/21 9б/23 10/21 11/13 пом качество з ссе кач. знаний 5а/24 56/23	тво знаний Геращенко Л 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100	понизилось 1.Л.), в 9а- на 71% 78% 86% 65% 79% 64% 80% 48% 93% 74% 63% 67% 48% 94% 90% 73% Ологии стаби (за 18% (учите на 18% (учите на 100%) 100%	10% (Гончарова Л.С.). Олейникова Н. И Олейникова Н. И Олейникова Н. И Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Олейникова Н.И. Геращенко Л.Л. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л. Савчукова Л.Н. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Олейникова Н.И. Савчукова Л.Н. Геращенко Л.Л.	-18% -17% -4% стаб10% Стаб. +5% Стаб. +5% -7% +29% -10% Стаб.

	5 /25	1,000/	21.040/	(-/25	1000/	600/	A II D	1.00/
	5B/25	100%	21-84%	6в/25	100%	60%	Агаркова И.В.	-16%
	6a/26	100%	22-85%	7a/25	100%	72%	Агарков В.А.	-13
	66/24	100%	18-75%	76/23	100%	61%	Агарков В.А.	-14%
	7a/18	100%	18-100%	8a/14	100%	100%	Агаркова И.В.	Стаб.
	76/16	100%	15-94%	86/15	100%	100%	Агарков В.А.	+6%
	7в/19	100%	19-100%	8в/19	100%	89%	Агарков В.А.	-11%
	8a/21	100%	19-90%	9a/21	100%	76%	Агарков В.А.	-14%
	86/22	100%	15-68%	96/23	100%	65%	Агарков В.А.	-3%
	9a/21	100%	20-95%	10/21	100%	90%	Агаркова И.В.	+9%
	96/20	100%	13-68%					
	10/13	100%	11-85%	11/13	100%	100%	Агаркова И.В.	+15%
итого:	298	100%	259-88%		100%	86%	_	-2%
вывод:	В сравнен			годом качест		по физическо	й культуре понизило	
, ,				% (учитель Агар		1	J J1	Ź
ОДНКНР	i -			5a/24	100%	100%	Якименко Н.Ю.	
, ,				56/23	100%	100%	Якименко Н.Ю.	+
	-			5B/21	100%	100%		_
	- /2.4	1000/	24.1000/				Якименко Н.Ю.	
	5a/24	100%	24-100%	6a/	100%	100%	Якименко Н.Ю	
	56/26	100%	26-100%	66/	100%	100%	Якименко Н.Ю.	
	5в/25	100%	25-100%	6в/	100%	100%	Якименко Н.Ю.	
итого:	75	100%	75-100%		100%	100%		Стаб
Музыка	4a	100%	88%	5a/24	100%	83%	Вашура Т.В.	-5%
	4б	100%	100%	56/23	100%	87%	Вашура Т.В.	-13%
	4в	100%	100%	5в/21	100%	86%	Вашура Т.В.	-14%
	5a/24	100%	17-71%	6a/26	100%	77%	Вашура Т.В.	+6%
	56/26	100%	25-96%	6б/24	100%	92%	Вашура Т.В.	-4%
	5в/25	100%	20-80%	6в/25	100%	68%	Вашура Т.В.	-12%
	6a/26	100%	20-77%	7a/25	100%	72%	Вашура Т.В.	-5%
	66/24	100%	13-54%	76/23	100%	43%	Вашура Т.В.	-11%
	7a/18	100%	17-94%	8a/14	100%	100%	Вашура Т.В.	+6%
	76/16	100%	13-81%	86/15	100%	100%	Вашура Т.В.	+19%
	7 _B /19	100%	18-95%	8 _B /19	100%	79%	Вашура Т.В.	-16%
итого:	178	100%	143-80%	OB/ 17	100%	80%	Вишура Т.Б.	Стаб
вывод:				и по произони			, 6в- на 12%, 7 б- на	
вывод.		з качества зг ель Вашура Т		н, но произошл	ю спижение	ь эь- па 14/0	, ов- на 12/0, 7 о- на	1170, ов- па
ИЗО	4a	100%	100%	5a/24	100%	92%	Гончарова Л.С.	-8%
1130	46	100%	100%	56/23	100%	91%	Гончарова Л.С.	-9%
						95%		
	4B	100%	90%	5B/21	100%		Гончарова Л.С.	+5%
	5a/24	100%	20-83%	6a/26	100%	85%	Гончарова Л.С.	Стаб.
	56/26	100%	26-100%	66/24	100%	92%	Гончарова Л.С.	-8%
	5B/25	100%	22-88%	6в/25	100%	84%	Гончарова Л.С.	-4%
	6a/26	100%	24-92%	7a/25	100%	100%	Гончарова Л.С.	+8%
	66/24	100%	19-79%	76/23	100%	78%	Гончарова Л.С.	Стаб.
	7a/18	100%	18-100%	8a/14	100%	93%	Гончарова Л.С.	-7%
					1 .			
	76/16	100%	15-94%	8615	100%	100%	Гончарова Л.С.	+6%
	7в/19	100% 100%	16-84%	8б15 8в/19	100%	89%	Гончарова Л.С. Гончарова Л.С.	+5%
итого:	7 _B /19 178	100% 100% 100%	16-84% 160-89%	8в/19	100% 100%	89% 90,8%	-	
итого: Выводы:	7в/19 178 В сравнени	100% 100% 100% ии с прошлы	16-84% 160-89%		100% 100%	89% 90,8%	Гончарова Л.С.	+5%
	7 _B /19 178	100% 100% 100%	16-84% 160-89%	8в/19	100% 100%	89% 90,8%	-	+5%
Выводы:	7в/19 178 В сравнени	100% 100% 100% ии с прошлы	16-84% 160-89% м учебным го	8в/19 дом качество зн	100% 100% наний повыс	89% 90,8% силось на 2%.	Гончарова Л.С.	+5%
Выводы:	7в/19 178 В сравнени 9а/21	100% 100% 100% ии с прошлы 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86%	8в/19 дом качество зн	100% 100% наний повыс	89% 90,8% силось на 2%.	Гончарова Л.С. Ковалева С.И.	+5%
Выводы:	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20	100% 100% 100% и с прошлы 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100%	8в/19 дом качество зн	100% 100% наний повыс	89% 90,8% силось на 2%.	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	+5% +2%
Выводы: Искусство	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21	100% 100% 100% ии с прошлы 100% 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73%	8в/19 дом качество зн - 9а/21	100% 100% наний повыс - 100% 100%	89% 90,8% силось на 2%. - 90% 74%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	+5% + 2% Стаб. -4%
Выводы: Искусство итого:	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22	100% 100% 100% и с прошлы 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90%	8в/19 дом качество зн - - 9а/21 9б/23	100% 100% наний повыс - 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2%. - 90% 74% 82%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	+5% + 2% Стаб.
Выводы: Искусство	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84	100% 100% 100% ии с прошлы 100% 100% 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86%	8в/19 дом качество зн - - 9а/21 9б/23	100% 100% наний повыс - 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2%. - 90% 74% 82% 90%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	+5% + 2% Стаб. -4%
Выводы: Искусство итого: МХК	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84 - 10/13	100% 100% 100% и с прошлы 100% 100% 100% 100% - 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100%	8в/19 дом качество зн - - 9а/21 9б/23	100% 100% паний повыс 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2% 90% 74% 82% 90% 100%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И.	+5% +2% CTa6. -4%
Выводы: Искусство итого: МХК итого:	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84	100% 100% 100% ии с прошлы 100% 100% 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100%	8в/19 дом качество зв - 9а/21 9б/23 10/25 11/13	100% 100% паний повыс 100% 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2% 90% 74% 82% 90% 100% 95%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И.	+5% + 2% Стаб. -4%
Выводы: Искусство итого: МХК итого: Технологи	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84 - 10/13	100% 100% 100% и с прошлы 100% 100% 100% 100% - 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100%	8в/19 дом качество зв - 9а/21 96/23 10/25 11/13 5а(д)-12	100% 100% паний повыс 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2% 90% 74% 82% 90% 100% 95% 92%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Гончарова Л.С.	+5% +2% CTaб. -4%
Выводы: Искусство итого: МХК итого:	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84 - 10/13 13	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100% -	8в/19 дом качество зв - 9а/21 96/23 10/25 11/13 5а(д)-12 5 а(м)-12	100% 100% наний повыс 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% илось на 2%. - 90% 74% 82% 90% 100% 95% 92% 100%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Гончарова Л.С. Ковалев Р.А.	+5% +2% CTa6. -4% -4%
Выводы: Искусство итого: МХК итого: Технологи	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84	100% 100% 100% и с прошлы 100% 100% 100% 100% - 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100%	8в/19 дом качество зв - 9а/21 9б/23 10/25 11/13 5а(д)-12 5 а(м)-12 5б(д)-11	100% 100% паний повыс 100% 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2% 90% 74% 82% 90% 100% 92% 100% 91%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Гончарова Л.С. Ковалев Р.А. Гончарова Л.С.	+5% +2% CTaб. -4%
Выводы: Искусство итого: МХК итого: Технологи	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84 - 10/13 13 -	100% 100% 100% ис прошлы 100% 100% 100% 100% 100% - 100% 100% 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100% 13-100% -	8в/19 дом качество зв - 9а/21 9б/23 10/25 11/13 5а(д)-12 5 а(м)-12 5б(д)-11 5 б(м)-12	100% 100% наний повыс - 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% гилось на 2% 90% 74% 82% 90% 100% 95% 100% 91% 100%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Гончарова Л.С. Ковалев Р.А. Гончарова Л.С. Ковалев Р.А.	+5% +2% Cταδ. -4% -4% -5% -
Выводы: Искусство итого: МХК итого: Технологи	7в/19 178 В сравнени 9а/21 9б/20 8а/21 8 б/22 84 - 10/13 13	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	16-84% 160-89% м учебным го 18-86% 20-100% 19-90% 16-73% 73-86% - 13-100% -	8в/19 дом качество зв - 9а/21 9б/23 10/25 11/13 5а(д)-12 5 а(м)-12 5б(д)-11	100% 100% наний повыс 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	89% 90,8% силось на 2% 90% 74% 82% 90% 100% 92% 100% 91%	Гончарова Л.С. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Ковалева С.И. Гончарова Л.С. Ковалев Р.А. Гончарова Л.С.	+5% +2% CTaő. -4% -4%

Sa(3)-14 100% 10-91% 100% 10-91% 100% 100% 18-95% 100% 10-91% 100% 10-91% 100% 10-91% 100% 10-91% 100% 10-91% 100% 100% 10-91% 100%		T () 10	1000/	12.020/		1000/	1000		
Sign		5а(д)-13	100%	12-92%	6а(д)-14	100%	93%	Гончарова Л.С.	стаб
5 (50)-15 100% 15-100% 66(s)-1-6 100% 100% 8,3% 100% 60 (s)-1-6 46%					/				-8%
Set_0-1-15		5б(д)-11	100%	11-100%	6б(д)-10	100%	90%	Гончарова Л.С.	-10%
Set_0-1-15		5 б(м)-15	100%	15-100%	6б(м)-14	100%	100%	Ковалев Р.А.	Стаб.
Su(ss)-10 100% 10-1					\ /			Гончарова Л С	
6a (д.)-12 100% 12-100% 7a (д.)-11 100% 100% 100м 100м									
6 a (м)-14 100% 13-93% 7a (м)-14 100% 100% Ковалев Р.А 17%									
66(a)-10					` '			-	
6 (м) 1-14 10% 10-71 % 76 (м) 1-2 100% 109% 100% 109% 10-4 м/9 100% 1		` '			` /				
Pail 1 100% 10					()			1	
7 а(м)-7 100% 7-100% 80(м)-5 100% 100% Nomane P.A. Схаб. 7 б(д)-8 100% 8-100% 86(м)-8 100% 100% Kosanes P.A. Craб. 7 б(м)-8 100% 86(м)-7 100% 100% Kosanes P.A. Craб. 7 б(м)-8 100% 100% 80(м)-9 100% 100% Kosanes P.A. Craб. 1 7 а(м)-9 100% 184-83% 100% 150% Kosanes P.A. -Craб. 1 7 а(м)-9 100% 184-83% 100% 55-9% Kosanes P.A. -Cra6. 1 7 а(м)-9 100% 184-83% 100% 64% Apresented B.B. -8,9% 1 7 а а 1 00% 16-89% 80/4 100% 39% Apresented B.B. - 2 7 а 1 1 00% 12-75% 86/15 100% 87% Apresented B.B. -3% 3 7 а 1 1 00% 13-58% 82/2 100% 87% Apresented B.B. -10%					/				
76 (д.) 8 100% 3-87% 86(д.) 8 100% 100% 100% 100марова Л.С. 13% 176 (д.) 10 100% 100% 81 (д.) 100% 100%								1	
7 (бм)-8 100% № 100% 80(м)-7 100% 100% Комансе Р.А. Стаб. Таб. (-10.1) Стаб. Таб. (-10.1) Стаб. Таб. (-10.1) Стаб. Таб. (-10.1) 100% Комансе Р.А. Стаб. Таб. (-10.1) итого: 221 100% 184-83% № 100% 100% 55.9% Комансе Р.А. -Cтаб. (-20.1) Физика С- 1.00% 184-83% № 100% 160% 55.9% Артеменко В.В. -C. (-3.6) (-3.9%) Физика С- - - 76/25 100% 64% Артеменко В.В. - - - - 76/25 100% 39% Артеменко В.В. - - - - 76/23 100% 87% Артеменко В.В. - - - - 76/23 100% 87% Артеменко В.В. - - - - 76/23 100% 87% Артеменко В.В. - - - - - 100% 100%			100%		8а(м)-5	100%		Ковалев Р.А.	Стаб.
Транования Т		7б (д)-8	100%	7-87%	8б(д)-8	100%	100%	Гончарова Л.С.	+13%
Тасара 10 100% 100% 8в(а) 10 100% 100% 100% 100% 100 100% 100		7 б(м)-8	100%	8-100%	8б(м)-7	100%	100%	Ковалев Р.А.	Стаб.
Титог: 100% 100% 184-83% 100% 100% 55,9% 100%			100%	100%	8в(д)-10	100%	100%	Гончарова Л.С.	Стаб.
Marie Mar								1	
Вводы: В сравнения с прошъм учебник тодом качество знаий по технологии стало ниже на 9%. В 6 б (м) понижение и 10% (учтеть Ковалев Р.А.) Физика 1 — 1 — 1 — 1 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 —	итого.	()			OB(M)			TOBUSED 1 1.	
Органия Органия (голом канество		/	тапо шиме на 0%	
Оризика	выводы:	-		•		знании по	технологии с	тало ниже на 9/0.	В 0 0 (м)
- 1	Физгия		a 1070 (y41	ттель ковалев		1000/	640/	Apparation D D	T
73-18 100% 16-89% 8a/14 100% 86% Артеменко В.В. -12% 76-16 100% 12-75% 86/15 100% 87% Артеменко В.В. -12% 78 в/19 100% 13-68% 8a/19 100% 68% Артеменко В.В. -12% 78 в/19 100% 13-68% 8a/19 100% 71% Артеменко В.В. -10% 8a/21 100% 17-81% 9a/21 100% 71% Артеменко В.В. -10% 9a/21 100% 13-59% 9a/21 100% 76% Артеменко В.В. -7% 9a/21 100% 10-50% 100% 10-50% 100% 76% Артеменко В.В. -7% -10/21 100% 100% 76% Артеменко В.В. -7% -10/21 100% 10/31 100% 13-25% 11/13 100% 22% -2%	Физика		 -	-					
76-16 100% 12-75% 86/15 100% 87% Артеменко В.В. 1-12% 7 в/19 100% 17-81% 9a/21 100% 71% Артеменко В.В. 1-10% 8a/21 100% 17-81% 9a/21 100% 52% Артеменко В.В. 1-10% 9a/21 100% 13-59% 96/23 100% 52% Артеменко В.В. 1-7% 100% 9a/21 100% 10-50% 10-100% 10-50% 10-100% 10-			4.00=	-					
Картира 100% 13-68% 8и/19 100% 68% Артеменко В.В. Ст. аб. 8а/21 100% 17-81% 9a/21 100% 71% Артеменко В.В. -10% 9а/21 100% 13-59% 96/23 100% 52% Артеменко В.В. -1% 96/20 100% 10-50% 100% 76% Артеменко В.В. +10% 1013 100% 13-92% 11/13 100% 92% Артеменко В.В. -2% 1008 100% 125-72% 100% 70% Артеменко В.В. -2% 81818018: Отеменско коменском коменском коменском коменском наментом заматы в 10% в 9 а класке (учитель Артеменко В.В. 1 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 90% Артеменко В.В. -2% 103 100% 12-92% 11/13 100% 90% Артеменко В.В. -1% 104 100% 19-90% 94/21 100% 81% Кутень Ю.Г. -4% 105 100%									
84/21 100% 17-81% 9a/21 100% 7.9% Артеменко В.В. -76% 86/22 100% 13-59% 96/23 100% 52% Артеменко В.В. -7% 96/20 100% 10-67% 100/1 100% 76% Артеменко В.В. -1% 1073 100% 12-52% 11/13 100% 92% Aptemenko B.B. -2% 1000 173 100% 125-72% 100% 70% Aptemenko B.B. -2% 8-100 100 12-92% 11/13 100% 90% Aptemenko B.B. -1% 1013 100% 12-92% 11/13 100% 97% Aptemenko B.B. -1% 1018 100% 12-92% 11/13 100% 91% Aptemenko B.B. -1% 1018 100% 12-92% 11/13 100% 10% Kyreh. IO.F. -9% 1019 100% 12-92% 11/13 100% Kyreh. IO.F. -4%			_						
86/22 100% 13-59% 96/23 100% 52% Артеменко В.В. -7% 9a/21 100% 14-67% 10/21 100% 76% Артеменко В.В. +10% 96/20 100% 10-50% 100% 29% Артеменко В.В. -7% 100 173 100% 125-72% 100% 70% Aptemento B.B. -2% BIBBORIE: Orwesterts сижжение жузан. а 2%, симжено качество знаний ва 10% в 9 а классе (учитель Артеменко В.В. -2% астрономия 1 10/21 100% 90% Артеменко В.В.				13-68%		100%		Артеменко В.В.	Ст аб.
9a/21 100% 14-67% 10/21 100% 76% Артеменко В.В. +10% 10/13 100% 10-50% 11/13 100% 92% Стаб. втого: 173 100% 125-72% 100% 70% 29% Выводы: Отмечается снижение кач.зн. на 2%, снижено качество знаний или 10% в 9 а классе (учитель Артеменко В.В. 8 астрономи 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 90% Артеменко В.В. 3 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 92% Артеменко В.В. 13 100% 12-92% 1100% 10% 91% Артеменко В.В. 13 100% 12-92% 100% 81% Кутень Ю.Г. -9% 14 ва 86/22 100% 13-57% 96/23 100% 61% Кутень Ю.Г. +1% 9a/21 100% 13-59% 96/23 100% 100% Кутень Ю.Г. -7% выводы: 10/13 100% <t< td=""><td></td><td>8a/21</td><td>100%</td><td>17-81%</td><td>9a/21</td><td>100%</td><td>71%</td><td>Артеменко В.В.</td><td>-10%</td></t<>		8a/21	100%	17-81%	9a/21	100%	71%	Артеменко В.В.	-10%
9a/21 100% 14-67% 10/21 100% 76% Артеменко В.В. +10% 10/13 100% 10-50% 11/13 100% 92% Стаб. втого: 173 100% 125-72% 100% 70% 29% Выводы: Отмечается снижение кач.зн. на 2%, снижено качество знаний или 10% в 9 а классе (учитель Артеменко В.В. 8 астрономи 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 90% Артеменко В.В. 3 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 92% Артеменко В.В. 13 100% 12-92% 1100% 10% 91% Артеменко В.В. 13 100% 12-92% 100% 81% Кутень Ю.Г. -9% 14 ва 86/22 100% 13-57% 96/23 100% 61% Кутень Ю.Г. +1% 9a/21 100% 13-59% 96/23 100% 100% Кутень Ю.Г. -7% выводы: 10/13 100% <t< td=""><td></td><td>86/22</td><td>100%</td><td>13-59%</td><td>96/23</td><td>100%</td><td>52%</td><td>Артеменко В.В.</td><td>-7%</td></t<>		86/22	100%	13-59%	96/23	100%	52%	Артеменко В.В.	-7%
Policy									
10/13					1				
втого: 173 100% 125-72% 100% 70% 2.% Выводы: Отмечается синжение кач.я. на 2%, снижено вчетко знаний на 10% в 9 а классе (учитель Артеменко В.В.) астрономи дастрономи да			_		11/13	100%	92%		Стаб
Выводы: Отмечается снижение кач.зн. на 2% , снижено качество знаний на 10% в 9 а классе (учитель Артеменко В.В.) астрономи я 10/13 100% 90% Артеменко В.В. 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 91% Артеменко В.В. 13 100% 12-92% 11/13 100% 91% Артеменко В.В. 10раволав ная каза в 20 1 00% 13-57% 96/23 100% 81% Кутень Ю.Г. -4% 4 8/21 100% 13-57% 96/23 100% 61% Кутень Ю.Г. -4% 4 8/20 100% 13-57% 96/23 100% 61% Кутень Ю.Г. -4% 6/20 100% 13-100% 110% 100% Kyreнь Ю.Г. -10% 8 7/20 100% 13-100% 110 100% Kyreнь Ю.Г. -8,5% 8 8 7/20 100% 13-100% 110 100% Aprembea E.M. - 0 8 8/21 100% 21-100% 93/21 100% 49 Aprembea E.M. -5%	*********				11/13				
астрономи я 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 99% Артеменко В.В. 13 100% 12-92% 11/13 100% 92% Артеменко В.В. Православ ная культуры 8a/21 100% 19-90% 9a/21 100% 81% Кутень Ю.Г. -9% 8a/22 100% 13-87% 96/23 100% 61% Кутень Ю.Г. +4% 9a/21 100% 16-80% 10/21 100% 100% Кутень Ю.Г. +4% 96/20 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кутень Ю.Г. -10% 96/20 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кутень Ю.Г. -10% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кутень Ю.Г. -7 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 85,5% 2 -8,5% Выворы: 100 100% 100% 80/15 100% 90% <									
Я 10/13 100% 12-92% 11/13 100% 92% Артеменко В.В. -1% Православ ная 8a/21 100% 92% 100% 91% Кутень Ю.Г. -9% ная 8a/21 100% 19-90% 9a/21 100% 81% Кутень Ю.Г. -9% культура 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Kyreнь Ю.Г. +4% 80/20 100% 16-80% 10/13 100% Kyreнь Ю.Г. Cra6. 1013 100% 13-90% 11/13 100% Kyreнь Ю.Г. Cra6. 100% 100% 100% 100% Kyreнь Ю.Г. Cra6. 100 100% 100% 100% Aprembea E.M. - 8b1B0b1 100% 100% 40% Aprembea E.M. - 05% 8a/21 100% 21-100% 95/3 Aprembea E.M. -5% 8b22 100% 22-100% 96/23 100%		Отмечается с	нижение і	кач.зн. на 2% <u>,</u>					нко в.в. <i>)</i>
Православ Ная 100% 12-92% 100% 91% 100% 1-1% 100% 1	•	10/10	1000						4
Православ ная ная культура 8a/21 100% 19-90% 9a/21 100% 61% Кулень Ю.Г. -4% культура ная культура 9a/21 100% 10% 61% Кулень Ю.Г. +4% 9a/20 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кутень Ю.Г. +1% 96/20 100% 13-100% 11/13 100% 100% Kyreнь Ю.Г. Стаб. HTOTO: 110 100% 13-100% 11/13 100% 100% Kyreнь Ю.Г. Стаб. BbB0ды: 110 100% 13-100% 11/13 100% 85,5% - - -8,5% BbB0ды: качество знаний снижень на 8,5% 100% 100% Артемьева Е.М. -	Я				11/13			Артеменко В.В.	
ная культура									
культура 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% Кутень Ю.Г. +10% 96/20 100% 16-80% 100% 100% 100% Kyreнь Ю.Г. Стаб. нтого: 110 100% 13-100% 11/13 100% 85,5% Кутень Ю.Г. Стаб. выводы: качество знаний снижено на 8,5%. ва/14 100% 100% Артемьева Е.М. - ОБЖ 100% 86/15 100% 100% Артемьева Е.М. - 8a/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е.М. - 8a/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е.М. -5% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 87% Артемьева Е.М. -5% 107 101/3 100% 120-100% 100% 87% Артемьева Е.М. -5% выводы: 100% 100% 86% Артемьева Е.М. -74%	Православ		100%			100%			-9%
96/20 100% 16-80% неготовати ка и ИКТ 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кутень Ю.Г. Стаб. втого: 110 100% 103-94% 110 100% 85,5% -8,5% выводы: качество знаний снижено на 8,5%. ва/14 100% 100% Артемьева Е. М. - ОБЖ 2 8a/14 100% 100% Артемьева Е. М. - 68/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 86/22 100% 21-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -5% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10713 100% 12-100% 10/25 100% 96% Артемьева Е. М. -7% выводы: 100казатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е.М.) -4% выводы: 100казатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б класс	ная	86/22	100%	13-57%	96/23	100%	61%	Кутень Ю.Г.	+4%
нтого: 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 85,5% Кутень Ю.Г. Стаб. выводы: качество знанителнижентелна 8,5%. ОБЖ 1 84/14 100% 100% Артемьева Е. М. - ОБЖ 2 86/15 100% 100% Артемьева Е. М. - 84/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. - 86/22 100% 22-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. - 99/21 100% 95% Артемьева Е. М. - - 86/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 99/21 100% 20-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% выводы 100% 100% 100% 100% Артемьева Е. М. - 1013 100% 120-100% 11/13 100% 80% Класеть В. М.	культура	9a/21	100%	21-100%	10/21	100%	100%	Кутень Ю.Г.	+10%
итого: 110 100% 103-94% 110 100% 85,5% —8,5% ВЫВОДЫ: СВЕВНВОДЬНИЕ ОБЕНЬ ВЫВОДЫ: качество знаний снижень на 8,5%. ОБЖ 1 8a/14 100% 100% Артемьева Е. М. - 6 1 86/15 100% 100% Артемьева Е. М. - 8a/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 86/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10070: 120 100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. -4% Выводы: 100% 120-100% 11/13 100% 96 классе-на 13% (учитель Артемьева Е. М. - Информати ка из ка из ка из ка из к		96/20	100%	16-80%					
итого: 110 100% 103-94% 110 100% 85,5% —8,5% ВЫВОДЫ: СВЕВНВОДЬНИЕ ОБЕНЬ ВЫВОДЫ: качество знаний снижень на 8,5%. ОБЖ 1 8a/14 100% 100% Артемьева Е. М. - 6 1 86/15 100% 100% Артемьева Е. М. - 8a/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 86/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10070: 120 100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. -4% Выводы: 100% 120-100% 11/13 100% 96 классе-на 13% (учитель Артемьева Е. М. - Информати ка из ка из ка из ка из к		10/13	100%	13-100%	11/13	100%	100%	Кутень Ю.Г.	Стаб.
Выводы: качество знаний снижено на 8,5%. 8a/14 100% 100% Артемьева Е. М. - ОБЖ 1 86/15 100% 100% Артемьева Е. М. - 8a/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. - 8a/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 20-100% 100% 96% Артемьева Е. М. -7% Выводы: Показатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е. М.) - -4% Выномы: 100% 100% 76% Кошелева К. А. - 7a/18 100%	итого:		_						
ОБЖ 8a/14 100% 100% Артемьева Е. М. - 8b/15 100% 100% Артемьева Е. М. - 8a/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 8b/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 87% Артемьева Е. М. -5% 9b/20 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 120-100% 10/25 100% 96% — -4% 10/13 100% 120-100% 11/13 100% 96% — -4% 10/14 100% 120-100% 100% 96% — -4% 10/14 100% 120-100% 100% 80%					110	10070	00,070	<u> </u>	1 0,2 70
Reference Ref		Ru lee ibo silui		110 114 0,5 70.	8a/14	100%	100%	Аптемьера Е М	T_
ка/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 86/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -13% 96/20 100% 20-100% 10/25 100% 100% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. -5% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. -7 10/13 100% 12-100% 11/13 100% 76% Кошелева К. А. - 10/14 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кош	ODA								
8a/21 100% 21-100% 9a/21 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 8б/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 96/20 100% 20-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. Стаб. Итого: 120 100% 120-100% 100% 96% — -4% Выводы: Показатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е. М.). -4% Информати ка и ИКТ - - - 76/23 100% 76% Кошелева К. А. - - - - 76/23 100% 43% Кошелева К. А. - 7а/18 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кошелева К. А. - 7а/19 100% 15-79% 8в/19 100% 81% Кошелева К. А.			1	1					
86/22 100% 22-100% 96/23 100% 87% Артемьева Е. М. -13% 9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 96/20 100% 20-100% 10/13 100% 100% Aptember E. M. Стаб. Итого: 120 100% 120-100% 100% 96% Аptember E. M. Стаб. Выводы: Показатели качества значий снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е. М.). -4% Информати ка и ИКТ - - - 7a/25 100% 76% Кошелева К. А. - 7a/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 7b/16 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 86/22 100% 15-68% 96/23 100% 57%		90/21	1000/	21 1000/					
9a/21 100% 21-100% 10/25 100% 95% Артемьева Е. М. -5% 9б/20 100% 20-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. Стаб. итого: 120 100% 120-100% 100% 96% - 4% выводы: Показатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е.М.). - 4% Информати ка и ИКТ 76/23 100% 76% Кошелева К. А. 76/23 7a/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 7b/16 100% 13-81% 8б/15 100% 80% Кошелева К. А. - 16% 7b/19 100% 15-79% 8b/19 100% 63% Кошелева К. А. - 16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. - 14% 9a/21 100% 15-68% 9б/23 100% 57% Кошелева К. А. - 11%			+						
96/20 100% 20-100% 11/13 100% 100% Артемьева Е. М. Стаб. итого: 120 100% 120-100% 100% 96% - 4% Выводы: Информати ка чества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е.М.). 7нформати ка и ИКТ 76/23 100% 76% Кошелева К. А. - 7а/18 100% 17-94% 8а/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 76/16 100% 13-81% 8б/15 100% 80% Кошелева К. А. - 16% 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. - 16% 8а/21 100% 20-95% 9а/21 100% 81% Кошелева К. А. - 14% 96/20 100% 16-80% 100% 100% Кошелева К. А. - 10% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. - 10%			+			1			
итого: 120 100% 13-100% 11/13 100% 96% Артемьева Е. М. Стаб. выводы: Показатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е.М.). Информати ка и ИКТ - - - 76/23 100% 43% Кошелева К. А. - 7а/18 100% 17-94% 8а/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 76/16 100% 13-81% 8б/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8а/21 100% 20-95% 9а/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 8б/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 96/20 100% 16-80% - - - - - - - - - - - - - - - <td< td=""><td></td><td></td><td>+</td><td></td><td>10/25</td><td>100%</td><td>95%</td><td>Артемьева Е. М.</td><td>-5%</td></td<>			+		10/25	100%	95%	Артемьева Е. М.	-5%
итого: 120 100% 120-100% 100% 96% -4% выводы: Показатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е.М.). Информати ка и ИКТ - - - 76/25 100% 76% Кошелева К. А. - 7а/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 76/16 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 86/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -1% 96/20 100% 16-80% - 100% 100% Кошелева К. А. -1% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. -1%									
Выводы: Показатели качества знаний снижены на 4%, особое снижение в 9 б классе-на 13% (учитель Артемьева Е.М.). Информати ка и ИКТ - - - 7a/25 100% 76% Кошелева К. А. - 7a/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 7b/16 100% 13-81% 8б/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7b/19 100% 15-79% 8b/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 86/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кошелева К. А. +10% 96/20 100% 16-80% - - - - - - 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.					11/13			Артемьева Е. М.	Стаб.
Информати ка и ИКТ - - - 7a/25 100% 76% Кошелева К. А. - - - - - 76/23 100% 43% Кошелева К. А. - 7a/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 7b/16 100% 13-81% 8b/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7b/19 100% 15-79% 8b/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 8b/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 100% 100% Кошелева К. А. +10% 9b/20 100% 16-80% 10/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.	итого:	120	100%	120-100%		100%	96%		-4%
ка и ИКТ - - 76/23 100% 43% Кошелева К. А. - 7a/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 76/16 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 86/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% Кошелева К. А. +10% 96/20 100% 16-80% 10/3 100% Кошелева К. А. Стаб.	выводы:	Показатели к	ачества зн	аний снижены	на 4%, особое	снижение в	9 б классе-на	13% (учитель Артемь	ева Е.М.).
ка и ИКТ - - 76/23 100% 43% Кошелева К. А. - 7a/18 100% 17-94% 8a/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 76/16 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 86/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% Кошелева К. А. +10% 96/20 100% 16-80% 10/3 100% Кошелева К. А. Стаб.	Информати	-	-	-	7a/25	100%	76%	Кошелева К. А.	-
7а/18 100% 17-94% 8а/14 100% 93% Кошелева К. А. Стаб. 76/16 100% 13-81% 8б/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8а/21 100% 20-95% 9а/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 8б/22 100% 15-68% 9б/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9а/21 100% 21-100% 10/21 100% Кошелева К. А. +10% 9б/20 100% 16-80% 10/21 100% Кошелева К. А. Стаб. 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.		-	-	-					-
76/16 100% 13-81% 86/15 100% 80% Кошелева К. А. Стаб. 7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8а/21 100% 20-95% 9а/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 86/22 100% 15-68% 96/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кошелева К. А. +10% 96/20 100% 16-80% 10/21 100% Кошелева К. А. Стаб. 10/13 100% 13-100% 11/13 100% Кошелева К. А. Стаб.		7a/18	100%	17-94%					Стаб
7в/19 100% 15-79% 8в/19 100% 63% Кошелева К. А. -16% 8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 8б/22 100% 15-68% 9б/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кошелева К. А. +10% 9б/20 100% 16-80% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.			+						
8a/21 100% 20-95% 9a/21 100% 81% Кошелева К. А. -14% 8б/22 100% 15-68% 9б/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9a/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кошелева К. А. +10% 9б/20 100% 16-80% 10/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.			+			1			
8б/22 100% 15-68% 9б/23 100% 57% Кошелева К. А. -11% 9а/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кошелева К. А. +10% 9б/20 100% 16-80% 100% 100% Кошелева К. А. Стаб. 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.			+			1			
9a/21 100% 21-100% 10/21 100% 100% Кошелева К. А. +10% 9b/20 100% 16-80% 100% 100% Кошелева К. А. +10% 10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.									
9б/20 100% 16-80%									
10/13 100% 13-100% 11/13 100% 100% Кошелева К. А. Стаб.					10/21	100%	100%	кошелева К. А.	+10%
						<u> </u>			
итого: 173 100% 148-85% 100% 77% -8%		10/13			11/13			Кошелева К. А.	
					1	1000/	770/	1	00/

выводы:	Качество зна на 11% (учит		1 1	зилось на 8%. 3	Вначительно	снизилось к/з	вн в 8в- на 16%, 9а- н	а 14%, 9б-
Химия	на 1170 (учи1	Сле кошел	сва К.А.).	8a/14	100%	93%	Махновская А.М	-
				8б/15	100%	73%	Махновская А.М	-
				8 _B /19	100%	63%	Махновская А.М	-
	8a/21	100%	19-90%	9a/21	100%	76%	Махновская А.М	-14%
	8б/22	100%	14-64%	96/23	100%	48%	Махновская А.М	-16%
	9a/21	100%	17-81%	10/21	100%	86%	Махновская А.М	+16%
	9б/20	100%	12-60%					
	10/13	100%	12-92%	11/13	100%	85%	Махновская А.М	-7%
итого:	120	100%	91-74%		100%	74,8%		Стаб.
выводы:	показатель ка Л.Н./Махнов		коле стабилен	, но снижен в 9а	а –на 14%, в	з 9 б- на 16% (у	учителя Савчукова	
Экономика	10/10	100%	10-100%				Ковалева С.И.	
				10/9	100%	100%	Кучерова С.Н.	
	10	100%	100%	9	100%	100%		Стаб.
Право	10/10	100%	8-80%	11/13	100%	100%	Кучерова С.Н.	+20%
				10/9	100%	100%	Ковалева С.И.	-
	10	100%	80%	22	100%	100%		+20%

Анализ качества образования по предметам в 5-11 классах демонстрирует:

-стабильность качества знаний или повышение по русскому языку, литературе, английскому языку, обществознанию, биологии, музыке, ИЗО, МХК, химии, экономике, праву. Снижен показатель К/*ЗН по математике, географии, физической культуре, технологии, физике, ПК, ОБЖ.

Анализ значительного снижения качества знаний отдельно по классам и по предметам показал следующее:

5a	5б	5в	6a	6б	6в	7a	7б	8a	8б	8в	9a	9б	10	11
-	рус.яз	муз.	англ	биолог.	лит.	-	муз.	-	-	лит.	общ.	англ.	-	-
	матем		общ.	техн	муз					общ.	геогр.	общ.		
			геогр.	(M)						муз.	ф-ра	обж		
			биолог.							инф.	физ.	инф.		
											инф.	хим.		
											хим.			

Информация, представленная в таблице, демонстрирует некую «закономерность» снижения качества знаний в таких классах, как 6 а- по 4 предметам, 8в- по 4 предметам, 9а- по 6 предметам, 9 б- по 5 предметам, и в 6 б и 6 в- по 2 предметам.

Эта статистическая информация нацеливает на принятие управленческих решений в отношении данных классов: проведение классно-обобщающего контроля, контроля состояния преподавания предметов, персонального контроля в отношении работы учителей, демонстрирующих снижение качества знаний учащихся по преподаваемым предметам. На особом контроле должен стоять вопрос объективности выставления отметок на всех уровнях обучения, а особенно 4-х классов при переходе на уровень ООО (5 б класс - значительное снижение качества знаний по основным предметам).

Анализ работы с обучающимися, имеющими повышенную учебную мотивацию

В современную эпоху, когда значение интеллектуального и творческого потенциала возрастает, работа с одаренными и высоко мотивированными детьми является крайне необходимой.

Работа с одаренными детьми в школе продолжает оставаться одним из приоритетных направлений. Выявление способных детей в нашей школе начинается с момента поступления ребенка в школу. Диагностическая работа, психологическое сопровождение детей, вовлечение ребят в различные интеллектуальные творческие, спортивные мероприятия позволяют вовремя выявить мотивированных детей и спланировать дальнейшую работу по развитию этих способностей.

Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется в плане развития учебно – познавательных, коммуникативных, личностных, информационных компетенций через: участие

в предметных олимпиадах различных уровней, предметных неделях, конкурсах, проектной, исследовательской деятельности, участие в научно – практических конференциях.

Работа с одаренными детьми и обучаемыми, позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется по всем предметам. Педагоги используют индивидуальные и групповые задания для обучения, ориентируют школьников на дополнительную литературу с указанием источника получения информации. Индивидуальная, групповая работа предполагает практические задания, проектную деятельность, работу с дополнительным материалом, решение исследовательских задач по математике, химии, физике, биологии, географии.

Вся работа с одаренными детьми проводится на уроках и во внеурочной деятельности.

Качество работы с одарёнными учащимися можно подтвердить участием обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях:

22 ученика — победители и призёры интеллектуальных конкурсов («Я- исследователь, «Первые шаги в науке», «Мир науки глазами детей», «Человек на земле» и др.), 129 учеников—победители и призёры творческих конкурсов («Святые заступники земли», «Лучшая кормушка», «Мой отчий край», «Новогодняя игрушка» и др.), 69-победители и призёры спортивных конкурсов и соревнований («Лучший спортсмен», «Отцовский патруль. Мы ГоТОвы», «От старта до финиша», фестиваль ГТО, фестиваль ГТО среди семейных команд, областная акция «Кросс нации», «Кожаный мяч» и др.), 137-участники всероссийских заочных олимпиад («Наше наследие», «Я люблю математику», «Олимпиада- Инфоурок», УЧИ.РУ и др.), 42 - участники всероссийской олимпиады школьников.

Анализ работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию

Из анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Учителя имеют список учащихся, имеющих низкую мотивацию, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретных учеников, организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Основываясь на отчётах классных руководителей, составлен банк слабоуспевающих обучающихся.

С данной группой обучающихся учителя планируют урочную и внеурочную работу, организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, предлагают учащимся дифференцированные домашние задания по изученным темам. Педагоги оказывают школьникам оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, после уроков проводятся консультации.

Важным условием повышения мотивации к учебно-познавательной деятельности на уроке в начальных классах служит наполнение урока жизненно важным содержанием. Для ликвидации пробелов знаниях слабоуспевающих школьников в системе используют: индивидуальные, дифференцированные задания на уроке, дополнительные занятия по графику, консультации сильных учащихся, творческие задания для создания ситуации успеха. От родителей учителя требует контроля выполнения письменной части задания и выучивания наизусть правил, определений и формулировок теорем.

Большинство учителей считают, что организовать работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся - это значит подобрать такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, оказывающие школьникам оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, обучающие приемам рациональной умственной деятельности, способствующие систематизации и совершенствованию знаний. Однако следует использовать разноуровневую дифференциацию в системе и на всех этапах урока.

Они используют такие типы заданий:

-задания с наличием образца выполнения (вначале полный, подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание).

-задания, в которых учащийся выполняет только отдельные его части. Например, предлагается задание, где уже даны ответы на отдельные вопросы с учетом трудностей, которые могут возникнуть у учащихся.

-задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков.

Однако анализ посещённых уроков показал, что разноуровневая дифференциация не всегда в системе используется на всех этапах урока.

Посещение дополнительных занятий показывает, что на консультации учащиеся приходят с заранее подготовленными вопросами или с невыполненным заданием. Групповые дополнительные занятия проводятся после написания самостоятельных, контрольных, зачетных работ. На них разбираются и анализируются ошибки.

Дополнительные занятия носят временный характер. Цель их как можно скорее ликвидировать пробелы и вселить в ученика веру в свои силы. Проводится и работа с родителями учащихся: беседы, консультации.

Проверка журналов показывает, что учителя-предметники планируют опрос учащихся с низкой мотивацией, накопляемость оценок, в основном, достаточная.

Анализ работы педколлектива со слабомотивированными учащимися в очередной раз показал, что именно урок — это основная форма организации процесса обучения, в которой получение информации является главным. Практически все наши методы, формы, приемы обучения нацелены на усвоение содержания обучения. Но, известно, что усваивается только то, чем ученик овладевает как субъект учебной деятельности, действуя осмысленно и осознанно, а следовательно, ученик должен каждый урок понимать, что он будет делать и зачем ему это надо. Таким параметрам соответствуют уроки многих учителей: Шевцовой Е.П., Гончаровой Л.С., Ивановой Е.А., Боцман О.П., Геращенко Л.Л., Леоновой Н.И., Ковалевой С.И., Будянской Л.А., Тарасенко Л.В., Коптевой Г.С., Сечной Т.А. и мн.др. На уроках этих учителей является субъектом деятельности, а следовательно, они знают, что делают на уроках, и где им это может пригодиться. Какой бы предмет или предметы ни изучали ученики, настоящей проверкой завтрашней системы образования станет её способность увлечь учеников процессом обучения и сделать его исключительно радостным для них... это подразумевает, что каждый учащийся в классах, в которых работают данные учителя, обретают уверенность в себе, которая необходима для духовного роста и развития личности.

Уроки показали, что формирование мотивации к обучению проводится так, что у обучающихся есть возможность почувствовать свою успешность, так как создаются ситуации успеха, в который каждый ученик может ощутить себя успешным (дифференциация заданий). Учителя внимательны к учащимся с низким уровнем мотивации и негативным отношением к школе, стараются вовлечь их в совместную деятельность, делают акцент на укреплении уверенности в себе, на осознании детьми необходимости знаний, процесса познания в жизни. Часто используются игровые моменты, направленные на изменение стереотипных взглядов на тот или иной фрагмент школьной действительности (игровые сюжеты). Причем подобные формы работы могут быть выстроены как прямолинейно (например: «Представьте, что вы попали на необитаемый остров. Как там вам пригодятся школьные знания?»), так и косвенно («На Землю прилетели инопланетяне, которые никогда не учились в школе. С какими трудностями они столкнутся в той или иной ситуации?»).

На уроках этих учителей создаются условия для комфортного общения и взаимодействия учащихся, чтобы общение с одноклассниками становилось одним из смыслов посещения ребенком школы (особенно в 5-6 классах), создаются возможности разрядки отрицательных эмоций, связанных с учебной деятельностью, условия для отдыха учащихся (через физминутки) и др. И тем не менее, посещение уроков показывает, что слабо мотивированные учащиеся есть в каждом классе и им уделяется внимания на уроках недостаточно.

Было проведено анкетирование в 5-8 классах. В ходе анкетирования детям были предложены 10 ситуаций.

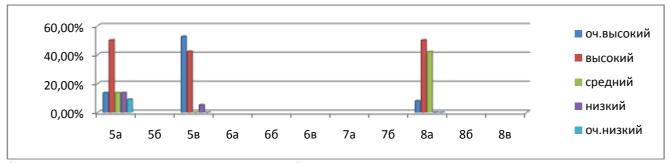
Были обследованы 224 человека..

Ответ ребёнка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивался в три балла; нейтральный ответ («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивался в один балл; ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребёнка к той или иной школьной ситуации, оценивался в ноль баллов.

В результате анализа обработанных анкет в каждом классе выявлено пять групп детей: с очень высоким уровнем мотивации, высоким уровнем, средним уровнем, низким и очень низким уровнем.

Итоги анкетирования представлены в таблице:

классы	кол-во				уровни мотива	ации		
	уч-ся	очень высокий	высокий	оч.высок и высок.	средний	низкий	очень низкий	низкий и оч. низкий
5 a	22	3-13,6%	11-50%	14-64%	3-13,6%	3-13,6%	2-9%	5-23%
5 б	24	5-22,7%	6-25%	11-46%	12-50%	1-4,3%	1	2-8,3%
5в	19	10-52,6%	8-42,2%	18-95%	-	1-5,2%	-	1-5,2%
6a	25	1-4%	7-28%	8-32%	11-44%	6-24%	-	6-24%
6б	21	1-5%	8-38%	9-43%	6-28,5%	6-28,5%	-	6-28,5%
6в	24	2-8,3%	8-33,3%	10-41,6%	10-41,6%	4-16,6%		4-16,6%
7a	22	2-9%	4-18%	6-27%	7-32%	7-32%	2-9%	9-41%
76	22	-	5-23%	5-23%	6-27%	9-41%	2-9%	11-50%
8a	12	1-8%	6-50%	7-58%	5-42%	-	-	-
8б	16	2-12,5%	6-37,5%	8-50%	7-43,8%	1-6,2%	-	1-6,2%
8в	17	0	10-59%	10-59%	7-41%	0	0	0
ИТОГИ:	224	27-12%	79-35%	106-48%	74-33%	38-17%	7-3%	45-20%



Анализируя данные, представленные в таблице и диаграмме, можно сделать следующий вывод:

- с высоким уровнем школьной мотивации, учебной активности в 5-8 классах 27-12%. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять предъявляемые школой требования. Ученики стараются следовать всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны; сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.
- с хорошей школьной мотивацией в 5-8 классах 79 чел. -35% Подобные показатели имеют большинство учащихся 5-8 классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы эти дети проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
- с положительным отношением к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью- 74 ч-33%.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

• с низкой школьной мотивацией 38 учащихся-17%.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Больше всего таких детей в таких классах, как 6a,6 б, 7a, 7б.

• с негативным отношением к школе, школьной дезадаптацией: 7чел. - 3% (5а, 5 б, 7а, 7 б)

Эти дети испытывают серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, имеют проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В некоторых случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

В целом, положительное отношение к школе у 81% обучающихся 5-8 классов, 19% учащихся имеют низкий или очень низкий уровень учебно-познавательной мотивации. Особенно много таких учащихся было выявлено в 7а, 7 б классах (41% и 50%), 24 и 28,5% таких обучающихся в 6а и 6 б классах.

В работе с детьми в 2019-20 уч.году необходимо учесть данную информацию.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ:

- 1. Учителям-предметникам:
- 1.1. обращать особое внимание на усвоение учебной задачи каждым учащимся; при возникновении трудностей обязательно четкое пояснение учебного материала до тех пор, пока каждый учащийся не поймет. Для этого необходимо знать (пронаблюдать), какие анализаторы (слуховой, визуальный, кинестетический тактильный) ребенка задействованы в принятии и понимании задания;
- 1.2. прводить опрос на уроках, не нагнетая обстановку в классе; при неудачном ответе ученика не одергивать, не стыдить, не упрекать, не отчитывать в присутствии всего класса. поддерживать ситуацию успешности (чтобы у учащихся постоянно была возможность почувствовать свою успешность (т.е. оценивать аккуратность, каллиграфию, старание, оригинальность и т.д.)); проявляя искренний интерес к каждому учащемуся;
- 1.3. учитывать особенности формирования потребностей учащихся, быть более внимательными к учащимся с низким уровнем мотивации и негативным отношением к школе;
- 1.4. делать акцент на укреплении уверенности в себе, на осознании детьми необходимости знаний, процесса познания в жизни.
- 1.5. использовать игровые моменты, направленные на изменение стереотипных взглядов на тот или иной фрагмент школьной действительности;
- 2. Классным руководителям:
- 2.1. создавать условия для комфортного общения и взаимодействия учащихся, чтобы общение с одноклассниками становилось одним из смыслов посещения ребенком школы (организация общения вне школы: приглашение друг ко другу в гости, совместные походы в музей, в театр, на прогулки и т.д.);
- 2.2. обращать особое внимание на формирование у учащихся навыков конструктивного общения (фильмы, книги о детях, особенно их возраста);
- 2.3. проводить мероприятия, направленные на нормализацию групповой структуры классов;
- 2.4. продолжать работу с родителями по формированию у детей чувства значимости знаний в жизни
- 3. Учителям и классным руководителям в работе с детьми с низкой учебной мотивацией использовать методы преодоления низкой мотивации к обучению (приложение 1).
- 4. Заместителям директора при посещении уроков уделять внимание тому, как применяют учителя методы формирования мотивации к обучению.

Оценка качества подготовки выпускников основного общего и среднего общего образования.

Результаты государственной итоговой аттестации.

В соответствии с планом ВШК на 2018-2019 учебный год, в целях выявления объективной картины результатов ГИА -2019, мониторинга результатов ЕГЭ и ОГЭ за последние годы, принятия управленческих решений по повышению эффективности подготовки учащихся к ГИА в школе заместителем директора Грибовой Р.Н. был проведен всесторонний анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Установлено, что государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного и среднего общего образования, является обязательной и была проведена в установленных законодательством РФ порядке в формах (ОГЭ, ЕГЭ).

В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ЕГЭ. С этой целью был разработан и утверждён план-график подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на педагогическом совете и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом работали все службы школы.

В течение учебного года для учителей-предметников проводились инструктивнометодические семинары по вопросам подготовки и проведения ГИА изучены результаты экзаменов 2018 года, Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, методические рекомендации по проведению ЕГЭ т ОГЭ в 2019 году, порядок заполнения бланков ЕГЭ и ОГЭ и др. Кроме того, вопросы подготовки к ГИА-2019 неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, административных совещаний, учителя – предметники принимали участие в работе постоянно действующих методических семинаров школьного и муниципального уровней.

В начале 2018-2019 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, учителями-предметниками организована работа по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ.

Большое внимание на уроках и дополнительных занятиях, консультациях уделялось разбору различных вариантов тестовых заданий, заполнению бланковой документации. Неоднократно проводились пробные школьные экзамены по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся, осуществлялся их анализ, принимались управленческие решения.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, департаментом образования Белгородской области, подробно изучены инструкции для участников ГИА-2019 под роспись учащихся и их родителей (законных представителей). До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех пробных экзаменов, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. На контроле стояла работа с бланками, КИМами, посещаемость обучающимися уроков и консультаций, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ГИ ГИА на уроках и индивидуальных занятиях. Неоднократно на контроле стол вопрос организации работы педколлектива по подготовке обучающихся 9,11-х классов к ГИА. В целом, работа велась серьезная и кропотливая. Анализ результатов пробных экзаменов позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ГИА, избежать типичных ошибок.

Большую роль в подготовке учащихся сыграли занятия, индивидуальные и групповые, проводимые учителями по утверждённому графику.

Согласно новому Порядку проведения ГИА по ОП ООО, утв. приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования". Зарегистрирован в Минюсте России 10 декабря 2018 г., регистрационный номер

52953, итоговое собеседование стало допуском к ОГЭ. В 2019 году основной этап итогового собеседования прошел 13 февраля. Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 классов проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось, в среднем, 15 минут. Все обучающиеся 9-х классов справились с заданиями- сдача- 100%.

Для получения аттестата об основном общем образовании выпускники 9 классов должны были сдать 4 экзамена: по русскому языку и математике и 2 предмета по выбору из числа предметов, изучавшихся в 9 классе, причем на получение аттестатов в 9 классе влияют результаты экзаменов по 4 предметам, а также успешное прохождение итогового собеседования. Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускникам 11 класса необходимо было сдать два обязательных предмета - русский язык и математику, впервые у обучающихся не было возможности сдавать математику на 2 уровнях, они должны были выбрать или базовый, или профильный уровень.

К ГИА были допущены все выпускники 9-х классов в количестве 44 человек, выпускники 11 класса в количестве 13 человек.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА по ОП основного общего образования

В 2018-2019 уч.году ГИА учащихся 9-х классов проводилась в форме основного государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ).

Выполнение этих заданий позволило установить уровень освоения федерального государственного стандарта основного общего образования выпускниками 9 классов, обеспечивающего освоение обучающимися общеобразовательных программ основного общего образования, условия становления и формирования личности обучающихся, их склонностей, интересов и способностей к социальному самоопределению. При проведении ГИА педколлектив руководствовался Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования". Зарегистрирован в Минюсте России 10 декабря 2018 г., регистрационный номер 52953.

Результаты ОГЭ по русскому языку- 2019 в сравнении с предыдущими годами

ОЛ-	Кол-во	Результ	аты ОГЭ 20	015 гола		Успевае	Качество	_		, ,			Ср.балл	Cp.
ол- буч- 1	сдававших	«5»	«4»	«З»	«2»	мость	2018 2019	2017 2018	2016 2017	2015 2016	20142 015	2013 2014	Ср.ошы	оценка
	44-100 %	18- 41%	12-27%	13- 30%	1-2,2%	94,4%% (2016-17)	68,2%	63,4%	63,9%	84,5%	84,5 %	31%	32,6 (2010/11) 34,6	3,5 (2010/11) 4
						100% (2017-18)							(2011/12) 34,9 (2012-2013)	(2011-2012) 3,9 (2012-2013)
						97,8% (2018-2019)							33,4 (2013-2014)	3,4 (2013-2014)
													32,8 (2014-2015)	4,2 (2014-15)
													28,4(2015- 2016)	3,83(2015- 2016)
													28 (2016-17)	4
													29,1 (2017-18)	3,9
													23 (2018-19)	4,1

Представленные в таблице результаты сдачи экзамена свидетельствуют о том, что базовый уровень подготовки обучающихся 9-х классов составил 97.2%.

С первого раза сдали экзамен 97,8% учащихся, 1 учащийся 9 б класса получил «2». К пересдаче он не был допущен, т.к. по 4 предметам получил «2».

Показатель успеваемости на «4» и «5»- 86,2 % (выше прошлогоднего показателя на 4,8%- 63,4%).

Экзаменационная работа показала овладение учащимися 9-х классов компетенциями:

лингвистической - умением проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений; языковой - практическим владением русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдением языковых норм; коммуникативной - владением разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Анализ результатов по классам:

Класс	Отметки	Отметки на ОГЭ				Кач-во зн.	Средний балл	Средняя отметка	Учитель
	«5»	«4»	«3»	«2»					
9 a	10- 47,6%	7-33%	4-19%	0	100%	80,6%	31	4	Шевцова Е.П.
9 б	8-35%	7-31%	7-31%	1-4,3%	95,7%	66%			Нерозина Н.В.
Итого:	15-34%	12-27%	13- 29,5%	1-2,2%	97,8%	68,2%			

Успеваемость в 9 классах составила- 100%, качество знаний: в 9а-80,6%, в 9 б-66%.

Сравнительный анализ с результатами 2018-2019 учебного года:

всего в 9-х классах 44 чел, окончили учебный год на «5»-6 чел.- 14,6%, на «4» 19 чел.- 46,3%, на «3»- 16 чел.- 39%, на 2- 0 чел. Успеваемость по результатам года составила 100%, качество знаний- 61%.

Классы	Успева	аемость	Кач-во знаний				
	По рез. 2018-2019	По рез. ОГЭ	По рез. 2018-2019	По рез. ОГЭ			
	уч.года		уч.года				
9 a	100%	100%	76%	81%			
9 б	100%	95,7%%	43,4%%	66%%			
Итого:	100%	97.8%	59%	68,2%			

Данные цифры свидетельствуют о том, что успеваемость по результатам года и в 9а, и в 9б- 100%, по результатам ОГЭ- в 9а -100%, в 9б- 95,7%.

Качество ЗУН в 9-х классах по результатам ОГЭ выше в 9а- на 5%, в 9 б- выше на 22%..

Анализ подтверждения годовых отметок по русскому языку показал следующее:

PIX	8,	в,	Соответствие год	цовых и экзаменаци	юнных оценок		
Кол-во экзаменуемь выпускников по предмету	Кол-во выпускников получивших «2»	Кол-во выпускников, успешно пересдавших экзамен	Кол-во выпускников подтвердивших годовую отметку по предмету	Кол-во выпускников показавших результат выше годовой отметки	Кол-во выпускников показавших результат ниже годовой отметки	Успеваемость	Качество знаний
ИТОГО: 44	1-2,2%	-	20-45,5%	20-45,5%	4-9%	97,8%	59%
9a-21	-	-	10-48%	10-48%	1-4%	100%	71,3%
9 6- 23	1-4,3%	-	10-43,4%	10-43,4%	3-13,2%	95,7%	65%

Из таблицы видно, что 45,5% обучающихся подтвердили годовые отметки, повысили результата тоже 20%- 45,5%, ниже годовой отметки у 4 человек- 9%.

В 9 а классе подтвердили годовые отметки или показали результат более высокий 20 чел.- 95,2%, в 9 б классе- 20 чел.- 87%. Эти результатаы- показатель эффективной работы учителей Шевцовой Е.П., Нерозиной Н,В. по подготовке учащихся к ОГЭ.

Несмотря на хороший результат, который показали выпускники, несомненно, и в дальнейшем требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы для преодоления перечисленных недостатков, начиная с 5 класса.

Сравнение результатов ОГЭ <u>по русскому языку</u> со среднерайонным и среднеобластным показателями в 2018-2019 уч.году за несколько последних лет свидетельствует о следующем:

	Показател	ь по ОУ				Среднерайонный показатель					
	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018 2019	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018 2019	
Успеваемость	100%	100%	94,4%	100%	97,73%	100%	100%	95%	96,6%	97,83%	

Качество знаний	84,4%	84,3%	63,9%	63,4%	68,2%	74,8	72,5%	64,3%	59,6%	61,6%
Средняя оценка	4,2	4,4	3,8	3,9	4	4	4,1	3,8	3,76	3,86
Средний балл	32,8	34	28,4	29,1	31	31,4	31,6	27,9	27,8	27

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что в сравнении со среднерайонными показателями показатели успеваемости ПРАКТИЧЕСКИ СОВПАДАЮТ, А ПОКАЗАТЕЛЬ качества по школе выше на 6.6%.

Динамика уровня обученности выпускников 9 классов за последние 5 лет по русскому языку представлена в таблице

Учебный год	2010-	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	2011								
Средний балл	32,6	34,6	34,9	33,4	32,8	34	28	29,1	31
Средняя оценка	3,5	4	3,9	3,4	4,2	4,4	4	3,9	4
Качество знаний	45%	72,5%	64,4%	31%	84,4%	84,3	64%	63,4%	68%
Успеваемость	100%	100%	98,7%	100%	100%	100%	95,5%	100%	97,8%

В целом наблюдается стабильность, положительная динамика.

<u>Результаты ОГЭ по математике- 2019</u> <u>в сравнении с предыдущими годами</u>

<u>Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов по математике</u> проходила в форме ОГЭ и была направлена на проверку овладения содержанием курса на уровне базовой подготовки. Работа в этом году состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия»».

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Часть 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне.

Анализ результатов ОГЭ по математике (учителя Никоненко Т.А.- 9а, Боцман О.П.- 9 б) л следующие:

Кол- во	Кол-во сдававших	Результ	гаты ОГЭ 2	015 года	Успева емость			Качеств	о знаний			Ср.балл	Ср. оценка
обуч- ся	, %					2018- 2019	2017- 2018	2016- 2017	2015- 2016	2014- 2015	2013- 2014		
	25 1000/				86%				5.407			17, 3 (2010/11)	3,47 (2010/11)
44	36-100%				(2016- 17)	61,4%	56,1%	36%	54%			17, 3 (2011/12)	3,43 (2011/12)
					100% (2017-							19,5 (2012-13)	3,48 (2012/13)
					95%							Общ. балл-16,4 алгебра- 11,9 геометрия	Алгебра 3,57 (2013-2014)
					(2018- 19)							4,7 (2013-2014) 15,9 (2014/15)	4 (2014/15)
												12,56 (2016-2017)	3,31 (2016-2017)
												15,5 (17-18)	3,7 (17-18)
												15,3 (2018-19)	3.6 (2018-19)

Представленные в таблице результаты сдачи экзамена по математике демонстрируют базовую математическую компетентность у 95% обучающихся 9-х классов. С первого раза математику сдали 39 человек- 88,6% обучающихся. 5 человек получили «2».

Четверо обучающихся были допущены к пресдаче в резервные сроки и получили положительные отметки, 1 обучающийся 9 б класса получил по всем предметам «2», поэтому математику не пересдавал, а одна обучающаяся 9 б класс при пересдаче также получила отметку «2».

Задания КИМов проверяли владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых

Анализ результатов выполнения работ показал, что уровень сформированности выше перечисленных компетенций у выпускником 9-х классов находится на оптимальном уровне, о чём свидетельствует показатель успеваемости на «4» и «5»- **61,4** % (что выше показателей

прошлого года- **56,1%).** Это положительная динамика стала возможна благодаря усердной кропотливой работе учителей математики Никоненко Т.А., Боцман О.П.

Анализ ГИА по математике в отдельно взятых классах:

Класс	Отметки	Отметки на ОГЭ				Кач-во зн.	Средний балл	Средняя отметка	Учитель
	«5»	«4»	«3»	«2»	емость			Olmorka	
9 a	1-5%	18-86%	2-9%	-	100%	90%	19	3,6	Никоненко Т.А.
9 б	2-8,6%	6-26%	13- 56,4%	2-8,6%	91,3%	34%		5,0	Боцман О.П.
Итого:	3-7%	24-55%	15- 34%	5,5%	95,4%	61%			

Успеваемость в 9а классе составила- 100%, в 9 б- $91\overline{,}3\%$, качество знаний: в 9a-90%,

в 9 б-39%%. Анализ подтверждения годовых отметок по математике:

Кол-во экзаменуемых выпускников по предмету	Кол-во выпускников, получивших «2»	Кол-во выпускников, успешно пересдавших экзамен	Кол-во выпускников подтвердивши х годовую отметку по предмету	Кол-во выпускников показавших результат монатки выше годовой стиметки	Кол-во вы показавших результат ниже годовой отметки	Успеваемость	Качество знаний
всего 44			29-66%	6-14%	7-16%	95%	61%
9a-21	1	1	15-71%	4-19%	2-9,5%	100%	90%
9б-23	5	3	14-61%	2-9%	5-22%	91,3%	39%

Из представленных данных видно, что подтвердили годовые отметки 66%, показали выше результат 14% (в итоге подтвердивших и показавших результат более высокий- 80%), показали результат ниже годовой 7 чел. = 16% (в том числе обучающиеся, получившие (2%)).

Подтверждение отметок по классам:

Классы	Успева	аемость	Кач-во	знаний
	По рез.	По рез. ОГЭ	По рез. 2018-2019	По рез. ОГЭ
	2018-2019 уч.года		уч.года	
9 a	100%	100%	71%	90%
9 б	100%	91%	39%	34%
	100%	95%	54,5%	61%

Данные цифры свидетельствуют о том, что успеваемость по результатам года в 9-х классах составляла 100%, по результатам ОГЭ- 95%. Качество знаний в целом по школе- 61%, в 9 а классе по результатам ОГЭ на 21% выше результатов 2018-2019 учебного года, в 9 б- ниже на 5%.

Анализ подтверждения годовых отметок отдельно по классам представлен ниже:

Класс	Подтвердили	Не подтвердили годовые отм	етки
		Выше годовой	Ниже годовой
9 a	15-71%	4-19%	2-9,5%
9 б	14-61%	2-8,6%	5-22%
Итого:			

Из данных, представленных в таблице, видно, что в 9а классе подтвердили годовые отметки и показали результат более высокий - 90% учащихся, не подтвердили отметки, снизив результат, 9,5%.

В 9 б классе подтвердили результат года и показали более высокий результат 69,6%, более низкий результату 5 человек- 22% (в т.ч. учащиеся с «2»)..

Анализ протоколов результатов ОГЭ по математике позволил установить, что практически при выполнении всех заданий учащиеся допускали ошибки.

Сравнение результатов ОГЭ по математике со среднерайонным и среднеобластным показателями в 2018-2019 уч.году за несколько последних лет свидетельствует о следующем:

Показато	ель по ОУ				Среднерайонный показатель				
2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018-2019

Успеваемость	100%	100%	86%	100%	95%			90,3%	93,3%	95,67%
Качество знаний	50%	81,6%	36,1%	56,1%	61,4%	38,4%	71,9%	34,4%	34%	52,63%
Средняя оценка	4	3,9	3,3	3,7	3,6	3,39	3,9	3,3	3,3	3,54
Срелний балл	15.9	17.4	12.7	15.5	13.4	14.6	17.3	13.2	13.2	13.1

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что успеваемость по школе и в районе- на одном уровне, качество знаний по школе выше на 8,8%.

ВЫВОДЫ: ОГЭ по математике позволил определить уровень подготовки обучающихся, выявить пробелы в знаниях по математике, определить причины и пути их преодоления. Данные результаты свидетельствуют о том, что необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы упражнений, применяя дифференцированный подход.

С целью улучшения математической подготовки обучающихся учителям математики необходимо

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях обучающихся и оперативно их устранять,
- усилить работу по формированию логического мышления и умения обучающихся решать текстовые задачи на знание теоретического материала по геометрии;
- при решении задач по геометрии следует уделять больше внимания обучению приёмам поиска решения, умению мыслить;
- систематически повторять теоретический материал из курса геометрии 7-8 классов; обучать учащихся приёмам самоконтроля.

Анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору

Кроме обязательных экзаменов учащиеся 9-х классов сдавали экзамены по выбору, результаты которых также влияли на получение аттестатов об основном общем образовании:

Предмет	201	6-17	2017	7-18		2018-19
	Кол-во учащихся, выбравших предмет	%	Кол-во учащихся, выбравших предмет	%		
Обществознание	33	94%	35	85,4%	43	97,7%
География	8	22%	21	51%	39	88,6%
Биология	25	69%	16	39%	1	2,8%
Химия	1	2,8%	4	9,8%	-	-
Физика	1	2,8%	3	7%	2	4,5%
Английский язык	-	-	2	4,9%	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	1	2,4%	-	-
история	1	2,8%	-	-	1	2,8%
Литература	3	8%	-	-	2	4,5%

Предпочтение в 2019 году выпускники 9-х классов отдали следующим предметам:

Самым «популярным» предметом является обществознание - выбрали 97,7%, затем география-88,6%. По 1,2 человека выбрали предметы: биологию, физику, историю и литературу (от 2,8% до 4.5%).

Результаты сдачи ОГЭ по предметам по выбору представлены ниже:

2		. ' '	1 / 1 ' '			
предмет	кол-во	сдали с	получили «2»	сдали в	ко-во и %	ФИО
	сдающих	первого		резервные	сдавших	учителей
		раза		сроки	предмет	
обществознание	43	37-86 %	6 чел13,9 %	5 чел.	42-97,6%	Кучерова С.Н.
			1. Кравченко Н.			
			2.Ряполов И.			
			3.Хижняк А.			
			4. Кармазина Э.			
			5.Голота М.			
			6.Артеменко А.			
География	39	38-97,4%	1 чел 2,6%	1чел.	39-100%	Гончарова
• •			Келарев А.			Л.С.
Биология	1	1-100%	-	-	1-100%	Геращенко

						Л.Л.
Физика	2	2-100%	-	-	2-100%	Артеменко В.В.
история	1	1-100%	-	-	1-100%	Ковалева С.И.
Литература	2	2-100%	_	-	2-100%	Шевцова Е.П.

С первого раза сдали предметы: биологию, физику, историю, литературу.

Успеваемость с первого раза по обществознанию составила 86%, по географии- 97,4%, с учетом пересдачи по обществознанию 97,6%, по географии--100%.

В целом, результаты по школе с учетом пересдачи по предметам по выбору следующие:

Предмет	К-во	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев	, ,			о знаний	1 2	, ,,	Ср	Ср
F -7-1	обуч.	сдававших/			_		аемос	2018-	2017-	2016-	2015-	2014-	2013-	балл	оценка
		%					T	2019	2018	2017	2016	2015	2014		
общество	44	43-	3-	20-	19-	1-	89%	53,4	31,4%	51,5%		21,4%	53%	26,6 (2011/12)	3,7
знание	77		1				(2017)		, , , ,	, , , , , ,		,		33,5 (2012/13)	4,45
		97,7%	7%	46,	44	2,3	100%	%						23,3 (2013/14)	3,4
				5%	%	%	(2018)							20,4 (2014/15)	3
														?? (2015-2016)	??2016)
							97,6							25,2(2016-2017)	3,6(2017)
							%							23,2 (2018)	3,4 (2018)
							(2019)							24 (2019)	3,5 (2019)
химия	-	-	-	-	-	-	100%	_	50%	100%		-	25%	22 (2011/12)	4
							(2017)							32,3 2012/13)	5
														12,8 (2013-2014)	3
							100%							31(2016-2017)	5
							(2018)							19,8 (2018)	3,8 (2018)
биология	44	1-2,3%	-	1-	-	-	92%	100	56,3%	36%		0%	0%	18,75 (2010-	3
		,		100			(2017)	%						2011)	4,3
				%			100%	70						31,6 (2012-13	2,8
				%			(2018)							18,3 (2013/14)	3
														13 (2014/15)	3,4(2016-
							100%							22(2016-2017)	2017)
							(2019)							25,6 (2018)	3,6(2018)
														29 (2019)	4 (2019)
история	44	1-2,3%	-	1-	-	-	100%	100	-	0%	-	100%	-	35,3 (2011/12)	4,6
				100			(2017)	%						25 (2014/15)	3
				%			4000/	70						2015-2016	
				/0			100%							20(2016-2017)	3
	.			-		<u> </u>	(2019)		12.00/	500/		1	1000/	31 (2019)	4 (2019)
географи	44	39-	10-	17-	15-	1-	87,5%	69,2	42,9%	50%		-	100%	26 , (2011/12)	4,5
Я		88,6%	23,	39,	35	2,6	(2017)	%						28,8 (2012/13)	4,7
		,	2%	5%	%	%	100%	/ 0						22 (2013/14)	4
			270	370	70	70	(2018)							21 (2016-207) 20 (2018)	3,5 (2018)
							97,5							22 (2019)	4 (2019)
							%							22 (2019)	4 (2019)
							(2019)								
информа		_	_	_	_	_	(2019)		0%	-	-	-	-	12 (2011/12)	4
тика и	-	-	-	-	-	-	100%	-	070	_	_	_	-	17 (2012/13)	4,5
ИКТ							(2018)							7 (2018)	3 (2018)
Физика	44	2-4,5%	_	_	2-		100%-	00/	33,3%	100%		-	100%	29 (2012/13)	4,5
Frishka	44	2-4,5%	-	-			100%	0%	33,370	10070		1	10070	36 (2013/14)	5
					100		(2018)							24(2016-2017)	4
					%		(2010)							20 (2018)	3,3 (2018)
							100%							15 (2019)	3 (2019)
							(2019)								- (====)
Английск	_	_	_	_	_	_	-	-	100%	-	-	-	-	59	5
ий язык	_		_	_	_	_	100%	•							
							(2018)							55 (2018)	4 (2018)
Литерату	44	2-4,5%	_	2-	_	-	100%	100	-	100%	1	1		18(2016-2017)	4
pa	7-7	2 4,5 /0		1			(2017)								
-				100			` ′	%						24 (2019)	4 (2019)
				%			100%								
							(2019)								1
]										1	1			1

Анализ ОГЭ по предметам по выбору свидетельствует о том, что по математике успеваемость составила 95,5% по русскому языку, обществознанию и географии -97,7%. Один обучающийся 9 б класса получил и по обязательным предметам, и по предметам по выбору отметки «2», поэтому будет допущен к пересдаче только в сентябрьские сроки, и обучающаяся 9 «Б» получила повторно «2» по математике.

Высокий показатель качества знаний по географии- 69% (учитель Гончарова Л.С.), оптимальный уровень по обществознанию – 53,4% (учитель Кучерова С.Н.).

Показатель 0% по физике (учитель Артеменко В.В.).

Подтверждение годовых отметок по всем предметам по выбору представлен в таблице:

No	Предмет	туемых ников, ников, вших		Соответствие годовых и экзаменационных оценок	Результаты ОГЭ	Результаты 2018-19 уч.года
312	предмет	экзамен выпуск выпуск получи выпуск	спешн евеств	рдивш подову ю резуль тат вышх резуль тат нат нат нат нат нат нат нат нат нат	гозультаты от э	

								Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
1	Физика	2	-	-	1-50%	0	1-50%	100%	0%	16,7	3	100%	50%
2	Биология	1	0	0	1-100%	0	0	100%	100%	29	4	100%	100%
3	География	39	2	1	38,5%	46%	15,4%	97,4%	69%	22	4	100%	69%
4	Обществознани е	43	6	5	31-72%	3-7%	9-21%	97,6%	51,2%	24	3,2	100%	58,2%
5	История	1	0	0	0	0	1-100% (с 5 на 4)	100%	100%	31	4	100%	100%
6	Литература	2	0	0	1-50%	0	1-50%	100%	100%	24	4	100%	100%

Анализ подтверждения учащимися годовых отметок говорит о том, что высокий уровень подтверждения годовых отметок и повысивших на экзамене по обществознанию- 79%, по географии— 84,5%, биологии -100%.

По физике- 50% (1 учащийся подтвердил, у 1- ниже отметка), истории (1 сдавал: в году 5, за экзамен- 4)-0%, по литературе (2 чел. сдавали, 1 подтвердил, 1 – нет)- 50%.

Эти данные ещё раз говорят о том, что необходимо усилить контроль объективности выставления обучающимся отметок.

Сравнительный анализ результатов ГИА-2019 года по предметам по выбору со среднерайонными показателями

Обществознание

				•						
Параметры	Показатель	по ОУ			Среднерайонный показатель					
сравнения	2015-2016	2016-	2017-	2018	2015-	2016-	2017-	2018		
Учебные годы		2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019		
Качество знаний		51,5%	31,4	53,49%		53,5%	29,3%	44,36%		
Средняя оценка		3,6	3,4	3,58		3,5	4	3,46		
Средний балл		25,2	23,2	24,9		24,4	21,5	22,8		
Успеваемость		87,9%	100%	97,67%		92,3%	92,8%	96,62		

Анализ показателей по обществознанию свидетельствует о том, что показатель успеваемости по школе **ВЫШЕ районного** на 1%, качество знаний **ВЫШЕ на** 9%.

Биология

	Показат	ель по ОУ			Среднер	Среднерайонный показатель					
	2015-	2015- 2016- 2017- 2018-2019				2016-	2017-2018	2018-2019			
	2016	2017	2018		2016	2017					
Качество знаний		36%	56,3%	100%		27,6%	33,3%	54, 33%			
Средняя оценка		3,3	3,6	4		3,2	2,9	3,6			
Средний балл		21,9	25,6	29		20,6	17,7	26,6			
Успеваемость		92%	100%	100%		89,7%	90,8%	97,			
								64%			

Показатели по школе в сравнении с районным показателем: успеваемость выше, качество знаний выше.

География

	Показател	ь по ОУ			Среднерайонный показатель					
	2015-	2016-2017 2017-2018 2018-			2015-2016	2016-2017	2017	2018-2019		
	2016			2019			2018			
Качество знаний		50%	42,9%	69,23%		55,9%	53%	62,35%		
Средняя оценка		3,6	3,5	3,92		3,7	3,6	3,79		
Средний балл		20,9	20	19,5		20,4	19,9	20		
Успеваемость		87,5%	100%	97,74%		91,4%	93,9%	98,15%		

Показатели по школе в с равнении со среднерайонными: успеваемость ниже на 0,5%, качество знаний- выше на 6,88%.

Физика

	Показатель	по ОУ			Среднерайонный показатель					
	20152016	2016-2017	2017 2018	2018 2019	20152016	2016-2017	2017 2018	2018 2019		
Качество знаний		100%	33,3%	0%		46,2%	27,3%	50%		

Средняя оценка	4	3,3	3	3,4	3,3	3,5
Средний балл	24	20	16,7	19,1	18,43	20,5
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Успеваемость **соответствуе**т районному показателю-100%, качество знаний по школе **ниже на 50**%.

Литература

	Показатель по ОУ	Среднерайонный показатель
	2018 2019	2018 2019
Качество знаний	100%	100%
Средняя оценка	4	4,33
Средний балл	24	25,6
Успеваемость	100%	100%

Показатель успеваемости и качества знаний и по району, и по школе- 100%.

История

	Показатель по ОУ	Среднерайонный показатель
	2018	2018
	2019	2019
Качество знаний	100%	43,75%
Средняя оценка	4	3,44
Средний балл	31	21,8
Успеваемость	100%	93,75%

Показатель успеваемости по школе выше на 6,25%, качества знаний- выше на 56,25%

Представленная информация свидетельствует о том, что обучающиеся показали оптимальный уровень усвоения учебного материала, соответствующий показателям по району, по таким предметам, как: русский язык, математика, обществознание, биология, литература и история;

география — качество знаний выше, успеваемость ниже, физика- успеваемость соответствует районному показателю, а качество знаний- значительно ниже.

Реализуя компетенцию образовательного учреждения по поощрению учащихся за успехи в учебной, физкультурной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности на уровне основного общего образования педагогический совет школы (протоколы №11 от 25 июня 2019 года и №12 от 5 июля 2019 года) принял решение наградить учащихся 9-х классов:

№ п/п	ФИО обучающихся	за какой вид деятельности награждается грамотой
1	Афонину Кристину Ивановну	За особые успехи в изучении географии, за особые успехи в научной деятельности, за особые успехи в творческой деятельности
2	Качалову Екатерину Витальевну	За особые успехи в изучении русского языка, обществознания, географии, за особые успехи в научной деятельности, за особые успехи в творческой деятельности
3	Круговую Анастасию Викторовну	За особые успехи в изучении русского языка, обществознания, географии, за особые успехи в научной деятельности, за особые успехи в творческой деятельности
4	Беликова Максима Николаевича	за особые успехи в творческой деятельности за особые успехи в научной деятельности
5	Кожушко Алексея Сергеевича	За особые успехи в научной деятельности за особые успехи в творческой деятельности
6	Стольный Никита Олегович	За особые успехи в творческой деятельности
7	Калинину Карину Сергеевну	За особые успехи в спортивной деятельности
8	Евсюкова Максима Викторовича	За особые успехи в спортивной деятельности
9	Фоменко Дарью Сергеевну	За особые успехи в спортивной деятельности
10	Голота Михаила Юрьевича	за особые успехи в спортивной деятельности

Кроме того, 5 учащихся 9-х классов (11,4%) получили аттестаты об основном общем образовании с отличием:

- 1 Афонина Кристина Ивановна, 9 А КЛАСС
- 2 Качалова Екатерина Витальевна, 9 А КЛАСС
- 3 Круговая Анастасия Викторовна, 9 А КЛАСС
- 4 Дроботова Дарья Максимовна, 9 Б КЛАСС
- 5 Кибец Арина Александровна, 9 Б КЛАСС

Эти обучающиеся по всем предметам учебного плана имеют ИТОГОВЫЕ отметки «5» (отлично).

ВЫВОДЫ:

В целом, работа школы по подготовке и проведению ГИА может быть оценена удовлетворительно. Благодаря проделанной работе из 42 обучающихся 9-х классов успешно овладели программами по всем общеобразовательным предметам (95,5%).Они получили аттестаты об основном общем образовании. 5 обучающихся 9ых классов закончили основную школу с аттестатом с отличием, 1 обучающийся 9 б класса оставлен на пересдачу ОГЭ по всем предметам, 1 чел.- по математике в сентябре.

Все учителя-предметники ответственно подошли к вопросу подготовки учеников к ГИА: в назначенное время проводились занятия в группе и индивидуально, проводились консультации, своевременно о результатах мониторинговых работ оповещались родители.

Проблемы: По-прежнему основной проблемой является работа с родителями. Они не всегда адекватно воспринимают ситуацию с успеваемостью детей, не принимают замечания по поводу невыполнения домашнего задания, слабой подготовки к экзаменам и непосещения дополнительных занятий. ПОЭТОМУ главная роль в подготовке к ГИА была и остается ЗА УЧИТЕЛЕМ, его профессиональной компетентностью

Подготовка к экзамену по математике желательна по группам, это способствует лучшей подготовке к ОГЭ. Определение учащихся с ОВЗ. Желательно это делать не в 9 классе, а на более раннем этапе, т.к. подготовка к экзаменам таких учащихся идет по другому формату уже с 8 класса.

Основные задачи на 2019-2020 учебный год:

- 1. Создание условий для овладения учащимися умениями и навыками выполнения различных задач по предметам;
 - ежемесячное проведение мониторинговых работ по выбранным предметам на экзамен со своевременным ознакомлением родителей под подпись;
 - вывод всех учащихся на преодоление минимального порога по русскому языку и математике, по предметам по выбору- на 100%!
 - деление учащихся в 9 классов на группы для подготовке к ГИА с 1 сентября 2019 года;
 - повышение ответственности учителей, учащихся и родителей за качество подготовки к экзаменам.
 - Объективность выставления отметок обучающимся в четвертях, году;
 - Индивидуальная работа с обучающимися «группы учебного риска».
 - Взять под контроль состояние преподавания предметов выпускных классах, выбираемых учащимися на ГИА.
 - Работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ должна начинаться на раннем этапе обучения, что уже было взято за основу в прошлом году;
 - Учителям-предметникам необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети;
 - Активно работать над повышением квалификации педагогических работников, самообразованием учителей. Проводить работу по обмену передовым педагогическим и научным опытом в сфере образования.
 - Постоянно проводить работу с родительской общественностью, качественно и достоверно информировать родителей обо всем, что связано с подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ.

Кроме того:

Учителям-предметникам необходимо создание на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а осознанно (добросовестная подготовка к каждому уроку, проработка поурочного плана).

В частности, учителям - предметникам при подготовке к уроку необходимо продумать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и запоминался именно на уроке. Это достигается прежде всего умением учителя выделять главное, чтобы учащиеся поняли и усвоили суть (главную идею, закон и правило), а не второстепенный материал.

2. Создание возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).

Как правило, учитель в процессе подготовки ориентируется на среднего ученика. Известно, что учащимся одного класса необходимо разное время на выполнение общего задания, поэтому более сильные ученики, выполнив работу, тратят оставшееся время впустую. Для создания условий, способствующих максимальному развитию каждого ученика, необходимо продумывать не только содержание, но и объем работы для более сильных учащихся, т.е. использовать дифференцированный подход в обучении.

- 3. Наличие определенной структуры. В данном случае имеется в виду не внешняя сторона дела (опрос, объяснение, закрепление), а его внутренняя структура, которая незаметна для учащихся, но четко продумана педагогом. Структура урока это организация системы элементов урока, способствующая эффективному взаимодействию учителя и учащихся. Она определяется прежде всего тем, на что ориентируется учитель при подготовке к уроку: на продумывание своей работы или на организацию познавательной деятельности учащихся. Это в свою очередь зависит от того, какая цель должна быть достигнута на конкретном уроке.
- 4. Увеличение доли самостоятельной работы учащихся на уроке. По результатам ВШК 2018-2019 учебного года выявлена закономерность на уроках сочетается трудная и

напряженная работа учителя с бездельем отдельных учащихся, которые только делают вид, что внимательно слушают учителя.

- 5. Соблюдение межпредметных и внутрипреметных связей.
- 6. Формирование и повышение уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся (прежде всего вычислительных и навыков чтения). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.
 - 7. Повышение мотивационной составляющей:

-повышение мотивации обучающихся, в т.ч. выпускников к учебной деятельности, к результатам ГИА, к профессиональному самоопределению.

-Для успешной сдачи обучающийся должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформить результаты выполнения заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета.

- -Проведение диагностики познавательных потребностей обучающихся;
- 8. Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА.
- 9.Педагогическому коллективу вести целенаправленную систематическую предпрофильную и профильную работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на 2019-2020 учебный год.
- 10.Учителям- предметникам, преподающим в 9-м классе, классным руководителям 9-х классов строго выполнять план деятельности школы по подготовке к ГИА, план мероприятий по устранению пробелов в подготовке к государственной итоговой аттестации.
- 11.Учителям -предметникам, преподающим в 9-х классах, организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.
- 12. Включить в план методической работы на 2019-2020 уч.год мероприятия (семинары, педсоветы) , направленные на повышение профессионального мастерства учителей по подготовке учащихся к ГИА.
 - 13. Администрации школы:
- 13.1. В обязательном порядке включить педсоветы, на которых будут рассматриваться вопросы работы с учащимися по подготовке к ГИА, предварительной готовности учащихся к ГИА, результатов пробных экзаменов и др..
- 13.2. Осуществлять контроль качества преподавания всех предметов, которые выносятся на ГИА и выбираются учащимися, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей предметников.
- 13.3. усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- 13.4. .С целью выявления учащихся «группы учебного риска» (с низкой мотивацией обучения) и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам учебного плана в 9 11 классах.
- 14. Классным руководителям совместно с администрацией информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ОГЭ на классных родительских собрания.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

ЕГЭ – основная форма государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса, механизм, влияющий на совершенствование процесса обучения в школе и повышения квалификации учителей-предметников, средство, обеспечивающее равные права выпускников на продолжение образования по выбранному профилю в любом из высших учебных заведений.

Всего на конец учебного года в 11 классе обучалось 13 учащихся. С 2014-2015 учебного года одним из новшеств в процедуре проведения ГИА учащихся 11-х классов является написание учащимися итогового сочинения, которое стало условием допуска к ГИА. 5 декабря 2018 года все выпускники успешно прошли это испытание, получив «зачёт». Согласно Порядку проведения ГИА учащиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объёме выполнившие учебный план, получившие «зачёт» за итоговое сочинение, допускаются к ГИА.

Решением педагогического совета (протокол №8 от 21 мая 2018 года) 13 одиннадцатиклассников были допущены к государственной итоговой аттестации. Для получения аттестата о среднем общем образовании учащимся необходимо было успешно пройти государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике, причем с этого учебного года у учащихся не было возможности сдавать $Е\Gamma$ Э по математике и на базовом, и на профильном уровне, а необходимо было выбрать один из уровней сдачи (или базовый, или профильный).

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам

(русскому языку и математике)

Предмет	Кол-	Кол-во и %	%				Сре	едний бал	IJ			ФИО
	во	сдававших,	сдавших,	2011-	2012-	2013-	2014	2015-	2016-	2017	2018	учителей
	выпв		успев.	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Русский язык	13	13-100%	13-100% (2017) 23-100% (2018) 13-100% (2019)	68	61,8	56,8	58,8	60,7	67	68,3	70	Леонова Н.И.
Математика (профильная)	13	8-61,5%	7-70% (2017) 9-64,3% (2018) 8-100% (2019)	53, 79	45	55	43,1	42,1	38,5	31	51,5	Никоненко
Математика (базовая)	13	5-38,5%	12-92% (2017) 23-100% (2018) 5-100% (2019)	-	-	-	-	3,9	4	4	2018: 4 кач.зн-65% ср.балл -14 2019: 3,6 кач.зн- 60%, ср.балл- 12	T.A.

Анализ результатов обязательных экзаменов в форме ЕГЭ демонстрирует наличие базовой подготовки у всех выпускников по русскому языку и математике и на базовом, и на профильном уровне -100%. Динамика среднего балла за 3 последних года свидетельствует о повышении данного показателя в сравнении с прошлым учебным годом по русскому языку на 1,7 баллов (учитель Леонова Н.И.) и по математике профильного уровня — на 20,5 балла (учитель Никоненко Т.А.). На ЕГЭ по математике на профильном уровне из 8 сдающих выпускников набрали необходимое количество баллов (27 и выше)

Анализ результатов ЕГЭ по математике на базовом уровне свидетельствует о том, что все учащиеся (5 чел.) продемонстрировали наличие базовой подготовки - с первого раза все сдали ЕГЭ - успеваемость составила 100 %, качество знаний -60%.

Динамика среднего балла за 5 лет по обязательным предметам представлена в диаграмме



Более 70 баллов набрали:

20)18	2019					
русский язык 8 чел35%	математика 0 чел0%	русский язык 6 чел 46%	математика 3 чел- 37,5%				
1.Скитов Е 73 б. 2.Сополева Д 94б. 3.Черченко Д 89 б. 4.Федченко Т94 б. 5.Храбан А 87 б. 6.Деревянкина А 82 б. 7.Берестовая К 98 б. 8.Крылова М 78 б.	по математике (проф.ур.) самый высокий балл у Федченко Т 68б.	1.Руднева А85б. 2.Черномурова А98 б. 3.Ходосова В 82 б. 4.Фураева Ю78 б. 5.Божедарова Д80 б. 6.Зиновьева А91 б.	1. Черномурова А74 б. 2. Ходосова В 72 б. 3. Зиновьева А 78 б.				
учитель Грибова Р.Н.	Учитель Никоненко Т.А.	Учитель Леонова Н.И.	Учитель Боцман О.П.				

Эти данные свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку - 46% (учитель Леонова Н.И.).

Анализ выполнения учащимися экзаменационных работ по математике на БАЗОВОМ УРОВНЕ ПОКАЗАЛ СЛЕДУЩЕЕ:

Всего в классе обучающихся 13 чел. Выполняли работу 5 чел.

1. Результаты выполнения:

«5 »	>	«4 »	>	«3 »	»	«2 »	»	
Кол-во	0-0%	Кол-во	3-60%	Кол-во	2-40%	Кол-во	-	

Успеваемость – 100%Качество знаний - 60%

Средний балл 12 Средняя отметка 3,6

Анализ подтверждения обучающимися класса ГОДОВЫХ ОТМЕТОК показал следующее:

3 человека- 60% подтвердили отметки, 2 человека показали результат более высокий-40%.

Тот факт, что учащиеся, подтвердили отметки или повысили их, говорят об объективности выставленных учителем Боцман О.П. отметок в году, о проводимой целенаправленной работе с учащимися по подготовке к ЕГЭ.

Анализ ЕГЭ по математике на профильном уровне

Всего в классе обучающихся 13 чел. Выполняли работу 8 чел.

Успеваемость- 100%, средний балл 51,5.

Анализ допущенных учащимися ошибок показал, что в целом учащиеся хорошо усвоили школьную программу, выполнив задания с №1 по №11. Однако с заданиями повышенного уровня с №12 по№19 не справилось с 60% до 100% учащихся.

Рекомендация: при подготовке к сдаче математики на профильном уровне большее внимание уделять задачам геометрического содержания.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся (Зиновьева А., Ходосова В., Черномурова А.) , претендующие на получение медали «За особые успехи в учении» *получили свыше 70 баллов*, тем самым подтвердив «5» в году. Не подтвердила отметку 1 ученица, набрав только 56 баллов. Данный факт свидетельствует о том, что отметки учащимся не всегда выставляются объективно.

вывод:

Итоги ЕГЭ по математике позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в ОУ и подготовку обучающихся на уровне среднего общего образования к экзамену в 2020 году.

·Особое внимание обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности, подчеркивая важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию интервала или отрезка, на котором необходимо отобрать корни;

·Обратить внимание на использование формул двойного аргумента тригонометрических функций;

·Продолжить работу над решением показательных и логарифмических неравенств повышенного уровня сложности, а также обратить особое внимание на работу со знаменателем, а также повторить приемы группировки слагаемых, а также вынесения общего множителя за скобку;

·Усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;

·Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и начал математического анализа, геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс старшей школы;

Качественный анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2020 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

·Обратить внимание на смысловой контекст при решении задач на подстановку данных в формулы курса физики;

• Использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

При подготовке учащихся к ЕГЭ необходимо также учитывать направления совершенствования обучения математике, о которых говорится в методических письмах ФИПИ, аналитических материалах ОМЦ прошлых лет и которые заключаются в :

- ориентации на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке;
- дифференциации обучения, разработке стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки.

Сравнительный анализ показателей сдачи ЕГЭ (среднего балла) по русскому языку и математике (среднего балла и средней оценки) в сравнении со среднерайонными и среднеобластными результатами представлены в таблицах:

Предметы		Пог	сазатель	по ОУ		Средно	ерайонныі	і показат	ель		Средний показатель по области				
	2014-	2015	2016-	2017	2018	2014-	2015-	2016-	2017	2018	2014	2015-	2016-	2017	2018
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Русский язык	58,8	60,7	67	68,3 Усп. 100%	70 усп. 100%	61,6	67,5	66,5	67,7 Усп. 100%	65,98 усп. 100%	64,4	70	69		70,6
Математика (проф.уровень)	42,1	38,5	31	35 Усп.64, 3%	51,5 % усп. 100%	41,6	34,8	32,2	39 Усп. 77,6 %	45,1 усп. 98,6%	47,1 4	43,49	44,6		54,6
Математика (баз.уровень) ср.оц.	Ср. оц. 3,9	3,9	4	4	3,6	Ср. оц. 3,9	4	4,2	4	3,7	3,96	4	4,2		3,9
Успевемость				100%	100%				97,9 %	91,3%					
Кач.зн.				65%	60%				76%	62,5%					

Информация, представленная в таблице, свидетельствует о следующем:

По русскому языку средний балл по школе <u>выш</u>е на 4,02 б. от среднерайонного показателя, успеваемость 100% **соответствует** районному показателю.

По математике (проф.ур) –успеваемость <u>выше</u> от среднерайонного показателя на 1,4 б. , средний балл <u>выше</u> на 6,4 б.;

Средняя отметка по математике на базовом уровне <u>чуть ниже</u> (на 0,1) районного показателя, успеваемость ВЫШЕ на 8,7%, но качество знаний НИЖЕ на 2,5%.

Учитывая выше изложенное, следует включить в ВШК на 2019-2020 уч.год следующие направления:

- 1. Объективность оценивания обучающитхся, в т.ч. претендующих на получение медали «за особые успехи в учении»
- 2. Индивидуальная работа с обучающимися по подготовке к ГИА

Кроме обязательных экзаменов по русскому языку и математике одиннадцатиклассники сдавали экзамены по предметам по выбору.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору ПРЕДСТАВЛЕНЫ В ТАБЛИЦЕ:

											1
Предмет	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Средни	ий балл						ФИО учителей
	выпус	сдававших	сдавших,	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	
	кников	, %	(успеваемос	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	
			ть в %)								
Биология (общ.	13	4-31%	4-100%	58	42	-	37,6	41,9	48	51,3	Геращенко Л.Л.
по школе)											Олейникова Н.И.
Биология	13	3-23%	3-100%	61	-	-	-	-	-	-	Геращенко Л.Л.
(проф.ур)											
Биология (баз.ур)	13	1-8%	1-100%	47	-	-	-	-	-		Олейникова Н.И.
Литература	13	3-23%	3-100%	67	46	-	-	40,3	56,5	65	Леонова Н.И.
Информатика и	13	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
ИКТ											
Химия	13	1-8%	1-100%	72	40	-	36	36	41	65,6	Махновская А.М.
Физика	13	-	-	-	39	47,7	22	43,8	38	71	-
История	13	2-15%	2-100%	48	52	53,4	-	41	44	84	Ковалева С.И.
Обществознание	13	10-77%	8-80%	51	56	49,8	42	42,9	48	57	Ковалева С.И.
(общ. по школе)											ROBUSICBU C.FI.
Обществ.	13	9-69%	7-77%	50	-	-	-	-	-	-	
(проф.ур)											Ковалева С.И.
Обществ.	13	1-8%	1-1090%	60	-	-	-	-	-	-	ROBUJICBA C.FI.
(баз.ур)											
Английский язык	13	1-8%	1-100%	50	-	-	-	42	Не сд.	-	Позняк Ф.В.
	1	1		1	1	ı		1	1		I

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что по-прежнему одним из предпочитаемых предметов остается обществознание: в 2019 году данный предмет выбрали 77% (69,5% в 2018 году, 86 %- в 2017).

Статистика выбора предметов для сдачи в форме ЕГЭ в 2017, 2018 годах:

Предметы	2017	2018	2019
обществознание	86%	69,5%	77%
история	36%	21%	15%
физика	21%	4,3%	0%
Биология	Не сдавали	35%	31%
Литература	Не сдавали	8,7%	23%
Химия	Не сдавали	13%	8%
Иностранный язык (английский)	Не сдавали	Не сдавали	8%

!!! 100%-ную сдачу предметов по выбору в формате ЕГЭ показали учащиеся по всем предметам, кроме обществознания (77%).

Несмотря на то, что показатели успеваемости в сравнении с прошлым годом лучше, каждому учителю необходимо проанализировать собственный опыт в подготовке школьников к ЕГЭ, уделить особое внимание:

- индивидуализации и дифференциации обучения,
- реализации индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

Кроме того, необходимо особое внимание уделить работе в начале года с демоверсиями, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями. На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ; с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы; обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предметов; обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курсов.

Администрации школы необходимо продолжать практику осуществления постоянного контроля проводимой работы педколлектива по подготовке к ЕГЭ, начиная с сентября 2019 года.

Сравнительный анализ среднего балла по школе со среднерайонным и среднеобластным

показателями по предметам по выбору:

_		%	сдаюц	цих		Средний балл			Средний балл				Средний балл по области							
Предмет		,	ЕГЭ					по ОУ												
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	2018	20	20	20	20	20
	14-	15	16	17	18-	14	15	16-	17	18-	14/	15/	16-	17	/19	14	15	16/	17	18
	15	16	17	18	19	15	16	17	/18	19	15	16	17	/18		/15	/16	17	/18	/19
Биология	42%	38,	-	35	31%	41,	37,	-	42	58	41,	41,	-	38	43	52,17	49,57	-		51,1
		5%		%		9	6				3	6								
Литератур	13%	-	-	8,7	23%	40,	-	-	46	67	48,	-	-	49	64,8	62,04	-	-		65
a				%		25					6									
Химия	16%	15,	-	13	8%	36	42,	-	40	72	39,	46,	-	46	56	57,12	54,45	-		59,4
		4%		%			5				1	7								
Физика	13%	15,	21,	4,3	-	43,	22	47,	39	-	45,	42,	43,	43	48	49,64	49,7	51,		-
		4%	4%	%		8		7			1	9	8					98		
История	16%	-	36	21	15%	41	-	53,	52	48	41,		50,	49	56	48,16	-	51,		54,8
•			%	%				4			8		5					2		
Обществоз	90,3	61,	86	69,	77%	42,	47,	49,	56	51	49,	47,	51,	52	49	53,42	51,22	54,		53,6
нание	%	5%	%	5%		9	1	8			8	5	9					2		
Информат	-	-	-	-	-	-	-			-	He				64,8	-	-			-
ика и ИКТ											сда									
											В.									
Английски	-	-	-	-	8%	42	-			50	48,				70,7	61,94	-			71,62
й язык						ĺ					5									

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что в этом учебном году в сравнении с результатами по школе средний балл выше от прошлогоднего/их результата/ов по биологии, литературе, химии, НИЖЕ- по истории, обществознанию.

Сравнение со средними показателями по району и области говорят о следующем:

В сравнен показателями	ии со ср	реднерайонными	В сравнении	co cpe	инеобластными			
показателич			В сравнении со среднеобластными					
HMKILJI 1 BEBAUII			показателями					
2017 год	2018 год	2019	2017 год	2018 год	2019			
Выше на 3,9	НИЖЕ на 4	не сдавали	Ниже на 4,28		-			
Выше на 2,9	ВЫШЕ на 3	ниже на 8 б	Выше на 2,2		ниже на 6,8 б.			
Ниже на 2,1	ВЫШЕ на 4	выше на 2 б.	Ниже на 4,4		ниже на 2,6 б.			
-	ВЫШЕ на 4	выше на 15 б.	-		выше на 6,9 б.			
-	НИЖЕ на 3	выше на 2,2, б.	-		выше на 2 б.			
-	НИЖЕ на 6	выше на 16 б.	-		выше на 12,6 б.			
		ниже на 20,7б			ниже на 21,6 б.			
	Выше на 3,9 Выше на 2,9	Выше на 3,9 НИЖЕ на 4 Выше на 3,9 ВЫШЕ на 3 2,9 ВЫШЕ на 4 - ВЫШЕ на 4 - НИЖЕ на 3	Выше на 3,9 НИЖЕ на 4 не сдавали Выше на ВЫШЕ на 3 ниже на 8 6 2,9 Ниже на 2,1 ВЫШЕ на 4 выше на 2 б. - ВЫШЕ на 4 выше на 15 б. - НИЖЕ на 3 выше на 2,2, б. - НИЖЕ на 6 выше на 16 б.	Выше на 3,9 НИЖЕ на 4 не сдавали Ниже на 4,28 Выше на ВЫШЕ на 3 ниже на 8 6 Выше на 2,2 2,9 Ниже на 2,1 ВЫШЕ на 4 выше на 2 б. Ниже на 4,4 - ВЫШЕ на 4 выше на 15 б - НИЖЕ на 3 выше на 2,2, б - НИЖЕ на 6 выше на 16 б	Выше на 3,9 НИЖЕ на 4 не сдавали Ниже на 4,28 Выше на ВЫШЕ на 3 ниже на 8 6 Выше на 2,2 2,9 Ниже на 2,1 ВЫШЕ на 4 выше на 2 б. Ниже на 4,4 - ВЫШЕ на 4 выше на 15 б - НИЖЕ на 3 выше на 2,2, б - НИЖЕ на 6 выше на 16 б			

Выше среднерайонного показателя средний балл по обществознанию, биологии, литературе, химии; **НИЖЕ-** по истории, английскому языку (количество баллов выше в таблице).

Подводя итог, хотелось бы отметить, что, по многим направлениям наша школа сработала лучше, чем в прошлом году, лучше других ОУ в этом году. Однако были и остаются «болевые точки», которые уже были отмечены, что свидетельствует о следующем:

- имеются «точечные» пробелы в профессиональной подготовке учителей-предметников (неполное владение всем комплексом знаний содержания предмета);
- преимущественное владение учителями традиционными методиками обучения предметам, недостаточное использование возможностей элективных курсов, внеклассной и внеурочной работы по предметам,
 - -формальный подход к отработке каждым учащимся изучаемого материала;
- недостатки в организации системы текущего и промежуточного контроля знаний по предметам,
- недостаточная степень ответственности учителей за объективность выставляемых четвертных (полугодовых), годовых отметок.

Имеющиеся недочеты в работе педколлектива влекут за собой те ошибки, которые допускают участники ЕГЭ.

ВЫВОД: мало обучающихся, которые справились хорошо со 2 частью заданий ЕГЭ по разным предметам. Каждому учителю необходимо добиваться того, чтобы как можно больше выпускников были успешны именно во 2 части экзаменационной работы, т.е. получили за неё максимально высокий балл, ведь набрать количество баллов от 80 и выше возможно только тогда, когда удастся справиться с работой в целом. Особенно это касается предметов по выбору, (особенно- изучаемых на профильном уровне!), т.к. учащиеся выбирают их осознанно, готовятся к ним целенаправленно: им нужны высокие баллы для поступления в вузы. Все задания ЕГЭ составлены по школьной программе, поэтому низкий показатель выполнения заданий части 2 говорит о низком уровне усвоения учебного материала. Об этом стоит задуматься каждому педагогу, преподающему предметы и на уровне ООО, и на уровне среднего общего образования, проанализировать собственную педагогическую деятельность по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения.

А администрации школы необходимо принять правильные управленческие решения

Решением педсовета №10 от 20.06.19 года, на основании ПОЛОЖЕНИЯ о поощрении выпускников 9, 11-х классов и учащихся МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области за успехи в учебной, физкультурной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности, регламентирующему порядок поощрения выпускников 9,11 классов и учащихся переводных классов за успехи в учебной, физкультурной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности учащиеся 11-х классов были награждены Грамотами:

№ п/п	ФИО уч-ся	Направление деятельности/ГРАМОТЫ:				
1	Божедарова Дарья	За особые успехи в изучении русского языка				
	Валентиновна	За особые успехи в научной деятельности				
2	Зиновьева Алина	За особые успехи в изучении русского языка, математики, химии				
	Владиславовна	биологии				
		За особые успехи в научной деятельности				
3	Лубкин Александр	За особые успехи в физкультурной, спортивной деятельности				
	Владимирович					
4	Руднева Алёна	За особые успехи в изучении русского языка, литературы				
	Владимировна	За особые успехи в научной деятельности				
		За особые успехи в творческой деятельности				
5	Саргсян Ася Гамлетовна	За особые успехи в творческой деятельности				
6	Ходосова Валерия	За особые успехи в изучении русского языка, математики				
	Сергеевна	За особые успехи в творческой деятельности				
7	Черномурова Александра	За особые успехи в изучении русского языка, литературы,				
	Николаевна	математики, обществознания				
		За особые успехи в творческой деятельности				
		За особые успехи в научной деятельности				

Основные выводы, сделанные в результате анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов 2018-2019 учебного года:

Результаты ГИА- это один из главных источников информации о состоянии образования в ОО, применение которой должно служить основание для принятия управленческих решений, определения тенденций, выявления изменений.

Департамент образования Белгородской области ежегодно готовит обобщенную статистику по экзаменам, одновременно рекомендуя муниципалитетам и школам соотнести себя с данной статистикой.

Что же это за показатели, и как «выглядит» наша школа, исходя из проведенного анализа, в свете этих показателей?

показатели для анализа	комментарий к показателям по школе, выводы					
	6ЛО	ЕГЭ				
1. Сдача ЕГЭ и ОГЭ	русский язык (44 чел.)-97,7%	русский язык (13 чел.)-100%				
по обязательным	математика (44 чел.) - 88,6%	математика проф. (8 чел.)-100%				
предметам и	обществознание (43 чел.)- 86%	математика (баз.)-5 чел 100%				

		4 (00) 0100	T = (2) (20)
	предметам по	география (39 чел.)- 94,8%	Литература (3 чел.)-100%
	выбору с первого	история (1 чел.)- 100%	химия (1 чел.)-100%
	раза	литература (2 чел.)- 100%	история (2 чел.)-100%
		физика (2 чел.)-100%	английский язык (1 чел.)-100%
		биология (1 чел.)-100%	биология (4 чел.)-100%
			обществознание (10 чел.)-80%
2.	Удельный вес	русский язык -18 чел41%	русский язык -5 ч-38,6% (и 1 чел 78 б
	успешных	математика- 3 чел6,8%	7,6%).
	учеников	обществознание-3 чел6,8%	математика проф. (0 чел.)-0% (более 70
	(учащиеся,	география-10 чел22,7%	баллов 3 чел3,75%)
	получившие на	история (1 чел.)- 0%	математика (баз.)-0 чел 0%
	ЕГЭ <i>om 81 до 100</i>	литература (2 чел.)- 100%	Литература 1 чел-84 б.)-33%, (1 чел- 70
	баллов);	физика (2 чел.)-0%	б. %-33%)
	на ОГЭ- «5»	биология (1 чел.)-0%	химия (1 чел72 б.)-0%
			история (0 чел.)-0%
			английский язык (0 чел.)- 0%
			биология (1 чел.)-25%
			обществознание (1 чел.)- 10%
3.	Количество	русский язык на углубленном	русский язык- в классе 13 чел. –
	обучающихся по	уровне (9а класс- 21 человек)	изучали на профильном уровне 13 чел-
	каждому		100%
	изучаемому	Отличный уровень-10 чел47,6%	Показали:
	профильному	хороший-7-33,3%	отличный уровень- 80 б. и более -5 чел
	предмету,	удовлетворительный-4 чел19%	38,6%
	показавших тот	неудовлетворительный-4 чел-19%	хороший уровень-60-80 б-4чел31%
		неудовлетворительный-о чел-о/	удовлетворительрый-4 чел31%
	или иной уровни		
	подготовки:		обществознание-в классе 13 чел на
	-Хороший		профильном уровне изучали 10 чел
	-отличный		77%
	-		Показали:
	удовлетворительны		отличный уровень- 80 б. и более -1 чел
	Й		11%
			хороший уровень-60-80 б -2чел22%
			удовлетворительрый-4 чел31%
			неудовлетворительный -4 чел уровень-
			2 чел22 %
			биология – в классе 13 чел., изучали
			биологию на профильном уровне 4 чел
			31%
			Показали:
			отличный уровень- 80 б. и более -1 чел
			25%
			хороший уровень-60-80 б-0чел0%
			удовлетворительрый-3 чел75%
			неудовлетворительный уровень0 чел.—
	T 7	1000//	0 чел0%
4.	Удельный вес	сдавали все-100% (русский угл.)	русский язык-100%
	учащихся,		обществознание-90%
	выбравших		
	предмет для ЕГЭ		
	соответственно		
	профилю		
5.			рус. язык- 100% (получение аттестатов
	выпускников,		о среднем общем образовании) и
	выбравших		соответственно, поступление в ВУЗЫ;
	специальность в		биология- 100%;
	соответствии с		обществознание- из 9 сдающих 7
			человек выбрали специальность,
1	изучаемым		связанную с профилем обучения (78%).
	профилем		

6. Кадровые условия	Русский язык угл. учитель	Русский язык (проф.) – учитель
(учителя, ведущие	Шевцова Е.П., высшая кв.	Леонова Н.И., первая кв. категория, стаж
профильные	категория, стаж работы- 27 лет	работы-36 лет
предметы)	•	Обществознание (проф.) учитель
		Ковалева С.Ипервая кв. категория,
		стаж работы- 18 лет
		биология (проф.): учитель Савчукова
		Л.Н., первая кв.категория, стаж работы-
		3 года
		1 1
		и Геращенко Л.Л. с апреля 2019 г
		высшая кв.категория, стаж работы-21
		год
7. Доля выпускников,	-	Суммарный высокий балл по
получивших		профильным предметам получили 2
суммарный		чел15,4%
высокий балл по		ФИО уч-ся результаты ЕГЭ по проф.
изучаемым		предметам
профильным		803
предметам		русский язык обществоз нание биология итого:
in population		русски язык общес нание биолог
		1.Черномурова А. 98 92 190
		2.Зиновьева А. 91 86 177
		ФИО уч-ся, получивших хороший суммарный балл по профильным предметам -4 чел-31%
		1.Руднева А. 85 55 140
		2.Фураева Ю. 78 61 139
		3.Ходосова В. 82 47 129
0 0	,	4.Божедарова Д. 80 42 122
8. Соотнесение	приложение 1	информация ниже
результатов ЕГЭ и		
ОГЭ с текущей		
успеваемостью и		
результатами		
административного		
контроля		I .

Приложение 1. Сводная информация по соотнесению результатов ЕГЭ и ОГЭ с текущей успеваемостью и результатами административного контроля за 2018-2019 уч.год

9-е классы ФИО учителя/ей подтв. И предметы Соответствие годовых и повысили экзаменационных оценок подтв. повысили понизили русский язык 91% 20-45,5% 20-45,5% 4-9% (общий рез.-т) 9a-21 10-48% 10-48% 1-4% Шевцова Е.П. 96% 9 б- 23 10-43,4% 10-43,4% 3-13,2% 86,8% Нерозина Н.В. математика 80% 29-66% 6-14% 7-16% (общий рез.-т) 90% 9a-21 15-71% 4-19% 2-9,5% Никоненко Т.А. 70% 9 б- 23 14-61% 2-9% 5-22% Боцман О.П. 50% 1-50% 1-50% Артеменко Физика 0 Геращенко Л.Л. 100% Биология 1-100% 0 0 География 38,5% 15,4% Гончарова Л.С. 84,5% 46% 79% Обществознание 31-72% 9-21% Кучерова С.Н. 3-7% 1-100% Ковалева С.И. 0% История 0 0 (с 5 на 4) 1-50% 0 Шевцова Е.П. 50% Литература 1-50%

ВЫВОДЫ: Анализ представленных данных по РУССКОМУ ЯЗЫКУ показывает, что 45,5% обучающихся подтвердили годовые отметки, повысили результат тоже 20 чел.- 45,5%, ниже годовой отметки у 4 человек-9%. В целом подтвердивших и повысивших результата на экзамене- 91%.

В 9 а классе подтвердили годовые отметки или показали результат более высокий 20 чел.- 95,2% (учитель Шевцова Е.П.), в 9 б классе- 20 чел.- 87% (учитель Нерозина Н.В.)..

Из представленных данных **по МАТЕМАТИКЕ** видно, что подтвердили годовые отметки 66%, показали выше результат 14% (в итоге подтвердивших и показавших результат более высокий- 80%), показали результат ниже годовой 7 чел. = 16% (в том числе обучающиеся, получившие «2»). В 9 а классе подтвердили и повысили 90% (учитель Никоненко Т.А.), в 9 б- 70% (учитель Боцман О.П.).

Анализ подтверждения учащимися годовых отметок **по ПРЕДМЕТАМ по ВЫБОРУ** говорит о том, что высокий уровень подтверждения годовых отметок и повысивших на экзамене по обществознанию-79% (учитель Кучерова С.Н.), по географии— **84,5**% (учитель Гончарова Л.С.), по биологии **-100%** (Геращенко Л.Л.).

Однако на лицо низкие показатели подтверждения отметок по физике- 50% (1 учащийся подтвердил, у 1- ниже отметка- учитель Артеменко В.В.), истории (1 сдавал: в году 5, за экзамен- 4)-0% (учитель Ковалева С.И.), по литературе (2 чел. сдавали, 1 подтвердил, 1 – нет)- 50% (учитель Шевцова Е.П.).. Эти данные – результат для глубокого анализа, поиска каждым учителем причин так называемого занижения или завышения отметок, расхождения в результатах текущего оценивания и результатах ГИА и совершенствования методов обучения и воспитания, образовательных технологий.

Для администрации школы эти результаты – подсказка для планирования внутришкольного контроля на новый учебный год, направлений контроля, связанных с состоянием преподавания предметов, объективностью выставления учителями отметок за четверти, год, контрольные работы, осуществлением индивидуального подхода к учащимся.

Приложение 2. Соотнесение годовых отметок и баллов, полученных на ЕГЭ обучающимися 11 класса

$N_{\underline{o}}$	ФИО	Соотнесение годовых отметок и баллов, полученных на ЕГЭ								
		рус.яз.	матем.п роф	матем. баз.	обществ.	биологи я	химия	история	англ. яз.	литерат.
1	Божедарова Д.	5/80(5)	4/39(3)			5/42(3)				
2	Дворниченко А.	3/49(3)		3/4	3/44(3)					
3	Евсюков А.	3/51(3)		3/3	3/33(2)					
4	Зиновьева А.	5/91(5)	5/78(5)			5/86(5)	5/72(4)			
5	Иванченко А.	4/51(3)	3/27(3)		4/47(3)			4/42(3)		
6	Копанева Л.	3/56(3)		3/3	3/33(2)					
7	Лубкин А.	4/65(4)	3/39(3)		3/51(3)					
8	Однорогова Е.	4/66(4)		3/4	4/47(3)					4/47(3)
9	Руднева А.	5/85(5)	5/56(4)		5/60(4)	5/55(4)				5/70(5)
10	Саргсян А.	4/65(4)		4/4	5/45(3)			4/54(4)	4/50(3)	
11	Фураева Ю.	5/78(5)	4/27(3)		5/61(4)					
12	Ходосова В.	5/82(5)	5/72(5)			5/47(3)				
13	Черномурова А.	5/98(5)	5/74(5)		5/92(5)					5/84(5)

Анализ соотнесения результатов успеваемости обучающихся 11 класса за год и ЕГЭ проведено на основе Таблицы перевода баллов ЕГЭ 2019 в оценки (сайт Экзамен.РУ). На основе сопоставлении баллов с отметками получены следующие результаты по обязательным предметам:

- **по РУССКОМУ** языку процент соответствия составляет **92,3%** (1 учащаяся Иванченко не подтвердила- имела «4» , написала на «3»).
- отметку **по МАТЕМАТИКЕ** на базовом уровне подтвердили 3 человека из 560%, написали лучше -2 чел (40%). ИТОГО: подтвердивших и показавших более высокий результата- 100% (учитель Боцман О.П.).
- результаты по математике на профильном уровне показывают подтверждение отметки 5 чел. из 8 **62,5%**, более низкий результат показали 3 человека- 37,5% (учитель Боцман О.П.).

По предметам по выбору картина следующая:

- по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (учитель Ковалева С.И.) из 10 сдающих предмет подтвердили отметки только 3 человека- 30%. Остальные не подтвердили отметку, набрав количество баллов, не соответствующее годовой отметке: по два человека набрали- при годовой «5» набрали баллы, соотв. «4», при годовой «4»- на «3», при годовой «3»- на «2», и у 1 человека годовая «5», за экзамен баллы соответствуют «3».Это тревожный сигнал, требующий контроля объективности выставления отметок со стороны администрации.
- **по БИОЛОГИИ** их 4-х сдающих только 1 чел подтвердил годовую отметку **-25%** (учитель Геращенко Л.Л.), 1 чел., имея годовую «5», набрал баллы, соотв. «4», а 2 чел., имея «5», с ЕГЭ справились на «3». Это также настораживает и свидетельствует о НЕОБЪ

ПЕКТИВНОМ выставлении отметок.

- в **ЕГЭ по химии** принимал участие только 1 чел., имел годовую «5», набрал баллы , соответств. «4» (72 б, а «5» с 73 баллов). В принципе, можно сказать, что отметка подтверждена- 100% (учитель Махновкая А.М..).
- из 2-х сдающих ЕГЭ **по ИСТОРИИ** 1 человек подтвердил отметку за год- **50%** (учитель Ковалева С.И.), 1 чел. понизил результат.
- по **АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ** (учитель Позняк Ф.В.) подтверждение- **0%**, т.к. в году у участника была отметка «4», а баллы соответствуют отметке «3».
- по **ЛИТЕРАТУРЕ** (учитель Леонова Н.И.) из 3-х сдающих подтвердили годовую отметку 2 чел.- **66,6%**, 1 обучающаяся продемонстрировала результат более низкий (с «4» на «3»).

Таким образом, можно отметить, что самые низкие показатели подтверждения отметок по предметам по выбору. Администрации школы необходимо включить в план ВШК на 2019-201 уч.год контроль объективности выставления отметок по предметам по выбору.

9. Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по предметам по выбору: осознанность выбора предметов для прохождения ГИА

из 44 выпускников 9х классов 19 чел. пришли в 10 класс-43%, остальные –поступили в Сузы.
2 человека будут проходить

ГИА в сентябрьские сроки

Из 13 обучающихся в 11 классе осознанно выбрали предметы ДЛЯ сдачи 100% обучающихся, T.K. ЭТИ предметы выбирали, исходя направлений ИЗ дальнейшего после обучения школы. Некоторые выпускники выбирали «запасные» предметы, чтобы, исходя из результатов ЕГЭ, была возможность выбора для поступления в ВУЗ.

Подводя итог выше сказанному, следует сформулировать следующие РЕКОМЕНДАЦИИ и учесть их в работе в 2019-2020 уч.году:

- учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ,
- теоретическая и практическая части образовательных программ в выпускных классах освоены;
- школа обеспечила выполнение Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников форме ЕГЭ и ОГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно распорядительными документами проходила своевременно через совещания, родительские и ученические собрания, индивидуальные консультации, с использованием сети ИНТЕРНЕТ (школьный сайт), стендовой информации и др. форм.
 - ГИА позволила получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителей школы. Полученные результаты уровня усвоения тем по предметам должны стать в 2019-2020 учебном году основой для принятия управленческих решений по повышению качества образования, организации индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся, устранению недостатков в работе учителей, организации методической работы с педагогическими кадрами.

Таким образом, необходима ориентация учебного процесса на достижение планируемых результатов, а также связь результатов ГИА, характеризующих уровень подготовки учащихся, с факторами, характеризующими различные стороны учебного процесса (учебный план, программа обучения, УМК, педагогические технологии и методы обучения).

- 1. Признать работу педколлектива по подготовке учащихся к ГИА удовлетворительной.
- 2. Учителям-предметникам, работающим в 2019-2020 уч.году в выпускных классах:
 - 2.1. В начале года разработать свой стратегический план подготовки к ГИА, включающий как предметную, так и методическую подготовку; определить сроки тематических срезов, спланировать работу с обучающимися, которые

- способны получить высокие баллы на ГИА, а также индивидуальная работа с обучающимися, которые относятся к «группе учебного риска»;
- 2.2. Определить для себя такую систему отслеживания результатов, которая является эффективной и позволит:
 - выявить уровень освоения темы и рассмотреть динамику усвоения учебного материала;
 - определить типичные ошибки в знаниях и умениях каждого учащегося по предмету;
 - скорректировать работу по устранению данных ошибок с целью повышения результативности обучения.
 - в начале года провести пробные экзамены по каждому предмету (до 30.09.19) и оформить «Листы мониторинга», позволяющие отнести обучающихся к разным группам (группа риска, группа учащихсяпретендендов на высокие баллы, группа VЧ-СЯ, которые добросовестном МОГУТ набрать отношении мин. кол-во баллов, подтверждающих освоение образовательных программ); ежемесячно обновлять Листы мониторинга, тем самым анализируя результаты «продвижения» учащихся;
- 2.3. осуществлять подготовку к экзамену в соответствии с демонстрационной версией, ежегодно предоставляемой ФИПИ, использовать в подготовке проверенные, рекомендованные (ФИПИ, ответственными региональными структурами) материалы; более активно использовать интерактивные возможности обучения (обучающие программы и тренинги на электронных носителях, тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов, тестирование в режиме он-лайн на официальных образовательных сайтах;
- 2.4. выстроить систему педагогической деятельности в выпускных классах , учитывающей особенности конкретных учеников;
- 2.5. планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- 2.6. организовывать образовательный процесс на уроках на основе системнодеятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;
- 2.7. обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- 2.8. обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;
- 2.9. при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- 2.10. с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их на уроке и дома.
- 2.11. регулярно проводить работу по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на контрольных работах, пробных экзаменах, , с этой целью необходимо своевременно выявлять существующие пробелы в знаниях учащихся; при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.
- 2.12. Оказывать постоянную помощь ученикам в формировании индивидуальных траекторий подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии.

3. Всем учителям школы:

- 3.1. проанализировать собственную педагогическую деятельность по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения;
- 3.2. совершенствовать методику преподавания предметов с учетом требований итоговой аттестации;
- 3.3. регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся;
- 3.4. обучать умению логически выстраивать устный и письменный ответы, точно отвечая на поставленный вопрос;
- 3.5. формировать и развивать такие умения обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление работы;
- 3.6. реализовывать межпредметные связи;
- 3.7. рекомендовать обучающимся участие в олимпиадах и конкурсах, проведение <u>исследовательской деятельности</u>, разной направленности (научной, социальной, практической и др.);
- 3.8. создавать условия для формирования умений обучающихся проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения;
- 3.9. своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую подготовку по предмету, проводить диагностику доминирующих факторов их неуспешности и устранять их, с этой целью привлекать к работе социально-психологическую службу;
- 3.10. активно применять на уроках диалоговые технологии обучения, проводить обсуждение спорных вопросов, диспутов, нетрадиционных занятий в формате «круглого стола», конференций, дебатов;
- 3.11. развивать общеучебные умения, такие, как: умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, обобщать, делать заключения, развивать свои тезисы, приводя конкретные примеры и аргументы, отличать факты от мнения, весомые аргументы от слабых, принимать логичные решения на основе полученной информации.
- 3.12. выполнять требования действующего <u>государственного</u> <u>стандарта</u> общего образования и программ по общеобразовательным предметам;
- 3.13. опираться на принцип преемственности и перспективности на ступенях основного и среднего (полного) образования;
- 3.14. планировать и последовательно реализовывать повторение и системное обобщение учебного материала;
- 3.15. проводить своевременную диагностику качества обучения и организовывать дифференцированную индивидуальную помощь.
- 4. Совершенствовать систему внутришкольного контроля, построенную с учетом результатов анализа ГИА учащихся школы, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. С этой целью включить в ВШК:
 - классно-обобщающий контроль в 8, 10 (предвыпускных классах), в 9, 11-х классах с обязательным рассмотрением вопроса о подготовке к государственной итоговой аттестации и контроля качества знаний по разделам и отдельным темам общеобразовательных предметов, которые ежегодно вызывают трудность у учащихся при выполнении экзаменационных работ, а также с целью выявления уровня сформированности ЗУН выпускников и оказания коррекции в знаниях обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
 - постоянный контроль работы педкадров по объективности выставления отметок учашимся (за контрольные работы, четвертные, годовые);

- контроль работы педкадров по индивидуальной работе с учащимися (реализации ИОМ), по проведению коррекционной работы по результатам проведенных контрольных работ, пробных экзаменов, диагностических работ,
- контроль состояния преподавания предметов, обязательных и часто выбираемых учащимися;

5. Администрации школы:

- усилить контроль работы педкадров по подготовке учащихся к ГИА, начиная с 7 класса;
- обеспечить контроль посещения уроков в выпускных классах, ведения консультативной помощи выпускникам 9,11-х классов на протяжении всего учебного года;
- осуществлять контроль качества преподавания предметов в выпускных классах, проведения консультаций по подготовке к ГИА, их эффективности;
- своевременно вносить коррективы в ВШК на 2019-2020 уч.год с учетом выбора обучающимися предметов для сдачи на ГИА;
- шире использовать средства внешней диагностики готовности учащихся к ГИА: административных контрольных работ, пробных экзаменов, на основании результатов которых проводить своевременную коррекцию уровня готовности учащихся к ГИА, в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке (учащихся «группы учебного риска», а также самого хода подготовки к ГИА;
- продолжать практику проведения школьных пробных экзаменов;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
- 6. Совершенствовать работу школьных методических объединений учителей. С этой целью:
 - 6.1. в работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты;
 - 6.2. осуществлять в течении года не формальную работу МО, а планировать её так, чтобы от этого была реальная помощь каждому учителю;
 - 6.3. уделять внимание на заседаниях МО вопросу повышения профессиональной компетентности учителей в области преподавания того или иного предмета, вопросам самообразования, использованию эффективных форм работы по подготовке к ГИА;
 - 6.4. провести анализ выполнения учащимися экзаменационных заданий;
 - 6.5. обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го, 11-го классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
 - 6.6. регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов, пробных экзаменов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений (отв. руководители МО);
 - 6.7. проанализировать причины несоответствия годовых и экзаменационных отметок по каждому предмету, каждому ученику;
 - 6.8. осуществлять реализацию индивидуальных образовательных маршрутов с учащимися 9, 11-х классов по подготовке к ГИА- 2019;
 - 6.9. включить в план работы на 2019-2020 учебный год вопросы подготовки к государственной(итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11 классов, в т.ч. выполнения обучающимися заданий части 2;
- 7. Классным руководителям осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
- 8. Педагогу-психологу Стольной Ю.В. разработать, неукоснительно соблюдать план психологического сопровождения учащихся выпускных классов, при этом работать «точечно» с каждым учащимся.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ОДАРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ

Результаты участия в муниципальном этапе ВсОШ, конкурсах исследовательских работ

Подготовка к олимпиаде и участие в ней оказывается весьма полезной не только в плане углубления знаний по предмету. Успешное выступление на олимпиаде требует высокого уровня интеллектуальной зрелости, развития устной и письменной речи, коммуникабельности, способности ориентироваться в незнакомой обстановке и быстро оценивать новую информацию, умения сконцентрироваться на выполнении поставленной задачи, готовности оперативно принимать решения в стрессовой ситуации.

Учащиеся школы 7-11 классов приняли участи в муниципальном этапе олимпиады по 19 предметам.

Всего в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников зафиксировано **345** участий: в 7 классах- 89, в 8-107, в 9-56, в 10-58, в 11-35 (для сравнения в 2017-18 году- 258),

В разрезе каждого предмета количество участников следующее:

Пратисти	Кол-во участников по классам						
Предметы	7	8	9	10	11	Итого	
Экономика	1	-	3	2	1	7	
Экология	1	5	4	4	2	16	
Химия	-	8	2	1	1	12	
Физ. культура	-	4	1	1	4	10	
Физика	2	5	3	3	-	13	
Русский язык	12	8	6	4	3	33	
Право	-	4	-	-	-	4	
Обществознание	10	2	4	7	4	27	
ЖӘО	-	-	-	3	3	6	
Математика	10	4	6	-	2	22	
Литература	5	9	3	2	2	21	
История	5	8	1	4	-	18	
MXK	7	5	-	2	-	14	
География	14	7	9	3	3	36	
Астрономия	2	1	3	2	-	8	
Английский язык	1	9	5	12	7	34	
Биология	8	14	5	8	3	38	
Технология (девочки)	-	10	1	-	-	11	
Технология (мальчики)	11	4	-	-	-	15	
Информатика	5	7	1	3	4	20	
Всего	89	107	56	58	35	365	

Если учитывать каждого участника только один раз, то результат по параллелям следующий:

Кол-во участников по классам (по факту)					
7 *кл.	8*кл.	9 [*] кл.	10 [*] кл.	11 [*] кл.	
27 учашихся-54%	33 уч-ся-63%	19 уч-ся-44%	17уч-ся-81%	13 уч-ся-100%	109

В текущем учебном году приняли участие 109 уч-ся, в 2017-18 уч.году- 74 учащихся.

Учащиеся школы принесли школьной команде 9 побед и 86 призовых мест.

Кол-во победителей и призеров по классам (чел.)					
7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	
19	35	20	14	8	

Анализ по предметам свидетельствует о том, что в **тройке лидеров** такие предметы, как: **биология**- 16 призовых мест (учителя Савчукова Л.Н., Олейникова Н.И., Геращенко Л.Л.), **география**- 13 мест (учителя Геращенко Л.Л., Гончарова Л.С.) и литература- 10 мест (учителя Шевцова Е.П., Нерозина Н.В., Леонова Н.И., Иванова Е.А., Кутень Ю.Г.). Хотелось отметить, что на 4 месте- экология (9 призовых мест- учителя Геращенко Л.Л., Савчукова Л.Н., Олейникова Н.И.) и **обществознание** (9 мест- учителя Кучерова С.Н., Ковалева С.И.), на 5- английский язык (8 мест- учителя Позняк Ф.В., Лубкина Л.В., Оксененко В.И.).

Итоговая таблица призовых мест по классам от числа участвующих:

	` L				'	1
Классы	Победители	призеры	Итого:	% победителей и призёров	РЕЙТИНГ по	рейтинг по
				от участвующих	числу участников	общему кол-ву
						уч-ся в классах
7	0	18	18	20%	5	36%- 5
8	6	29	35	32,7%	2	68% - 1
9	2	18	20	35,7%	1	46%- 4

10	0	14	14	24%	3	66%-2
11	1	7	8	23%	4	62%-3
Итого:	9	86	95	31,5%		

Лидером среди победителей и призёров является **Суменкова А.** -10 призовых мест, на 2 месте **Рыбакова И.-** 7 мест, на 3 месте- **Черкашина Я.-** 5 мест.

4-я в рейтинге - **Афонина К.-** 4 призовых места, 5-й результат (по 3 результата) - 8 человек: Проскуряков В., Дроботова Д., Малыхина А., Быхун Д., Черномурова А., Заболотный В., Круговая А., Качалова Е.

По 2 призовых места у Литвинова Д., Саргсян А., Кулиш Н., Чернобай М., Божедаровой Д., Иванющенко М., Кибец А., Гребенкиной Н.

27 человек принесли школьной команде по 1 призовому месту.

Итоговый рейтинг учителей-наставников,

подготовивших победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 уч.голу:

mkojibiinkob b 2010-2017 y			у 1.1 оду .			
ФИО учителя	Итого победителей	Призеров	Всего призовых	Рейтинг		
Геращенко Л.Л.	4	16	мест 20	1		
Кучерова С.Н.	1	14	15	2		
Гончарова Л.С.	1	11	12	3		
Савчукова Л.Н.	-	10	10	4		
Нерозина Н.В.	1	6	7	5		
Позняк Ф.В.	-	5	5	6		
Шевцова Е.П.	1	4	5	6		
Ковалева С.И.	-	4	4	7		
Артеменко В.В.	-	3	3	8		
Лубкина Л.В.	-	2	2	9		
Кутень Ю.Г.	-	2	2	9		
Олейникова Н.И.	-	2	2	9		
Леонова Н.И.	1	1	2	9		
Якименко Н.Ю.	-	1	1	10		
Оксененко В.И.		1	1	10		
Боцман О.П.	-	1	1	10		
Иванова Е.А.	-	1	1	10		
Лубкин В.Д.	-	1	1	10		

Таким образом, представленная информация свидетельствует о том, что в этом учебном году наблюдается значительное повышение количества победителей и призёров муниципального этапа олимпиад. Это, конечно же, напрямую зависит от того, что изменился подход к определению победителей и призёров. Но так или иначе это и показатель подготовки учащихся по предметам учителями.

Положительная динамика участия обучающихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников за 3 последних года представлена

в диаграмме



	2016-2017	2017-20`18	2018-2019
победители	3	13	9
призёры	12	18	86

Однако ни одного результата нет по таким предметам, как астрономия, физическая культура, технология (техн. труд) и химия. Учителям Агарковой И.В., Агаркову В.А., Савчуковой Л.Н., Ковалеву Р.А., Артёменко В.В. необходимо усилить работу с одаренными детьми, по выявлению таких детей, организовывать с ними работу не только в плане подготовки к олимпиадам, но и в целом по расширению кругозора по своим предметам.

ВЫВОДЫ: олимпиада в очередной раз позволила учащимся, да и учителям тоже, проверить и критически оценить свои возможности, определиться в выборе дальнейших путей своего образования. В отличие от конкурсов, написания рефератов или исследовательских работ, олимпиада охватывает более широкий круг знаний по тому или иному школьному предмету и за его рамками и способствует формированию более широкой эрудиции, привносит в изучение предмета творческое начало: дети, увлеченные той или иной наукой, не должны откладывать творчество на завтра. Им нужно пробовать свои силы уже сегодня в достаточно серьезных испытаниях, а нам необходимо им помочь эти силы проявить.

Анализ выполнения олимпиадных заданий показывает, что главными причинами затруднений обучающихся являются:

- недостаточная индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- узкий кругозор участников олимпиады, недостаточная работа с дополнительными источниками информации по предметам.

Да, олимпиадные задания всегда выходят за рамки учебной программы и рассчитаны на детей, которые самостоятельно способны решать задания сложные, нестандартные, творческие. Но именно таким образом и выявляется группа одарённых детей, показывающих высокие результаты в одной или нескольких олимпиадах.

Уровень заданий, которые предлагаются учащимся во втором туре олимпиад, достаточно высокий, но зачастую решаемый. Поэтому всем педагогам, которые работают с учащимися, особенно в 9-11 классах, следует проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах этого года и прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

В рамках реализации программы научного общества учащихся «Исследователи» учащиеся школы припряли участие в конкурсах исследовательских работ, проектов. Результат участия в конкурсах таков:

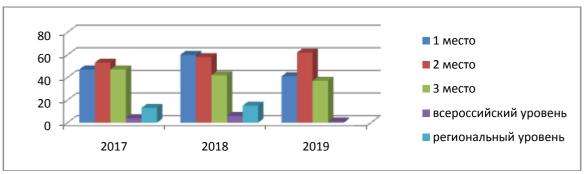
- 1. Евдошенко София Лауреат заочного этапа 23 всероссийского детского конкурса научноисследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке» и дипломант 2-й степени за успехи в 23 всероссийском детском конкурсе научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке»
- 2. Артеменко Артем- победитель конкурса творческих исследовательских работ по ин. языку «Шире круг»
- 3. Суменкова Анастасия- победитель конкурса творческих исследовательских работ по ин. языку «Шире круг», 1 место в конкурсе проектов «Я гражданин России» (муниц. уровень)
- 4. Рыбакова Ирина- победитель конкурса творческих исследовательских работ по ин. языку «Шире круг»
- 5. Саргсян Диана- призёр конкурса творческих исследовательских работ по ин. языку «Шире круг»
- 6. Третьякова Александра- призёр конкурса творческих исследовательских работ по ин. языку «Шире круг»
- 7. Панин Елисей- 1 место в конкурсе учебно-иссл., экологических проектов «Человек на Земле» (муниц. уровень), призёр на региональном уровне;
- 8. Дивинская Анастасия- победитель конкурса учебно-иссл., экологических проектов «Человек на Земле» (муниц. уровень)
- 9. Ковалева Дарина- победитель конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (муниципальный уровень).

Кроме того, в 2018 – 2019 учебном году более 450 обучающихся нашей школы приняли участие в творческих конкурсах. Результаты которых видны в таблицах в приложении:

Мониторинг результативности участия в творческих конкурсах

2016-2017 2017-2018 2018-2019

Всероссийский уровень – 4 диплома Региональный уровень – 13 дипломов	Всероссийский уровень – 6 дипломов Региональный уровень – 15 дипломов	Региональный уровень – 15
1 мест – 47	1 мест – 60	1 мест - 41
2 мест – 53	2 мест – 58	2 мест - 62
3 мест – 47	3 мест – 42	3 мест - 37
147 призовых места	140 призовых места	142 призовых места



В сравнение с прошлыми годами снизился показатель результативности 1 мест. Отсюда низкий показатель регионального и всероссийского уровня. Педагоги, которые достигли высоких результатов в трех и более конкурсах регионального и муниципального уровня: Е.М.Савчукова Л.Н., Абраменко И.М., Дудкина Н.Ю, Кошелева К.А., Кутень Ю.Г., Оксененко В.И., Иванова Е.А., Артемьева Е.,М., Шевцова Е.П., Леонова Н.И., Ковалева С.И., Вашура Т.В., Геращенко Л.Л., Боцман О.П., Грибова Р.Н., Павленко М.Ю., Якименко Н.Ю., Нерозина Н.В., Позняк Ф. В., Тарасенко Л. В., Будянская Л.А., Нестеренко В.В., Осипова К.Н., Гончарова Л.С., Щетинина Т.Н., Кононенко Е.И., Гулая Л.А., Кучерова М.А.

Исходя из проделанной работы, можно сделать следующие выводы:

признать работу по участию в районных, областных и всероссийских конкурсах удовлетворительной.

Задачи на учебный год:

- продолжить работу по сохранению и расширению спектра услуг дополнительного образования;
 - продолжить работу по вовлечению детей в систему дополнительного образования.

РЕКОМЕНДАЦИИ на 2019-2020 уч.год:

- 1. Педколлективу школы активизировать работу с обучающимися по вовлечению конкурсное и олимпиадное движение, в проектную, исследовательскую деятельность, а также в конкурсах исследовательских работ.
- 2. Педагогу-психологу школы Стольной Ю.В. вести психологическое наблюдение за наиболее проявившими себя учащимися.
- 3. Руководителям МО:
 - 3.1.продумать целенаправленную и систематическую работу над выявлением и развитием учащихся;
 - 3.2. Рассмотреть наиболее приемлемые и эффективные методы работы с учениками на заседаниях МО.
- 4. Учителям-предметникам:
 - составить индивидуальный план работы с одаренными детьми по своему предмету;
 - продолжать работу с одаренными учащимися через индивидуальный подход на уроках, внеурочную деятельность;
 - продолжать работу с учащимися, ставшими победителями и призёрами школьного и муниципального этапов в 2018 году, по развитию одаренности, по решению «нестандартных» задач, заданий повышенного уровня сложности, а также вести дифференцированную работу с детьми, мотивированными на изучение отдельных предметов.

5. Классным руководителям 1-11 классов:

- проводить разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) о важности и необходимости участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах, фестивалях;
- вести мониторинг участия учащихся вверенных классов в олимпиадах, конкурсах, форумах, фестивалях, заполнять портфолио учащихся;
- регулярно фиксировать, накапливать, оценивать индивидуальные достижения учащихся вверенных классов, обучающихся по ФГОС НОО и ООО, в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной в Портфолио (индивидуальных папках личных достижений);
- сотрудничать с учителями-предметниками, родителями учащихся (законными представителями) в вопросах привлечения обучающихся вверенных классов в олимпиадах, конкурсах и др.

<u>Результативность участия во всех конкурсах представлена в приложении к</u> Публичному докладу. (*ПРИЛОЖЕНИЕ*).

Спортивные достижения обучающихся

	Спортивн	_		1		1
Полное наименование	Уровень	Кол-	место	класс	Ф.И.О	учитель
конкурса		во			победителей	
					призеров	
соревнования по лапте	муниципальный	7	1	10-11	Лубкин А	Агарков В.А.
					Кошелев В	
					Евсюков А	
					Чернобай М	
					Жерновой Д	
					Кулиш Н	
					Кузнецов И	
Соревнования по лапте	муниципальный	10	2	8-11	Шкилева A	Агаркова
- of					Геращенко О	И.В.
					Иванченко А	
					Ковалева Д	
					Шершнева И	
					Гонтарева П	
					Рыбакова И	
					Копанева Л	
					Тимофеева д	
					Жирикова М	
Соревнования по лапте	региональный	2	1	10	Жирикова М	Агаркова
Соревнования по лапте	региональный	2	1	10	Геращенко О	И.В.
Companyana		10	3	6-7	Сополев И	Агарков В.А.
Соревнования по мини-	муниципальный	10	3	0-7	Чернов Д	Агарков Б.А.
футболу 2006-2005 г.р.					Василенко Н	
					Чепеленко Е	
					Бидоленко Д	
					Черченко М	
					Вотрасов	
					Хаустов А	
					Тоцкий И	
7					Всаскин Д	74
Фестиваль ГТО II ступень	муниципальный	8	1	3-4	Артеменко А-	Короткий М
					1м	
					Дудко Д-2м	
					Власенко И-3м	
Соревнования по шахматам	муниципальный	3	4	8-11	Литвинов Д	Агарков В.А.
					Голоднев Д	
					Кушнарева А	
Соревнования мини-футбол	муниципальный	8	1	9-10	Кошелев В	Агарков В.А.
в школу 2000-1999 г.р.					Кулиш Н	
					Чернобай М	
					Шкарлат Я	
					Кузнецов И	

					Голота М Евсюков А Евсюков М	
Соревнования по минифутбол в школу 2008-2009 г.р.	муниципальный	8	3	4-5	Артеменко А Ефременко С	Короткий М.А.
Всероссийская акция «Отцовский патруль Мы ГОТОВЫ»	муниципальный	2	3	4	Дудко Д	Агарков В.А.
Всероссийская акция «Семья ГТО»	муниципальный	4	2	4	Семья Власенко	Агарков В.А.
Всероссийская акция «Семья ГТО»	муниципальный	4	1	3	Семья Поповых	Агарков В.А.
Баскетбол (Юноши)	муниципальный	8	2	10-11	Евсюков А Лубкин А Кошелев В Кулиш Н Чернобой М Шкарлат Я Писклов Н Жерновой Д	Агарков В.А.
Баскетбол (девушки)	муниципальный	8	2	9-11	Иванченко А Копанева Л Жирикова М Руднева А Зиновьева А Черномурова А Тимофеева Д Саргсян А	Агаркова И.В.
Баскетбол (девушки)	зональные	1	3	10	Жирикова М	Агаркова И.В.
Легкоатлетический Кросс	муниципальный	7	3	7-11	Литвинов Д Калинина К Калинина А-3м Шкарлат Я Ряполов И Ткачев Г Иванченко А	Агарков В.А.
Волейбол (юноши)	муниципальный	7	3	8-11	Евсюков А Лубкин А Кошелев В Кулиш Н Чернобой М Шкарлат Я Писклов Н	Агаркова В.А.
Волейбол (девушки)	муниципальный	7	2	10-11	Саргсян А Иванченко А Копанева Л Жирикова М Руднева А Зиновьева А Божедарова Д	Агаркова И. В.
Легкая Атлетика	муниципальный	10	2	9-10	Евсюков А-2м Лубкин А-2м Фоменко Д Иванченко А Шудрикова А Руднева А Кулиш Н Чернобай М Дорин А	Агаркова И.В.

					Калинина К	
Легкоатлетическая эстафета (девушки)	муниципальный	4	2	9-10	Фоменко Д Иванченко А Шудрикова А Руднева А	Агаркова И.В.
Легкоатлетическая эстафета (юноши)	муниципальный	4	1	9-10	Евсюков А-2м Лубкин А-2м Дорин А Чернобай М	Агаркова И.В.
Фестиваль ГТО І ступень	муниципальный	4	2	2-3	Стрижак Д-2м КуксаА-3м Саенко А Выходцев Д	Агаркова И.В.
Фестиваль ГТО I, Пступенb	региональный	4	8	2-4	Стрижак Д КуксаА Агаркова Ю Артеменко А- 2м	Агаркова И.В.
Фестиваль ГТО II ступень	муниципальный	4	2	3-4	Агаркова Ю1м Дудко Д-3м Артеменко А- 2м Кумоманова М	Агаркова И.В.
Президентские состязания	муниципальный	16	2	8 в класс		Агарков В.А.
Соревнования по минифутбол (кожаный мяч) 2008-2009 г.р.	зональный	9	2	4-5	Артеменко А Басов А Ефременко С Беседа К Беседа Д Молодцов Н Василенко П АрошевичК Степанов	Агарков В.А.

ЗДОРОВЬЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Ничто так не содействует успеху нашей деятельности, как крепкое здоровье. Наоборот, слабое здоровье слишком мешает ей. Френсис Бэкон

Здоровье детей нуждается в регулярном контроле и отслеживании его состояния.

Ежегодно в школе проводятся врачебные осмотры.

В течение учебного года врачами ОГБУЗ «Ракитянская ЦРБ» был проведен медицинский осмотр учащихся.

Мониторинг заболеваемости представлен ниже:

Врачи	Всего уч-	Педиатр	Окулист	ЛОР	Стоматолог	Хирург/	Невропатолог
Уч.год	ся					ортопед	
2014-2015	524	76-14,5%	60-11%	16-3%	60-11%	168-32%	29- 5,5%
2015-2016	529	79-15%	69-13%	31-5,8%	172-32,5%	117-22%	14-2,6%
2016-2017	567	95-16,7%	60-10,6%	22-3,9%	11-1,9%	117-20,6%	13-2,3%
2017-2018	605	124-20,5%	87-14,3%	29-4,8%	72-11,9%	178-29,4%	30-4,9%
2018-2019	628						

Сравнительный анализ показал, что увеличилось число учащихся с педиатрическими заболеваниями. Также увеличилось количество учащихся с заболеваниями зрения, стоматологическими и ЛОР заболеваниями, стоящих на учёте у хирурга и невропатолога.

Несмотря на снижение уровня заболеваемости зрения у детей, уровень глазной патологии остается стабильно высоким. К сожалению, есть также и дети группы риска по миопии, которые требуют особого контроля. Практически каждый девятый ребенок имеет патологию зрительного анализатора, что требует повышенного внимания и профилактических мер со стороны школы и семьи. Также из таблицы видно, что очень актуальна проблема нарушение осанки и ортопедическая патология. Эти проблемы лидируют среди других проблем в нарушении здоровья школьников.

По итогам диспансеризации стабильным остается число детей с эндокринными патологиями, бронхолегочными заболеваниями, ЛОР-заболеваниями, соматическая патология. Основополагающей составляющей частью здоровоохраняющей работы школы является ведение мониторинга здоровья учащихся. Основными задачами мониторинга является отслеживание эффективности работы педагогического коллектива по сохранению здоровья учащихся в образовательном процессе, коррекция и определение ведущих направлений развития программы «Здоровое поколение», координация медицинской и педагогической работы с целью обеспечения сохранности здоровья учащихся в учебном процессе и повышения качества образования в целом. Мониторинг здоровья носит комплексный характер. В его разработке и проведении задействованы все участники образовательного процесса: учителя, учащиеся, специалистымедики, родители.

Оценка состояния здоровья школьников осуществляется посредством наблюдения, анализа медицинских карт, результатов медицинских осмотров, статистической медицинской отчётности, анализа распространения хронических заболеваний для выявления негативных внешних и внутренних факторов влияния на него. Состояние здоровья обучающихся школы находит отражение в распределении учащихся по группам здоровья и физкультурным группам (на 01.01.2019г):

Класс	Кол-во		Γ	руппы здоровья			Физк	ультурные груг	ППЫ
	учащих ся	1	2	3	4	5	основная	подготовит	специаль
1 A	26	16	7	3			23	ельная 3	ная
1 A	20	10	/	3	-	-	23	3	-
1 Б	25	13	8	3	-	1	21	4	-
1 B	27	13	10	1	-	3	24	2	1
2 A	25	10	13	2	-	-	22	3	-
2 Б	25	5	17	2	-	1	22	2	1
2 B	21	9	9	-	-	3	18	-	3
3 A	23	8	13	2	-	-	21	1	1
3 Б	25	4	20	1	-	-	23	2	-
3 B	22	6	15	1	-	-	21	-	1
4 A	21	6	9	5	-	1	16	4	1
4 Б	25	7	17	1	-	-	23	2	-
4 B	25	6	12	6	-	1	18	5	2

4Γ	17	2	13	2	-	-	15	2	-
	307	105	163	29	-	10	268	30	9
5 A	24	4	16	3	-	1	20	4	-
5 Б	23	4	16	3	-	-	19	2	2
5 B	22	7	14	1	-	-	20	2	-
6 A	26	3	22	-	-	1	24	1	1
6 Б	25	7	15	3	-	-	21	3	1
6B	26	3	18	4	-	1	21	1	4
7 A	26	8	15	2	-	1	23	-	3
7 Б	24	5	18	1	-	-	19	4	1
8 A	15	6	6	3	-	-	12	2	1
8 Б	19	2	6	8	-	3	8	6	5
8B	18	7	7	4	-	-	14	4	-
9 A	21	4	11	6	-	-	15	5	1
9 Б	23	3	16	4	-	-	16	5	2
	292	63	180	42	-	7	232	39	21
10	21	4	15	2	-	-	18	1	2
11	13	-	13	-	-	-	13	-	-
	34	4	28	2	-	-	31	1	2
ИТОГО	633	172	371	73	-	17	531	70	32

Сравнительный анализ групп здоровья по сравнению с прошлым учебным годом проводился

<u>по</u> показателям, приведёнными в таблице ниже:

	Учебны	ие годы
Группы здоровья	2017- 2018	2018-2019
	ИТОГО	
1	152-26%	172-27%
2	410-67,7%	371-58,6%
3	24-3,9%	73-11,5%
4	8-1,3%	-
5	11-1,8%	17-2,6%

По результатам мониторинга выявлено, что к первой и второй группе в 2018-2019 учебном году относится 86,6% учащихся (543 ученика), что ниже показателей прошлого года на 6,2% (2017-2018 учебный год -92,8%).

Сравнительный анализ учащихся, отнесённых к основной и специальной группе выглядит следующим образом:

				K	лассы			
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-	2018-2019	2017-2018	2018-2019
					2018			
	1-4	1-4	5-9	5-9	10-11	10-11	ИТОГО	ИТОГО
Основная	275-91%	268-87%	228-85%	232-79%	31-86%	31-91%	534-88%	531-83,8%
Подготови тельная	14-4,6%	30-10%	22-8,2%	39-13%	3-8,3%	1-2,9%	39-6,5%	70-11%
Специаль ная	12-3,9%	9-2,9%	18-6,7%	21-7%	2-5,5%	2-6%	32-5,2%	32-5%

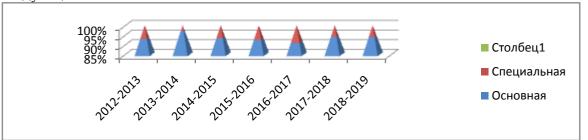
Отнесены к подготовительной физкультурной группе — 30 обучающихся начальных классов, что хуже результатов прошлого учебного года и 9 обучающихся — к специальной группе, что на 1% лучше, чем в прошлом учебном году. Освобождённых от уроков физической культуры в начальных классах нет, учащиеся находящихся на индивидуальном обучении также посещают уроки физической культуры.

Занимаются в основной группе -86% от учащихся уровня основного общего образования, что на 1% выше результатов прошлого года. Отнесены к подготовительной физкультурной группе – 39 обучающихся 5-9 классов, что выше результатов прошлого года на 5% и 21обучающихся – к специальной группе.

В основной группе занимаются 91% учащихся от учащихся уровня среднего общего образования, что на 17% выше, чем в прошлом году.

Итого по школе в 2018-2019 учебном году к основной группе относится 83,5% учащихся, что на 4% ниже показателей прошлого года, к подготовительной группе 11%. Уменьшилось в текущем учебном году количество учащихся, отнесённых к специальной физ. группе на 0,2%.

Сравнительный анализ учащихся, отнесённых к основной и специальной группе выглядит следующим образом:



Мониторинг здоровья использует методику расчёта индекса здоровья: соотношения числа детей 1 и 2 групп здоровья к общему числу учащихся.

Учебный год	Индекс здоровья
2014-2015	0,929
2015-2016	0,933
2016-2017	0,931
2017-2018	0,93
2018-2019	0.93

Сравнение индекса здоровья на конец 2018-2019 учебного года с данными трёх предшествующих лет показало выраженную тенденцию к стабильности-0,93.

Мониторинговые исследования состояния здоровья обучающихся за 5 лет показали, что уровень физического развития детей достаточно стабилен, поэтому работу школы по сохранению и укреплению здоровья детей можно считать удовлетворительной.

Организация питания

Чтобы вырастить здорового ребенка необходимо создать условия для его полноценного воспитания и развития. Один из основных факторов, определяющих состояние здоровья ребенка, его физическое и умственное развитие - организация качественного питания подрастающего поколения.

Для организации питания школа имеет специальное помещение, оборудованное в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями. Горячее питание организовано для всех обучающихся в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.5.2409-08 (процент охвата детей горячим питанием - 100%). Организацию питания в школьной столовой контролирует комиссия, в состав которой входят члены администрации, педагогического коллектива и представители родительской общественности.

В целях качественной организации питания обучающихся разработана нормативная база, имеются локальные акты, регулирующие деятельность учреждения в области питания обучающихся, изданы приказы об организации питания школьников. Заключены договора на поставку продуктов школьного питания. Поставщиком продуктов питания являются МУП «Магазин «Забота».

В школе обучалось на конец года 628 (на 25.05) учеников, из них 14 находится на индивидуальном обучении и получают продуктовый паёк. Получают завтрак-614 учеников, что составляет 100%; обедают за родительскую плату - 451 обучающийся, что составляет 73%, за бюджетные средства (многодетные) -93 обучающихся, это 15%; 6 учеников обедают за бюджетные средства (ОВЗ)- 1%. Всего обедают 550 учеников, это 89,5% обучающихся. Низкий процент охвата горячим питанием в 8в классе-68% (кл.рук. Леонова Н.И.), в 10 классе -62% (кл.рук. Нерозина Н.В..), в 6в классе-60% (кл.рук. Лубкина Л.В.).

Питание организовано в столовой, работающей на сырье с необходимыми условиями для соблюдения должных технологических режимов. Пищеблок оснащён технологическим и холодильным оборудованием, материально – техническая база пищеблока находится на высоком уровне. Для приготовления блюд используется исключительно высококачественное сырье, весь процесс обработки которого строго контролируется. Образцы от каждой партии готовой продукции дегустируются отв. за питание Павленко М.Ю. и медсестрой Латышевой В.А.

Первоочередная задача школьной столовой состоит в том, чтобы производить для детей качественное, полезное и безопасное питание. Работники столовой очень ответственно подходят к формированию детского меню. Все блюда полностью соответствуют санитарным правилам и

нормам, содержат необходимое количество жиров, белков, углеводов, витаминов, минералов и других полезных веществ. Еда полезна в первую очередь потому, что готовится из качественных продуктов. Супы, рыбные и мясные блюда, каши, салаты и соусы - все эти по-домашнему вкусные блюда готовятся только из свежих продуктов с искренней заботой о здоровье школьников. Ежедневное питание представлено первым, вторым и третьим блюдами.

Организовано в школе и буфетное питание. Буфетная продукция представлена широким ассортиментом в соответствии с рекомендациями по формированию ассортимента пищевых продуктов для дополнительного питания путём свободной продажи. Меню составляется исходя из стоимости продуктов и физиологических потребностей детей в биологически ценных веществах, в результате чего рационы сбалансированы по основным пищевым ингредиентам. В меню включается мясо, рыба, кисломолочные продукты, фрукты, молоко, яйцо. Калорийность и полнота вложенных продуктов соответствует санитарно – химическим и микробиологическим показателям.

Вопросы организации питания рассматриваются ежегодно на классных и общешкольных родительских собраниях. Для обучающихся проводятся классные часы и внеклассные мероприятия. Проблемы и организация питания обсуждаются и решаются на родительских классных и общешкольных собраниях, родительском комитете, Управляющем совете.

Проведѐнное анкетирование показало, что питаться в школьной столовой предпочитают 83% обучающихся. Из них 71% дополнительно посещают школьный буфет. 91% учащихся устраивает ассортимент блюд. Ребята отмечают доброжелательность работников столовой и приятный внешний вид. Работой обслуживающего персонала удовлетворены 97% обучающихся.

Со стороны родительского комитета осуществлялся контроль за качеством питания, соответствием меню требованиям. Составлен акт, в котором отмечено, что питание учащихся производится по расписанию в соответствии с разработанным меню. Предложенные блюда вкусные и разнообразные. Качество исходных продуктов тщательно проверяется. Качество питания и санитарно – гигиеническое состояние считать удовлетворительным. В подсобных помещениях порядок и чистота.

Питание детей из многодетных семей

В 2018-2019 учебном году в школе обучалось 93 школьника из многодетных семей. На каждого ребенка из многодетной семьи имеются справки из управления социальной защиты подтверждающие статус «многодетные». В школе имеется и обновляется ежемесячно банк данных учащихся из многодетных семей.

На питание школьников из многодетных семей с 1 сентября 2018 года финансовые расходы предусмотрены в субвенциях областного бюджета бюджетам районов по отрасли «Социальная защита» из расчета 80 рублей в день на одного обучающегося, с 01.01.2019г-85 рублей.

Указанные средства направляются, прежде всего, на реализацию программы «Школьное молоко», организацию горячего завтрака и обеда.

Социальная активность и социальное партнерство

Школа находится в одном из новых микрорайонов поселка, имеет благоприятное социально-культурное окружение. Культурные связи осуществляются с Домом культуры, Школой искусств, поселковой и детской библиотеками, духовно-просветительским центром, храмом Успенья Пресвятой Богородицы, физкультурно-оздоровительным комплексом «СПАРТАК».

В школе созданы условия для занятий по интересам, развития творческих способностей Кроме того, организована работа для занятий обучающимися по интересам с социальными партнерами, для чего заключены договора о сотрудничестве:

- 1. МОУ ДОД «Ракитянская станция юных натуралистов» от 15.08.2013 года (по 15.08.2018 года);
- 2.ОГБОУ «Белгородский региональный центр психолого-медико-социального сопровождения» от 30.10.2014 года;(срок действия- 5 лет);
- 3. МУК «Ракитянский Краеведческий музей» от 21.09.2018г
- 4. МОУ ДОД «Ракитянский Дом детского творчества» от 06.09.2015г. (бессрочный);

- 5. МУК «Централизованная библиотечная система Ракитянского района» от 04.09.2018 года (бессрочный);
- 6. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я.Горина» от 01.09.2015 года (бессрочный):
- 7. МБУ «Плавательный бассейн «Готня» от 12.12.2018г
- 8. ОМВД России по Ракитянскому району от 01.12.2014 года (бессрочный).
- 9. ОБПОУ «Суджанский сельскохозяйственный техникум» и МКОУ от 01.09.2015 года (до 01.09.2020 года)
- 10. МОУ «Ракитянская СОШ №1» от 07.06.2018 года.
- 11. ОГАПОУ «Ракитянский агро технологический техникум» от 25.05.2016 года (до 24.05.2021 года).
- 12. МУК «Ракитянский районный Дворец культуры «Молодёжный» от 26.01.2016 года (до 26.01.2021 года).
- 13.МДОУ «Центр развития ребёнка- детский сад №7» от 28.08.2018г (бессрочный)
- 14.МБУ «Спортивная школа» от 01.11.2018г

Для проведения учебных занятий в школе оборудовано 30 учебных кабинетов, мастерская; во всех кабинетах имеются автоматизированные рабочие места учителя, в трёх кабинетах - интерактивные доски.

Школа имеет свой спортивно-оздоровительный комплекс, который включает в себя футбольное поле, баскетбольную и волейбольную площадки, открытое плоскостное физкультурно-спортивное сооружение, построенное в рамках реализации программы «Газпромдетям», а также площадку для сдачи норм Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Одно из направлений работы школы - профилактика заболеваний опорно-двигательного аппарата. Имеется отдельный кабинет для проведения занятий по корригирующей гимнастике, занятий с детьми, которые относятся к специальной медицинской группе, по хореографии в рамках дополнительного образования.

Для проведения занятий на свежем воздухе создан «Зеленый класс». . На базе школы работает историко – краеведческий музей, вошедший в число лучших музеев района. Создание музея – результат целенаправленной, творческой, поисково-исследовательской работы коллектива школы.

С 2012 года реализуется целевая программа «Доступная среда». Оформлен и оснащен кабинет коррекционно-развивающего обучения с сенсорным интерактивным оборудованием, который состоит из различных зон: игровой, зоны для индивидуальных и групповых занятий с обучающимися, зоны релаксации.

Для реализации познавательной и творческой активности обучающихся в образовательном процессе педагогическим коллективом активно изучаются и апробируются современные образовательные технологии, дающие возможность повышать качество образования, более эффективно использовать учебное время и снижать долю репродуктивной деятельности учащихся. В школе представлен широкий спектр образовательных технологий, которые применяются в образовательном процессе: технология обучения в сотрудничестве, технология педагогических мастерских, информационные технологии, метод проектов, здоровьесберегающие технологии. Все они построены на развитии способностей обучающихся проектировать предстоящую деятельность и быть её активным субъектом. Использование широкого спектра образовательных технологий дает возможность педагогическому коллективу продуктивно использовать учебное время и добиваться определённых результатов обучения учащихся.

Большое внимание в школе уделяется развитию исследовательской деятельности. С 2010 года в школе функционирует научное общество учащихся «Исследователи», приоритетными задачами которого являются раннее раскрытие интересов и склонностей учащихся к научно-поисковой деятельности, выявление познавательных интересов учащихся по школьному курсу интересующих их учебных предметов, привитие школьникам методов и приемов доступных им научных исследований, а также активное содействие школы в

профессиональной ориентации учащихся, в их всестороннем развитии, в выработке у школьников творческого отношения к труду и учению.

С сентября 2016 года в МОУ «Пролетарская СОШ №1» открыто структурное подразделение - детский сад (в настоящее время скомплектовано 2 группы, которые Материально – техническое обеспечение, оснащение 25 воспитанников). образовательного процесса и развивающая среда детского сада соответствует ФГОС ДО и отвечают всем требованиям СанПиН 2.4.1.3049-13 от 15.05.2013. В дошкольном учреждении созданы все необходимые условия, позволяющие в полной мере эффективно осуществлять образовательный процесс, решать задачи воспитания и развития воспитанников с учетом основных направлений деятельности образовательного учреждения: созданы условия для индивидуальных и коллективных игр, самостоятельной активности детей (музыкальнопознавательной и исследовательской, проектной и интеллектуальной, театрализованной деятельности и др.). Это позволяет организовывать с детьми разнообразные виды деятельности в соответствии с их интересами и замыслами, а также обеспечить удобное, комфортное и безопасное место в зависимости от их эмоционального состояния. При этом обеспечивается доступность ко всему содержанию развивающей среды, предоставляется детям возможность самостоятельно менять среду своих игр и увлечений.

Анализ воспитательной работы за 2018-2019 учебный год

Анализ работы с обучающимися «группы риска».

В этом учебном году была проведена большая работа с подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации.

На внутришкольном учете состоят 4 человека из них:

1 человек в территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ТКДН и 3П).

За каждым из учащихся «группы риска» закреплен общественный воспитатель из числа педагогов школы, Управляющего совета, разработана индивидуальная ИПР, осуществляется постоянный контроль занятость учащихся во внеурочное время.. Данная работа имела положительные результаты, обучающиеся чувствуя постоянный контроль со стороны взрослых, стали ответственней относиться к учебе, посещали кружки дополнительного образования и по предметам во второй половине дня активнее стали принимать участие в общественной жизни школы и класса.

Диагностика учащихся «группы риска». Целью ее было: изучить особенности семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям. Определить уровень личностной и реактивной тревожности. Полученный результат: 50 % обучающихся «группы риска», как правило, воспринимают появившиеся трудности адекватно их объективной эмоциональной насыщенности. Угрожающими для него становятся в основном ситуации, представляющие реальную опасность для жизни, ставящие его на грань между жизнью и смертью. Поведение, взаимоотношения с окружающими регулируются уверенностью в успехе, в возможности разрешения конфликтов. В возникновении конфликтов он часто обвиняет других людей; критические замечания окружающих переносит спокойно, без раздражения; похвалу, одобрение воспринимает как реально заслуженные.

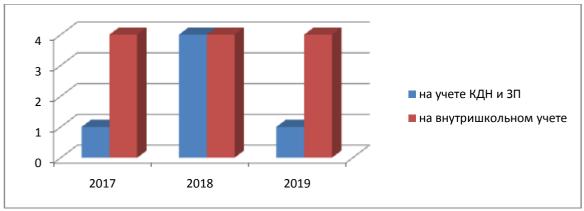
80% подростков, чувствует себя в школе комфортно, сохраняют эмоциональное равновесие, работоспособность преимущественно в ситуациях, к которым он уже успел успешно адаптироваться, в которых он знает, как надо себя вести, знает меру своей ответственности. При осложнении ситуаций возможно появление беспокойства, тревоги. Однако в таких случаях они быстро восстанавливают эмоциональное равновесие.

У одного учащегося «группы риска» (5%) наблюдается высокий уровень тревожности, это означает, что большинство ситуаций, в которых оказывается человек, воспринимаются как угрожающие ему, его престижу или самооценке. Поведение, взаимодействие с окружающими регулируются прежде всего эмоциями. Высокая эмоциональная чувствительность сочетается с повышенной ранимостью, обидчивостью. Замечания окружающих воспринимаются как порицание, оскорбление. Одобрение, поддержка, особенно комплименты, не вызывают доверия или принимаются за лесть. Конфликтные ситуации или избегаются, или вызывают чувство собственной вины. Неудачи часто переживаются как трагедии и надолго приковывают внимание, снижают активность, необходимую для их реального преодоления и анализа.

С обучающимися 7-11 классов проведена профилактическая работа по теме «Безвредного табака не бывает», «Один день без табака», «Право на жизнь, наркотик – знак беды», «Влияние интернета на мою жизнь» - профилактика суицида. 7 мероприятий с привлечением специалистов службы профилактики: в 8-11 классах с инспектором ТКДН по теме «Пребывание несовершеннолетних в вечернее время суток в общественных местах без сопровождения родителей», «Безопасность на дорогах. Соблюдение ПДД при управление скутером» и т.д.

На каждого обучающегося находящегося на учете составлена социально - психологическая карта. С этими обучающимися проведена работа по вопросу правовой защищенности подростков. Совместно с классными руководителями разработан план занятости обучающихся в каникулярное время. На конец учебного года по ходатайствам классных руководителей с внутришкольного учета сняли 4 человек (на начало учебного года на внутришкольном учете стояло 15 обучающихся, одна обучающиеся выбыла).

год					2017	2018	2019
На внутј	ришкольном учете				4	4	4
В	территориальной	комиссии	ПО	делам	1	4	1
несовері	шеннолетних и защит	е их прав (ТК	СДН и З	ЗП):			



Проводились индивидуальные беседы с учащимися по различной тематике: внешний вид, пропуски уроков по неуважительной причине, занятость дополнительным образованием, успеваемость, участие в классных и школьных КТД, взаимоотношения в семье и с одноклассниками, подготовка к экзаменам и др. Велась работа с семьями обучающихся, состоящих на внутришкольном учете: родители приглашались в школу для бесед с классным руководителем, социальным педагогом, администрацией школы, на заседания Управляющего совета школы; семьи учащихся «группы риска» посещались классными руководителями и социальным педагогом.

Анализ выполнения планов, планов внеурочной деятельности

Все более острой педагогической проблемой год от года становится свободное время учащихся, воспитание у них умений разумно, интересно, с пользой для себя и окружающих проводить свой досуг.

В соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.4.2.2821-10, Уставом Муниципального общеобразовательного учреждения «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области, Годовым планом работы МОУ «Пролетарская СОШ №1» на 2018-2019 учебный год, в целях формирования и развития творческих способностей учащихся, удовлетворения их индивидуальных потребностей В интеллектуальном, нравственном совершенствовании, формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепления здоровья, организации их свободного времени, обеспечения адаптации к жизни в обществе

План внеурочной деятельности МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1» определял состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности для обучающихся на ступенях начального общего образования и основного общего образования (5 – 8 классы) с учетом интересов обучающихся и возможности ОУ.

Внеурочная деятельность согласно $\Phi \Gamma O C$ OOO организуется по следующим направлениям развития личности:

	спортивно-оздоровительное;
	духовно-нравственное;
	социальное;□
	общеинтеллектуальное; □
П	общекультурное 🗆

Формы воспитательной работы педколлектива школы для организации внеурочной деятельности учащихся были самыми разнообразными — массовыми, групповыми и индивидуальными. Массовые формы использовались главным образом при организации

школьных вечеров, праздников, конкурсов, КВН-ов, субботников и т.п. Групповая воспитательная работа проводилась с учащимися, объединенных общностью интересов.

Особое внимание уделялось формированию культуры здоровья, системы защиты здоровья учащихся в школе, развитию потребностей в здоровом образе жизни.

Введены дополнительные часы по внеурочной деятельности. Учащиеся 1-8 классов были заняты -100%

СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Целесообразность данного направления заключалась в формировании знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья учащихся на уровне общего образования как одной из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребенка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Основные задачи:

- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни;
- использование оптимальных двигательных режимов для детей с учетом их возрастных, психологических и иных особенностей;
- развитие потребности в занятиях физической культурой и спортом.

Данное направление реализовалось программами внеурочной деятельности спортивных секций «Волейбол» (5), «Баскетбол» (6), «Баскетбол» (7), «Волейбол» (8), «Шахматы» (8).

По итогам работы в данном направлении проводились соревнования, показательные выступления, дни здоровья.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Целесообразность названного направления заключалось в обеспечении духовнонравственного развития учащихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи.

Основные задачи:

- формирование способности к духовному развитию, реализации творческого потенциала в учебно-игровой, предметно-продуктивной, социально ориентированной деятельности на основе нравственных установок и моральных норм, непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции «становиться лучше»;
- укрепление нравственности основанной на свободе воли и духовных отечественных традициях, внутренней установки личности школьника поступать согласно своей совести;
- формирование основ морали осознанной учащимся необходимости определенного поведения, обусловленного принятыми в обществе представлениями о добре и зле, должном и недопустимом; укрепление у младшего школьника позитивной нравственной самооценки и самоуважения, жизненного оптимизма;
- формирование основ нравственного самосознания личности (совести) способности школьника формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную оценку своим и чужим поступкам;
- принятие учащимся базовых общенациональных ценностей;
- развитие трудолюбия, способности к преодолению трудностей;
- формирование основ российской гражданской идентичности;
- пробуждение веры в Россию, чувства личной ответственности за Отечество;
- формирование патриотизма и гражданской солидарности;
- развитие навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем.

Программа духовно-нравственного направления внеурочной деятельности должна была обеспечить:

- осознание себя гражданином России на основе принятия общих национальных нравственных ценностей;
- развитие чувства патриотизма и гражданской солидарности;
- понимание и поддержание таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, уважение к родителям, забота о младших и старших, ответственность за другого человека.

В основу работы по данному направлению была положена программа внеурочной деятельности факультативов «Православная культура», «Народный костюм Белгородчины»

По итогам работы в данном направлении проводились коллективные творческие дела, конкурсы, защищались проекты.

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Целесообразность названного направления заключалось в активизации внутренних резервов учащихся, способствующих успешному освоению нового социального опыта на ступени основного общего образования, в формировании социальных, коммуникативных и конфликтологических компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в социуме.

Основными задачами являются:

- формирование психологической культуры и коммуникативной компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме;
- формирование способности обучающегося сознательно выстраивать и оценивать отношения в социуме;
- становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- формирование основы культуры межэтнического общения;
- формирование отношения к семье как к основе российского общества;
- воспитание у школьников почтительного отношения к родителям, осознанного, заботливого отношения к старшему поколению.

Данное направление реализовалось программами внеурочной деятельности кружков «Юные инспекторы дорожного движения», «Доступная 3D печать», факультативами «Основы безопасности жизнедеятельности», «Школа дорожной безопасности».

По итогам работы в данном направлении проводились конкурсы, выставки, защищались проектов.

ОБЩЕИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Целесообразность названного направления заключалось в обеспечении достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Основными задачами являются:

- формирование навыков научно-интеллектуального труда;
- развитие культуры логического и алгоритмического мышления, воображения;
- формирование первоначального опыта практической преобразовательной деятельности;
- овладение навыками универсальных учебных действий у учащихся на уровне основного общего образования.

Данное направление реализовалось программами внеурочной деятельности кружка «Домашний мастер» (7), «Занимательная физика» (6), «Чудеса химии» (5)

По итогам работы в данном направлении проводились конкурсы, защита проектов.

ОБЩЕКУЛЬТУРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Целесообразность данного направления заключалась в воспитании способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, формированию ценностных ориентаций, развитие обшей культуры, знакомство с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран.

Основными задачами являются:

- формирование ценностных ориентаций общечеловеческого содержания;
- становление активной жизненной позиции;

- воспитание уважительного отношения к родителям, старшим, доброжелательного отношения к сверстникам и малышам;
- формирование эстетического отношения к красоте окружающего мира, развитие стремления к творческой самореализации средствами художественной деятельности.

Данное направление реализовалось программой факультативов «Проектная мастерская «Пирамида» (5).

По итогам работы в данном направлении прошли театрализованные представления.

План ВД предусматривает распределение учащихся по возрасту, в зависимости от направления развития личности и реализуемых программ внеурочной деятельности. На уровне OOO внеурочной деятельностью было охвачено 488 учащихся, т.е. 100% охвата.

Был реализовал индивидуальный подход в процессе внеурочной деятельности, позволяя учащимся раскрыть свои творческие способности и интересы.

Занятия групп проводились на базе школы в спортивном зале, актовом зале, в кабинетах информатики, географии, истории, в школьном краеведческом музее.

Таким образом, план внеурочной деятельности на 2018–2019 учебный год создал условия для повышения качества образования, обеспечивает развитие личности учащихся.

Исходя из проделанной работы, можно сделать следующие выводы:

- признать работу по охвату и удовлетворенности детей дополнительным образованием удовлетворительной;
 - разработать модульную программу на уровень OOO содержащую комплекс различных по сложности и содержанию форм и методов работы, моделирующих ситуаций, позволяющих научиться обучающемуся делать выбор с опорой на общечеловеческие ценности, которая охватывает основные направления внеурочной деятельности школы, представляет способы и формы работы по достижению результатов воспитания различного уровня, предлагает критерии оценивания эффектов воспитательной работы.

Раздел 2. Реализация дополнительных образовательных услуг, в том числе платных услуг.

Организация дополнительного образования в школе имеет свои особенности: с одной стороны – она реализует потребности учащихся, а с другой стороны, в ней должны учитываться интересы образовательного процесса в целом.

Занятия кружков дополнительного образования проводились согласно расписанию, которое утверждено приказом по школе. Продолжительность освоения материала определялась Рабочими программами по годам обучения.

Такое разнообразие направлений способствует развитию у учащихся эстетического вкуса, умению ценить и любить традиции русского народа, укреплению и совершенствованию физического здоровья, овладению современными информационными технологиями, позволяющими лучше адаптироваться в современном мире, воспитывает в учащихся трудолюбие и самостоятельность. Учащиеся получают возможность на практике реализовывать свой творческий потенциал, повысить культурный и духовный уровень, а также укрепить физическое здоровье. Занятия ведут педагогические работники школы.

Учебный план по реализации общеразвивающих программ дополнительного образования составлен по 6 направлениям:

- 1. техническое
- 2. естественнонаучное
- 3. художественное
- 4. туристско-краеведческое
- 5. социально-педагогичесское
- 6. физкультурно-спортивное

Каждое направление реализуется в программах кружков, клубов, которые созданы по запросам учащихся и их родителей (законных представителей).

Такое разнообразие направлений способствует развитию у учащихся эстетического вкуса, умению ценить и любить традиции русского народа, укреплению и совершенствованию

физического здоровья, овладению современными информационными технологиями, позволяющими лучше адаптироваться в современном мире, воспитывает в учащихся трудолюбие и самостоятельность. Учащиеся получают возможность на практике реализовывать свой творческий потенциал, повысить культурный и духовный уровень, а также укрепить физическое здоровье. Занятия ведут педагогические работники школы.

Техническое направление

Задачи:

- научить думать, выполнять все действия осмысленно;
- учиться выслушивать чужие аргументы, отстаивать свои;
- уметь находить оптимальный вариант в решении задачи;
- способствовать развитию пространственного мышления;

Это направление представлено:

на уровне среднего общего образования – кружком «Юный физик».

Естественнонаучное направление

Залачи:

- расширять кругозор обучающихся путем экскурсов в природу, исследовательской деятельности;
- расширить горизонты научных дисциплин, показать их практическое применение. Это направление представлено:

на уровне основного общего образования – кружком «Юный эколог».

Художественное направление

Задачи:

- формировать художественно-эстетическую культуру учащихся как неотъемлемую часть культуры духовной;
- формировать активную гражданскую позицию школьника, осознающего себя неотъемлемой частью как своей страны и своего народа, так и всего человечества в целом. Это направление представлено:

на уровне начального общего образования - кружком «Хоровое пение»;

на уровне основного и среднего общего образования — кружком «Хоровое пение», кружок «Риторика. Этикет», литературное объединение «Зеленая лампа»; кружок «Очумелые ручки»; на уровне среднего общего образования — кружком «Хоровое пение», литературное объединение «Зеленая лампа».

Туристско-краеведческое направление

Задачи:

- расширять кругозор обучающихся путем экскурсов в историю краеведения;
- воспитывать гуманного творческого ребенка, бережно относящегося ко всему, что его окружает.

Это направление представлено:

на уровне основного и среднего общего образования – кружком «Юный Музеевед», кружком «Музейное дело».

Социально-педагогическое направление

Задачи:

- расширять кругозор учащихся путем социализации личности;
- воспитывать гуманного творческого ребенка, бережно относящегося ко всему, что его окружает;
- укреплять у учащихся культуру мира и толерантность.

Это направление представлено:

на уровне основного общего и среднего общего образования – кружком «Риторика. Этикет», Клуб «Юные казачата», военно-патриотический клуб (ВПК) «Мы – патриоты», кружок «Дебаты», кружок «Психология. Выбор профессии», объединение «Юный корреспондент».

Физкультурно-спортивное направление

Задачи:

• формирование здорового образа жизни;

- формирование культуры здоровья учащихся;
- формирование морально-волевых, нравственных и гражданских качеств личности, что, в конечном счете, определяет социальное благополучие учащихся.

Это направление представлено:

на уровне начального общего образования - Степ-аэробика;

на уровне основного общего образования — спортивная секция «Подвижные игры»; спортивная секция «Волейбол» (7-8 классы), спортивная секция «Спортивные игры» (8а), спортивная секция «Баскетбол» (7-8 классы), спортивной секция «Спортивные игры»(7), спортивная секция «Спортивные игры» (кадеты).

на уровне среднего общего образования – спортивная секция «Волейбол» (9-11 классы), спортивная секция «Баскетбол» (9-11 классы)

Формы подведения итогов

Формы подведения итогов каждого направления:

Техническое направление:

- участие в выставках, фестивалях научно-технического творчества;
- создание проектов:
- участие в конкурсах, олимпиадах.

Естественнонаучное направление:

- экологические акции;
- экологические десанты;
- научно-исследовательская конференция «Шаг в науку»;
- конференции, фестивали.

Художественное направление:

- театральные постановки;
- литературно-творческие вечера;
- литературно-музыкальные композиции;
- участие в выставках, конкурсах школьного, муниципального, регионального уровней

Туристско-краеведческое направление:

- туристско-краеведческие экспедиции по основным туристическим маршрутам Ракитянского района;
- экскурсионные поездки по памятным местам Белгородской области;
- походы выходного дня;
- туристические слеты и соревнования.

Социально-педагогическое направление:

- создание проектов;
- соревнования;
- проведение тематических вечеров.

Физкультурно-спортивное направление:

- -спортивно-массовые мероприятия;
- мониторинг уровня заболеваемости учащихся школы;
- слеты, соревнования;
- участие в спортивных мероприятиях.

По числу охвата детей — 524 учащихся охвачено дополнительным образованием (школьными) и объясняется это тем, что некоторые учащиеся посещают несколько объединений дополнительного образования.

Наименование показателей	Числен ность учащих	ИЗ НИХ (ИЗ	ограни	3 – дети с ченными кностями	Из гр. 3 – дети- инвалиды	
Показателеи	всего	гр. 3) цево нки	всего	из них (из гр. 5) девочки	всего	из них (из гр. 7) девочки
Численность учащихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ:						

техническое	20	10	-	-	-	-
естественнонаучное	24	11	-	-	-	-
туристско-краеведческое	40	17	-	-	-	-
социально-педагогическое	143	58	-	-	1	1
в области искусств:	151	72	-	-		
по общеразвивающим программам					1	1
по предпрофессиональным программам	-	-	-	-	-	-
в области физической культуры и спорта:	161	78	-	-	1	1
по общеразвивающим программам						
по предпрофессиональным программам	-	-	-	-	-	-
Обучались с использованием форм	-					
обучения:						
сетевой		X		X		X
электронной и дистанционной	-	X		X		X

$N_{\underline{0}}$	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во
п/г	обучающихся,	обучающихся,	обучающихся,	обучающихся, не
	посещающих 1	посещающих 2-3	посещающих более	посещающих ни
	кружок, % от	кружка, % от	3 кружков, % от	одного кружка, % от
	общего кол-ва	общего кол-ва	общего кол-ва	общего кол-ва
	школьников	школьников	школьников	школьников
				(школьные кружки)
1	211 (38%)	182 (32%)	62 (11 %)	22 (4 %)

№	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХ посещающих			Учащиеся,	не	Причина	
п/п	объединения по интересам из них:			посещающих		непосещения	
	Школьные	ДДТ	СЮН	ДШИ	объединения	по	
	объединения				интересам		
1	524	-	105	92	3		Индивидуальн
							ое обучение

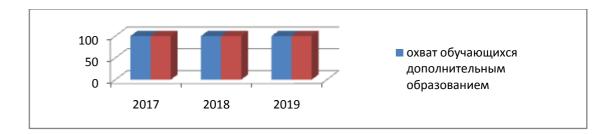
Занятых внеурочной деятельностью 721 обучающийся, по количеству уч-ся 1-11 классов-100%, из общего числа учащихся школы - 83%., платных услуг по дополнительному образованию нет.

Также на базе школы функционировали кружки по интересам, которые вели:

- педагоги станции «Юных натуралистов», (105 обучающихся школы 1 11 классы 17%);
- обучающиеся нашей школы посещали секции от Φ OKa Φ OKa —

Мониторинг охвата и удовлетворенностью обучающихся деятельностью дополнительного образования.

Год			2017	2018	2019
Количество задействованных ДО			100%	100%	100%
Удовлетворенность	обучающихся	деятельностью	100%	100%	100%
дополнительного образования					



Следует отметить, что запланированный творческий отчет в рамках дополнительного образования не был реализован, так как многие педагоги не представили результаты своих объединений.

Исходя из проделанной работы, можно сделать следующие выводы:

- признать работу по охвату и удовлетворенности детей дополнительным образованием удовлетворительной;

Задачи на следующий учебный год:

- усилить контроль организации и проведения внутришкольных спортивных мероприятий;
- работать по сохранению и расширению спектра услуг дополнительного образования;
- активизировать работу по вовлечению детей в систему дополнительного образования;
- запланировать в новом учебном году Неделю дополнительного образования (выставки, творческие отчеты);
- обеспечить занятость учащихся «Группы риска» во второй половине дня.

Реализация программы воспитания и социализации

Педагогический коллектив школы в 2018 — 2019 учебном году реализовывал цель воспитательной работы: «Развитие системы нравственного воспитания учащихся, умеющих решать проблемы и адаптироваться в современных социальных условиях, способных к творческому самоопределению».

В воспитательной работе использовались как инновационные, так и традиционные методы и формы работы, которые подбирались исходя из целей задач каждого мероприятия, а также возможностей его организаторов.

Приоритетными направлениями воспитательной работы являлись:

- проведение школьных воспитательных мероприятий, участие в районных, областных и т.д. мероприятиях;
- работа с педагогическим и ученическим коллективами;
- работа по гражданственно патриотическому, духовно-нравственному воспитанию;
- охрана и укрепление здоровья, профилактика наркотизма, правонарушений и безнадзорности;
- дополнительное образование школьников;
- работа с родителями;
- взаимодействие с социумом;
- мониторинг воспитанности.

По каждому из направлений была проведена определенная работа. Были выявлены проблемы воспитательного процесса прошлого года, поставлены задачи на новый учебный год и запланированы основные мероприятия.

Воспитательными задачами ставились:

- Формирование мировоззрения и системы базовых ценностей личности;
- Организация инновационной работы в области воспитания и дополнительного образования;

- Организационно-правовые меры по развитию воспитания и дополнительного образования детей и обучающейся молодежи;
- Приобщение детей к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и традициям образовательного учреждения;
- Обеспечение развития личности и ее социально-психологической поддержки, формирование личностных качеств, необходимых для жизни;
- Воспитание внутренней потребности личности в здоровом образе жизни, ответственного отношения к природной и социокультурной среде обитания;
- Развитие воспитательного потенциала семьи;
- Поддержка социальных инициатив и достижений обучающихся.
- Создание условий для воспитания интеллектуально развитой, физически и нравственно здоровой, культурной, свободной и ответственной личности, гражданина и патриота;
- Формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовнонравственных ценностей гражданина России;
- Совершенствование работы со школьным самоуправлением как средством повышения социальной активности учащихся

Продукт нашей деятельности - это наш выпускник, как целостная, ведущая здоровый образ жизни личность, с его индивидуальностью, творческим началом, готовый к постоянному изменению, развитию человеческой культуры, способного на основе усвоения современной культуры продолжить эстафету поколений.

Воспитательная работа строилась с учетом приоритетов, объявленных президентом РФ: **2018 год** - Год волонтера, **2019 год** - Год театра.

В течение года учащиеся участвовали в акциях «Мой двор, моя улица», «Первоцвет», «Ветеран живет рядом», «Дети против наркотиков», «Спорт — альтернатива пагубным привычкам», «Белая ромашка», «Протяни руку помощи», «Дети — детям», «Память», «Спасите детские жизни», «Георгиевская ленточка», «Сирень победы», «Марш парков» и др.

Анализируя работу по направлению «проведение школьных воспитательных мероприятий, участие в районных, областных и т.д. мероприятиях» можно сделать следующие выводы:

Воспитательная работа складывалась на основе взаимодействия всех участников образовательного процесса и строилась на основе разнообразной деятельности:

- Классных часов;
- Классных мероприятий;
- Общешкольных мероприятий;
- Системы дополнительного образования;
- Экскурсионной деятельности;
- Трудовой деятельности;
- Профориентационной деятельности;
- КТД;
- Поисково-изобретательной и творческой деятельности.

Всего в школе 2018 – 2019 учебном году обучалось 629 учащихся (на конец года), которые были распределены в 28 классов-комплектов. Все классные руководители имеют педагогическое образование и опыт работы классным руководителем.

Прошли традиционные воспитательные мероприятия в форме КТД:

- «День знаний» 1 сентября
- День Учителя 5 октября
- День матери 28 ноября
- Неделя гражданско-патриотического воспитания декабрь День конституции
- Новогодний серпантин декабрь
- «А, ну-ка, парни!» февраль
- Хореографический фестиваль «Вам милые женщины!» март
- «Зеленая планета» экологическая акция апрель, май

- «Формула Успеха» отчетный гала-концерт апрель
- Вахта памяти «Судьба и Родина едины» к Дню Победы май
- «Детства последний звонок» 23 мая
- Выпускной вечер выпускников 11 класса, 9 классов –21 июня, 5 июля
- Торжественное мероприятие, посвященное вручению аттестатов учащимся 9-х классов июнь
- 3 смены (осенняя, весенняя, летняя) оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей.
- Активное участие в муниципальных мероприятиях.

Организованно прошли запланированные месячники:

сентябрь	Месячник «Внимание, дети!»
октябрь	Месячник «Твое сознание»
ноябрь	Месячник воспитания семейной культуры
декабрь	Месячник сюрпризов «Новогодний серпантин»
январь	Месячник творчества
февраль	Месячник Военно-патриотического воспитания
март	Месячник воспитания культуры жизненного самоопределения
апрель	Месячник воспитания экологической культуры («Первоцвет», «Перелетные
	птицы») Благоустройство
май	Месячник «Внимание, дети!». Месяц подведения итогов

Анализируя работу по направлению «с педагогическим и ученическим коллективом» можно сделать следующие выводы:

По данному направлению проведен большой объем работы:

Проведено 5 заседаний МО классных руководителей по решению различных вопросов: анализ работы прошлого года и планирование работы на новый учебный год; подготовка, проведение и анализ общешкольных мероприятий; итоги контроля проверки школьной документации (планы классных руководителей, дневников обучающихся), работы по профилактике негативных явлений, профилактике правонарушений и безнадзорности, занятости в ДО и другие.

Проведены методические семинары для классных руководителей:

- «Конкурентоспособность классного руководителя как фактор социализации личности учащихся» октябрь;
- Заседание круглого стола: «Признаки наркотического поведения школьников» октябрь;
- Психологический тренинг для педагогов «Формирование условий для успешной реализации педагогической деятельности»;
- Семинар для классных руководителей по теме «Панорама педагогического опыта «Я и мой класс» (опытом работы поделилась классный руководитель 11 класса Боцман О.П.) март.

Целью данных семинаров было повышение уровня профессиональной компетентности педработников в вопросах организации работы с учащимися.

Участники семинара познакомились с основными направлениями и особенностями организации воспитательной деятельности, делились своим опытом. Анализ проведенных семинаров участниками носил положительный характер.

– Проведен педагогический совет школы по теме «Семья и школа: детей воспитываем вместе» - март.

На котором поделились опытом_Боцман О.П. классный руководитель 11 класса по теме «Сочетание общественного и семейного воспитания как важнейшая предпосылка повышения его эффективности», соц.педагог –Попова Е.А. тема «Социально-экономические факторы повышения роли школы в организации воспитательной работы семьи и общественности». Якименко Н.Ю. – заместитель директора проанализировала работу организационно –

педагогическую с родителями за 1 полугодие 2018-2019 уч. год, а щетинина Т.Н. рассказала о педагогическом просвещении родителей. Родительские лектории.

Стольная Ю.В. педагог – психолог проела трениег «Техника «Я - высказывание» как нетрадиционная форма взаимодействия семьи и школы. на педсовете решили:

- 1. Продолжить знакомство с существующими в сегодняшней педагогике подходами и концепциями воспитания, определяющими взаимодействие семьи и школы, через семинары, заседания МО классных руководителей, «круглые столы», консультации, конференции, открытые уроки и т.д.
- 2. Для достижения наибольшей эффективности совместной работы школы, семьи и общественности совершенствовать методику подготовки и проведения школьных и классных родительских собраний, разнообразные формы, методы и приёмы их организации.
- 3. Возобновить работу педагогических лекториев для родителей, создав для этого рабочие группы (1-4 классы, 5-8 классы, 9-11 классы). Внести корректировки в план воспитательной работы школы на 2018-2019 учебный год
- 4. Продолжить с целью более тесного взаимодействия школы и семьи проведение Дней открытых дверей в классах, школе.
- 5. Классным руководителям использовать в работе положительный опыт воспитания в семье.
- 6. На родительских собраниях придерживаться профессионального правила: не оглашать отрицательные стороны протекающего процесса формирования личности ребенка и не объявлять о недостатках семейного воспитания в конкретной семье.
- 7. Проводить индивидуальные тематические консультации (социальный педагог, педагог-психолог, школьный инспектор по делам несовершеннолетних)
- 8. Провести анкетирование удовлетворенность... у педагогов, обучающихся и их родителей

Осуществлено 5 рейдов по проверке дневников (составлены справки, итоги рассмотрены на МО классных руководителей, административных совещаниях, доведены до сведения учителей).

Проведены проверки работы классных руководителей по различным направлениям (итоги проверки рассмотрены на МО классных руководителей), сделаны следующие выводы:

- а) признать работу классных руководителей удовлетворительной;
- б) отметить работу классных руководителей по следующим направлениям:
- Будянскую Л.А., Боцман О.П., Шевцову Е.П., Щетинину Т.Н., за работу с документацией;
- Иванову Е.А., Попову Е.А., Позняк Ф.В., Вашура Т.В., Гулую Л. В., Осипову К. Н. за работу с детьми «группы риска» и неблагополучными семьями;
- Осипову К.Н., Нестеренко В.В., Кононенко Е.И., Коптеву Г.С., Сечную Т.А., Попову Е.А., Тарасенко Л.В., Коленченко И.П., Кучерову М.А., Кошелеву К.А., Будянскую Л.А., Гулую Л.В., Артемьеву Е.М., Боцман О.П., Вашура Т.В., Шетинину Т.Н., Гончарову Л.С., Шевцову Е.П., Лубкину Л.В., Нерозину Н.В., Иванову Е.А., Позняк Ф.В., Ковалеву С.И. за работу по художественно-эстетическому развитию детей;
 - Вашура Т.В., Шетинину Т.Н., Леонову Н.И., Позняк Ф. В., Ковалеву С. И., Нерозину Н.В. Боцман О.П., за организацию дежурства по школе.

Анкетирование учащихся на факт изучения удовлетворенности деятельности классных руководителей показало, что: высокая степень удовлетворенности во 2-х — 4-х классах классные руководители: Коптева Г.С., Сечная Т.А., Попова Е.А., Тарасенко Л.В., Коленченко И. П., Кучерова М.А., Кошелева К.А., Гулая Л.В., Будянская Л.А., Артемьева Е.М., также в 5в классе Иванова Е.А., 6а классе Шевцова Е. П., 7а классе Гончарова Л. С., 8б классе Щетинина Т.Н., 9а классе Позняк Ф.В., классе Ковалева С.И. и 11 классе Боцман О.П.

Однако следует отметить, что классными руководителями ни разу не обобщался опыт по воспитательной системе класса. На что необходимо обратить серьезное внимание и внести в план работы на следующий год ряд мероприятий для создания базы на лучшее обобщение опыта работы по воспитательной системе класса.

По работе с педагогическим коллективом поставить следующие задачи.

повышение теоретического, научно-методического уровня подготовки классных руководителей;

- изучение, обобщение и использование в практике передового опыта классных руководителей;
- систематизировать работу по обмену опытом воспитательной работы в классе через: открытые мероприятия, методические семинары, МО классных руководителей, педагогические советы.

Приоритетным направлением воспитательного процесса является формирование и развитие единой системы школьного и классного самоуправления, развитие и поддержка творческой инициативы школьников.

Организация жизни ученических сообществ является важной составляющей внеурочной деятельности, направлена на формирование у школьников российской гражданской идентичности и таких компетенций, как:

- компетенции конструктивного, успешного и ответственного поведения в обществе с учетом правовых норм, установленных российским законодательством;
- социальная самоидентификация обучающихся посредством личностно значимой и общественно приемлемой деятельности, приобретение знаний социальных ролях человека;
- компетенции в сфере общественной самоорганизации, участия в общественно значимой совместной деятельности.

Организации деятельности ученических сообществ осуществляется через Ученический совет школы, состав которого избирается на общешкольном собрании; советов классов; военно-патриотический клуб «Мы - Патриоты», кадетский класс «Юниспас», клуб «Молодой избиратель»; Совет школьного музея. В этом учебном году в октябре на общем собрании было решено стать участниками Российского движения школьников (РДШ), со 2 по 11 класс 100%. активисты школьного движения впервые стали участниками в медиа-играх от регионального отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации Российского движения школьников. Учащиеся школы Черкашина Яна участвовала во Всероссийском конкурсе «Доброволец России — 2019», стала лауреатом и приглашена на профильную смену во всероссийский лагерь «Артек».

В работе с детским самоуправлением использовались такие формы как: заседание совета, учеба актива, рейды: «О чем расскажет мой дневник», «Школьная форма должна быть в форме», «Свой учебник сохрани», «Школа наш уютный дом, в ней порядок наведём»; творческие отчеты классов, конкурсы: «Самый лучший класс», «Самый лучший спортивный класс».

Вся работа ученического сообщества проходит через коллективные творческие дела: День дублёра, школьные праздники «Новогодний серпантин», «Формула успеха», выставка творческих работ «Осенний калейдоскоп», праздник «Посвящение в первоклассники», «Мама плюс я — спортивная семья», конкурс рисунков «Новогодний дизайн», «Священный долг - Отчизну защищать», «Формула успеха», «Улица хорошего настроения», «Театральный фестиваль».

Ежегодно осуществляется совместный проект Ученического Совета и военнопатриотического клуба «Мы - патриоты» «Потомки, которые помнят и чтят», посвящённый дню Победы. Члены Совета вместе с участниками ВПК приняли участие во Всероссийских акциях: «Голубь мира», «Сирень Победы», «Ветеран живет рядом», «Бессмертный полк», активно ведут краеведческую работу по полонению экспонатов школьного музея.

Лекторская группа школьного музея в течение года проводит цикл лекций, в которых используются материалы музея: «Нам 45!», «У истоков нашей школы», «Профессии наших родителей», «Бессмертный полк». Члены Совета музея участвуют в работе жюри при подведении итогов конкурса «Самый классный класс».

По инициативе Ученического совета в школе проводятся традиционные акции: «Помоги собраться в школу», «Школьный двор», «Меняю сигарету на конфету», «Молодежь против наркотиков: «Этот молодой, разноцветный мир», «День добрых сюрпризов».

В течение года члены Ученического совета проводят творческую учебу актива классов и школы.

Работа Ученического Совета освящается на стенде в школьной газеты «Школьный пульс», сайте школы.

Ученический Совет школы планирует свою работу в соответствии комплексным планом работы школы на учебный год. Заседания проводятся один раз в месяц.

Согласно проведённому опросу среди учащихся и учителей, проведенные общешкольные дела, в которых каждый класс принял участие, имеют высокую оценку. Все дела по-прежнему остаются желанными для большинства детей и их наставников.

По инициативе Совета учащихся в этом году реализовался проект по дизайну школьных рекреаций.

В этом году было проведено 8 заседаний Совета учащихся, на которых рассматривались различные вопросы (подготовка и проведения акция, конкурсов, фестивалей, внутришкольных мероприятий). Члены совета учащихся принимали участие в заседаниях Совета Профилактики (на которых рассматривались вопросы о совершении учащимися правонарушений, антиобщественных действий). Члены Совета учащихся являются организаторами и участниками всех общешкольных дел, а так же районных и областных мероприятий.

В этом учебном году в Детский общественный совет Ракитянского района, входили две учащиеся 11 класса Храмова Полина и Черномурова Алексанжра, которая так же является членом и Детского общественного совета при уполномоченном по правам ребенка в Белгородской области. Обе были награждены Благодарственным письмом уполномоченного по правам ребенка в Белгородской области Г.Пятых за активное участие в общественной жизни и принятие решений в интересах детей Белгородской области.

Однако далеко не всегда современные школьники готовы взять на себя решение сложных взрослых задач. Участникам ученического самоуправления необходимы знания о формировании коллектива учащихся, организации, формах и методах деятельности органов самоуправления.

Им не хватает коммуникативных умений, навыков сотрудничества с взрослыми, участия в управлении образовательным учреждением.

С целью развития и активизации ученического самоуправления необходимо обучение актива. На занятиях актива необходимо давать методики организации дела, владения умениями организатора (планирование, контроль) и специфическими приемами организационной работы, разработки локальных актов по ученическому самоуправлению.

Успех деятельности органов ученического самоуправления во многом зависит от того, в какой мере члены школьного актива владеют технологиями управления.

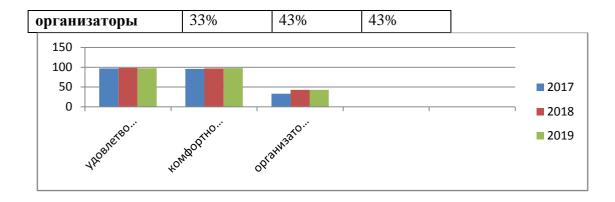
Проведено социально-психологическое исследования «Комфортность образовательной среды и межличностные отношения участников образовательного процесса». Целью данного исследования являлось изучение комфортности образовательной среды и межличностных отношений участников образовательного процесса. Исследование проводилось в режиме мониторинга.

В данном исследовании мы изучили систему и стиль взаимоотношений между участниками образовательного процесса, определили отношение обучающихся к учебному заведению, в котором они учатся, оценили микроклимат в ученическом коллективе, проанализировали сложности и проблемы, с которыми обучающиеся сталкиваются в повседневной школьной жизни. Все эти аспекты, по сути дела, являются оценкой комфортности образовательной среды в МОУ.

В ходе исследования мы получили информацию о комфортности образовательной среды, межличностных отношениях участников образовательного процесса, которая помогла руководителям и педагогам определить сильные и слабые стороны в своей работе, выделить наиболее проблемные зоны и соответствующим образом проанализировать и планировать свою дальнейшую деятельность.

Мониторинг по изучению удовлетворенности, комфортности и активной позиции обучающихся 9-11 классов:

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
удовлетворенность	97,2%	98,3%	97,8%
комфортность	96%	97,1%	97,9%



Проанализировав результаты мониторингового исследования, мы можем говорить о стабильном уровне комфортности. Этот факт мы связываем с тем, что обучающиеся учатся в современной школе: своими руками создают уют в своих классных комнатах и занимаются благоустройством школьной территории. Классные комнаты оборудованы. Бережное отношение к школе сохраняется на протяжении последних лет, школа стала родным домом. И этот факт, 97,9 % обучающиеся чувствуют себя комфортно в образовательном учреждении, говорит о многом, следовательно, комфортность учебной среды в данном случае высокая.

В роли организаторов выступили 43% обучающихся. Из 84 опрошенных, активными добровольцами являются 93% учащихся 9 – 11 классов.

В школе в этом учебном году проведена большая культурно-массовая работа: проведено огромное количество общешкольных мероприятий (праздник «День знаний»; Дни здоровья; День Учителя; Конкурс агитбригад «Мы за здоровый образ жизни»; Акция «Твое здоровье в твоих руках»; Новогодние праздники; Спортивный праздник «А, ну-ка парни»; фестиваль военной песни «Мы помним, мы гордимся», Хореографический фестиваль «Приближая дыхание весны», посвященный празднику 8 Марта; акция «Георгиевская ленточка», акция «Бессмертный полк», праздник «Детства последний звонок»; фестиваль «Формула успеха; встреча с уполномоченным по правам ребенка в Белгородской области Г. Пятых, профориентационные встречи с преподавателями ВУЗов и СУЗов Белгородской и других областей; благотворительные концерты «Доброе сердце», «Твори добро»; волонтерская деятельность по соблюдению правил дорожного движения и ношению светоотражающих повязок учащимися; экологический десант по озеленению склонов оврагов и благоустройство школьной территории и территории поселка; праздничные мероприятия в осеннюю, весеннюю и летнюю смены пришкольного оздоровительного лагеря, выпускные вечера в 9-х и 11 классах, 2 недели безопасности; и другие; конкурсы рисунков, плакатов на различную тематику и многие другие).

Важной частью воспитательной работы являются школьные традиции, например, праздник «День Знаний», Новогодние театральные постановки, Хореографический фестиваль «Приближая дыхание весны», Митинг ко Дню Победы, фестиваль «Формула Успеха», школьная НПК «Шаг в науку», праздник «Детства последний звонок», Выпускной вечер и др.

Ежемесячно выпускалась школьная стенгазета «Школьный пульс». Регулярно обновлялся школьный сайт. Работа школьных СМИ была поставлена на должном уровне, много сделано по повышению компетенции обучающихся по вопросам школьной жизни.

Но работу ученического самоуправления следует совершенствовать, поэтому на следующий учебный год поставлены задачи:

- активизировать работу по повышению эффективности работы ученического самоуправления, Совета учащихся, Совета участников РДШ;
- усилить контроль работы старшей вожатой школы по организации работы по ученическому самоуправлению.

Анализируя работу по направлениям воспитания учащихся «Гражданско – патриотическое», «Нравственное и духовное воспитание» можно сделать следующие выводы:

По итогам прошлого учебного года одной из задач было создание системы гражданственно-патриотического и духовно-нравственного воспитания. Основными задачами были:

- формирование патриотических чувств на основе исторических ценностей, местных традиций и роли России в судьбах мира, сохранение и развитие чувства гордости за свой край, и свою страну;
- воспитание основ гражданского сознания и преданности Родине;
- воспитание правовой культуры и законопослушания на основе изучения нормативных документов о правах и обязанностях гражданина РФ;
- воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России;
- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- воспитание нравственных чувств и этического сознания;
- формирование у учащихся представления о семье как величайшей ценности в жизни человека;
- духовно-нравственное воспитание личности на основе семейной традиционной культуры.

В школе разработана и действует программа по гражданско-патриотическому воспитанию «Новой России – достойное поколение», представляющая собой совокупность последовательных целесообразных взаимодействий администрации, учителей, школьников, родителей и социума и направлена на накопление опыта деятельности и сотрудничества, достижение прогнозируемого результата. Реализация программы ведется по направлениям:

- Знаменательные даты в жизни страны, области и района, школы
- Военно-патриотическое направление
- Работа школьного музея
- Экологическое направление
- Художественно-эстетическое направление
- Экскурсионное и краеведческое направление
- Спортивно-оздоровительное направление
- Волонтерское движение.

В ходе реализации задач традиционно прошел Месячник Военно-патриотического воспитания. В 28 классах проведено не мене 5 классных часов (в каждом классе) на военно-патриотическую тему, что по школе составляет более 140 классных часов на патриотическую тему.

Школьный историко-краеведческий музей пополнился новыми экспонатами, велась работа кружков «Музейное дело» (руководитель Ковалева С.И.), «Юный Музеевед» (руководитель Кучерова С.Н.) в которых обучающиеся вели исследовательскую краеведческую деятельность и проводили виртуальные обзорные экскурсии, в Районной неделе «Музей и дети» (1 место в муниципальном этапе, в номинации Лучшая экскурсия, заняли 2 место и 3 место).

В 4 музейных комнатах школы «музей МЧС», «История школы», «Музей Боевой славы», «Краеведческий музей «История нашего поселка» регулярно проводились уроки-экскурсии, классные часы, занятия объединений дополнительного образования, на которых учащиеся школы знакомятся с прошлым страны, области, поселка.

Учащиеся школы ухаживают за памятником Герою Советского Союза генералу Ватутину Н.Ф., находящимися в поселке на улице Ватутина.

Волонтерская работа по оказанию помощи ветеранам войны, работниками тыла, ветеранами педагогического труда не единственная организация физической помощи нуждающимся, но активная работа по вовлечению ветеранов в социо-культурную жизнь (организация концертов ветеранам на дому, встречи с ветеранами в школе, поздравление ветеранов и т.д.).

В этом году кадетский клуб «Юниспас» и ВПК «Мы – патриоты» приняли участие в районном Параде Победы. Более двухсот учащихся школы приняли участие в акции «Бессмертный полк», проходившей на территории поселка и района.

В школе ведётся работа по подготовке учащихся к службе в армии. Полученные на уроках ОБЖ, занятиях ВПК, кадетских и казачьих клубах знания по строевой подготовке, воинской

обязанности, военной подготовке, позволяют учащимся легко применять их на практике, участвуя на военно-полевых сборах учащихся 10 классов в мае, в районной военно-спортивной игре «Зарница», на слетах ВПК и кадетских классов.

Осуществляет свою жизнедеятельность волонтерский отряд «Горячие сердца», одним из направлений деятельности которого, является патриотическое воспитание подрастающего поколения и социальная работа по микрорайону, закрепленному за школой школы и всему поселку:

- 1. Помощь ветеранам Вов и труженикам тыла.
- 2. Организация и проведение общешкольных мероприятий.
- 3. Пополнение фонда музея.
- 4. Проведение акций профилактической направленности на территории поселка.
- 5. Встречи с тружениками тыла и участниками ВОв.
- 6. Фестиваль военных песен «Мы помним, мы гордимся».
- 7. Посещение музеев района и области.
- 8. Экскурсии по памятным местам Белгородской области.
- 9. Волонтерский акции на территории поселка «Ветеран живет рядом», «Чистая вода», «Мы за ЗОЖ», «Чистый поселок», «Досуговая площадка», «Сирень победы», «65 добрых дел», «Бессмертный полк», «Георгиевская лента» и др.

В рамках популяризации государственной символики для учащихся школы стало обязательным исполнение государственного гимна $P\Phi$ на общешкольных праздниках, а также проведение тематических классных часов. Написание исследовательских работ по изучению символики $P\Phi$.

Гражданско-патриотическое воспитание должно иметь четко обозначенную линию: родной дом — родная школа - родной район — родная страна. При систематической и целенаправленной работе в данном направлении ожидаемые результаты будут достигнуты.

Обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации. Законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономики и социальной сферы, качество труда и общественных отношений — всё это непосредственно зависит от принятия гражданином России общенациональных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

В течение года были проведены классные часы, направленных на формирование устойчивой нравственной позиции учащихся. В начале года обязательно во всех классах проводятся классные часы «Правила поведения в школе. Устав школы — наш закон. В начале октября прошла декада «Учителю посвящается». Традиционным мероприятием стала акция «Подарок просто так», активом учащихся был организован концерт — поздравление для учителей. Традиционно в школе проходят мероприятия, посвященные Дню Матери: классные часы с привлечением мам, бабушек. Хорошая явка родителей была на благотворительный концерт — поздравление «Твори добро», который был подготовлен учащимися всех классов.

Продолжается работа по формированию положительного образа ученика. Это праздник «Посвящение в первоклассники», «Посвящение в читатели», «Праздник Букваря», «Прощание с начальной школой», «Посвящение в пятиклассники», праздник «Формула успеха», на котором чествуются лучшие ученики школы. Данные мероприятия должны формировать ценностное отношение к познавательной деятельности, к учёбе. Воспитать любовь и уважение к своей школе помогают такие традиционные мероприятия Праздник Последнего и Первого Звонка. Учащиеся участвуют в подготовке материалов из школьного музея, украшают актовый зал, готовят концертные номера, переживают сопричастность к общешкольному делу.

Педагогическим коллективом школы ведется активная работа по приобщению учащихся к красоте внутреннего и внешнего мира. Организованы встречи учащихся с благочинием Ракитянского района, экскурсии в музей района и области, походы выходного дня по туристическим маршрутам Ракитянского района, посещения храмов, памятных мест Белгородской области.

Важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка

становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

Программа духовного развития содержит стержневые темы, представляющие собой жизненно важные, нравственные положения, которые помогают формированию мировоззрения человека и отражают такие аспекты бытия: «Русский дом», «Родительский дом — начало начал», «Моя школа», «Языком науки и искусства», «Я люблю», «Как прекрасен этот мир», «Вот и стали мы на год взрослей».

Подводя итог проделанной работе, можно сделать следующие выводы:

- подобный подход к определению сущности патриотического воспитания как единого процесса, генерирующего в себе все виды воспитания, реализация концепции педагогики патриотизма будут способствовать становлению, развитию и совершенствованию культуры поведения обучающихся, комплексного подхода к воспитанию достойных граждан $P\Phi$ и остается актуальным и на следующий год.

Анализируя работу по направлению «Правовое воспитание и культура безопасности», «Воспитание положительного отношения к труду и творчеству», «Здоровьесберегающее воспитание» охрана и укрепление здоровья, профилактика наркотизма, правонарушений и безнадзорности» можно сделать следующие выводы:

Одна из самых болезненных проблем современного российского общества выявляется в противоречии между потребностью государства в физически, психически и нравственно здоровом населении и драматической статистикой, сигнализирующей, что фактические показатели здоровья россиян находятся на угрожающе низком уровне. Поскольку будущее страны зависит от здоровья подрастающего поколения, то его формирование и профилактику необходимо воспринимать как социальный заказ общества институтам воспитания (семье, дошкольным учреждениям, школам). Приходится констатировать, что они не справляются с этим заказом. Исходя из этого, педагогический коллектив МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №1», видя обозначенные проблемы здоровья учащихся, отводит себе особое место и ответственность в оздоровительном процессе школьного обучения.

Целями работы являются:

- осознание целей и задач труда; воспитание мотивов трудовой деятельности;
- формирование трудовых умений и навыков через практические занятия;
- осознание целей и задач труда; воспитание мотивов трудовой деятельности;
 формирование трудовых умений и навыков через практические занятия;
- формирование у обучающихся культуры здорового образа жизни, ценностных представлений о физическом здоровье, о ценности духовного и нравственного здоровья;
- -формирование у обучающихся навыков сохранения собственного здоровья, овладение здоровьесберегающими технологиями в процессе обучения во внеурочное время;
- формирования культуры здорового и безопасного образа жизни «Мы за здоровый образ жизни».

Самым важным для сбалансированной работы школы является создание условий для повышения качества общего образования, которые предполагают проведение оптимизации учебной психологической и физической нагрузки и создание в школе условий для сохранения укрепления здоровья учащихся, воспитание личной ответственности за собственное здоровье и благополучие, приобретение навыков здорового образа жизни, профилактика вредных привычек, обретение способности к здоровому творчеству, формирование полноценной, всесторонне развитой личности»

Программа профилактической работы по предотвращению потребления ПАВ по программе «Будущее зависит от нас», состоит в интегрированной работе администрации школы, педагога - психолога, социального педагога, классных руководителей, родителей, социума. Очевидная цель позитивно направленной первичной профилактики состоит в воспитании психически здорового, личностно развитого человека, способного самостоятельно справиться с собственными психологическими затруднениями и жизненными проблемами, не нуждающегося в приеме ПАВ.

Классными руководителями проведено 84 беседы и классных часов по пропаганде здорового образа жизни, 56 — по профилактике правонарушений; подготовлены 3 выставки литературы по пропаганде здорового образа жизни, профилактике употребления ПАВ; в октябре прошел месячник «Твое сознание»; каждую субботу проходят дни Здоровья, посвященных этой проблеме, проведен школьный конкурс плакатов «Дети на дороге» среди 1-11 классов; 2 месячника (сентябрь, май) безопасности «Внимание дети».

В школе в этом учебном году реализовывался проект «Здоровое поколение», целью которого было Формирование знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих безопасность, сохранение и укрепление физического и психического здоровья как одного из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию полноценной личности учащихся, достижению планируемых результатов освоения образовательных программ общего образования через повышение мотивации учащихся к здоровому образу жизни, популяризация ценностей физической культуры и спорта, развитие субъектного, ответственного подхода к здоровью своему и окружающих.

В рамках проекта реализовывались следующие направления работы:

Организационное:

- спланирована и скорректирована работа по формированию безопасного и здорового образа жизни;
- проведено мониторинговое исследование по выявлению учащихся, склонных к аддитивному поведению;
- велась систематическая работа со списком и картотекой «трудных» учащихся;
- использовались возможности дополнительного образования, социума в работе с детьми «группы риска»;
- своевременно приняты меры по поступившим сигналам о правонарушениях (рассмотрены личные дела учащихся на заседаниях Совета профилактики правонарушений, управляющем совете школы);
- создан координационных советов по профилактике злоупотреблений ПАВ;
- проведен ежегодный медицинский скрининг состояния здоровья обучающихся.
- установлены тесных взаимоотношений школы с ОГБУЗ «Ракитянская ЦРБ».

Теоретическое:

- создан банк научно-методической литературы по теме «Здоровый и безопасный образ жизни»;
- развита система подготовки и переподготовки специалистов (школьные, районные семинары методических объединений);
- развито информационно-аналитическое обеспечение управленческих решений на уровне школы;
- создан банк методических разработок педагогических работников школы по теме «Здоровый и безопасный образ жизни».

Практическое:

- проводилась систематическая профилактическая и информационная работа с родителями;
- проводилась воспитательно-педагогическая работа с детьми;
- организована профилактическая работа по оздоровлению социальной ситуации внутри школы;
- налажено взаимодействие между школой и окружающей социальной средой по предупреждению употребления и распространения ПАВ;
- апробировано введение новых здоровьесберегающих технологий и методов обучения в школьную программу;
- налажено тесное сотрудничество с медицинскими учреждениями в целях оздоровления летей.
- организовано школьное питание с учетом санитарно-эпидемиологических норм и требований;
- оказана (по необходимости) профессиональная медико-психологическая и психокоррекционная помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации;

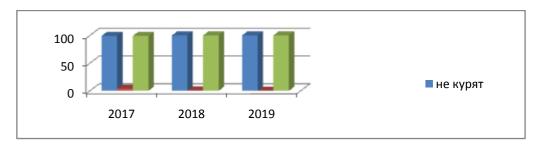
- обеспечен 100% охват учащихся, посещающих спортивные кружки и секции.

В начале учебного года проведено анкетирование детей 5-11 классов по проблеме курения, которое показало, что не курят, 99,2%. Следует отметить, что больший процент курящих попадает на 96 класс.

После проведенных мероприятий по профилактике негативных явлений некоторые курящие бросили курить.

Мониторинг по профилактике курения

	2017	2018	2019
Не курят	99,2%	100%	100%
Пытались бросить курить из числа курящих	4 %	0,8%	0%
Может ли школа помочь бросить курить (да)	99,2%	100%	100%



В этом учебном году работу по профилактике наркотизма продолжили согласно методическим рекомендациям: обеспечили педагогов методической литературой, провели родительские собрания.

Учащиеся школы были активными участниками различных акций и других мероприятий по профилактике употребления ПАВ.

Проведено анонимное психологическое тестирование среди учащихся 7-11 классов по выявлению раннего употребления ПАВ и наркотических веществ, результаты которого показали, что в школе нет учащихся с высоким риском.

Запланированная работа по профилактике употребления ПАВ с привлечением медицинских работников реализовалась, в школе работала не только психологическая служба. Приглашались медицинские работники и представители правоохранительных органов. Проведен цикл бесед и лекций по данной тематике в различных возрастных группах, конкурс детского рисунка «Жизнь без наркотиков» и стенгазет «Мы за здоровый образ жизни».

В этом учебном году была проведена большая работа с подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации.

На внутришкольном учете состоят 4 человека из них:

1 человек в территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ТКДН и 3П).

За каждым из учащихся «группы риска» закреплен общественный воспитатель из числа педагогов школы, Управляющего совета, разработана индивидуальная ИПР, осуществляется постоянный контроль занятость учащихся во внеурочное время.. Данная работа имела положительные результаты, обучающиеся чувствуя постоянный контроль со стороны взрослых, стали ответственней относиться к учебе, посещали кружки дополнительного образования и по предметам во второй половине дня активнее стали принимать участие в общественной жизни школы и класса.

Диагностика учащихся «группы риска». Целью ее было: изучить особенности семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям. Определить уровень личностной и реактивной тревожности. Полученный результат: 50 % обучающихся «группы риска», как правило, воспринимают появившиеся трудности адекватно их объективной

эмоциональной насыщенности. Угрожающими для него становятся в основном ситуации, представляющие реальную опасность для жизни, ставящие его на грань между жизнью и смертью. Поведение, взаимоотношения с окружающими' регулируются уверенностью в успехе, в возможности разрешения конфликтов. В возникновении конфликтов он часто обвиняет других людей; критические замечания окружающих переносит спокойно, без раздражения; похвалу, одобрение воспринимает как реально заслуженные.

80% подростков, чувствует себя в школе комфортно, сохраняют эмоциональное равновесие, работоспособность преимущественно в ситуациях, к которым он уже успел успешно адаптироваться, в которых он знает, как надо себя вести, знает меру своей ответственности. При осложнении ситуаций возможно появление беспокойства, тревоги. Однако в таких случаях они быстро восстанавливают эмоциональное равновесие.

У одного учащегося «группы риска» (5%) наблюдается высокий уровень тревожности, это означает, что большинство ситуаций, в которых оказывается человек, воспринимаются как угрожающие ему, его престижу или самооценке. Поведение, взаимодействие с окружающими регулируются прежде всего эмоциями. Высокая эмоциональная чувствительность сочетается с повышенной ранимостью, обидчивостью. Замечания окружающих воспринимаются как порицание, оскорбление. Одобрение, поддержка, особенно комплименты, не вызывают доверия или принимаются за лесть. Конфликтные ситуации или избегаются, или вызывают чувство собственной вины. Неудачи часто переживаются как трагедии и надолго приковывают внимание, снижают активность, необходимую для их реального преодоления и анализа.

С обучающимися 7-11 классов проведена профилактическая работа по теме «Безвредного табака не бывает», «Один день без табака», «Право на жизнь, наркотик — знак беды», «Влияние интернета на мою жизнь» - профилактика суицида. 7 мероприятий с привлечением специалистов службы профилактики: в 8-11 классах с инспектором ТКДН по теме «Пребывание несовершеннолетних в вечернее время суток в общественных местах без сопровождения родителей», «Безопасность на дорогах. Соблюдение ПДД при управление скутером» и т.д.

При всей значимости урока как основы процесса физического воспитания в школе главенствующую роль в приобщении к ежедневным занятиям физическими упражнениями учащихся, безусловно, принадлежит внеклассной физкультурно-оздоровительной и спортивномассовой работе. За ней будущее т. к. даже индивидуально-дифференцированный подход не даст такого положительного результата, который достигается правильно спланированной спортивно – массовой работой.

В целях профилактики нарушения осанки на уроках физкультуры разучивались комплексы специальных упражнений, на классных часах проводились беседы на тему личной гигиены.

В течение учебного года осуществлялся постоянный контроль здоровья детей. Больные дети не допускались до занятий и после выздоровления освобождались от занятий физической культурой на рекомендованный лечащим врачом срок.

Основным показателем результативности дня здоровья является массовость. Поэтому, при проведении главное внимание уделяется занятости школьников, активному участию всех их в запланированных видах программы. Временно освобожденные врачом от занятий физической культурой учащиеся также находятся в составе класса на местах проведения спортивных мероприятий, что положительно скажется и найдет достойное применение полученных знаний и навыков в дальнейшей жизнедеятельности учащихся, повышения уровня учебной и внеклассной физкультурно-оздоровительной работы в школе.

Однако они не участвуют в соревнованиях, играх, в выполнении физических упражнений, а оказывают посильную помощь учителям физического воспитания, классным руководителям в их проведении.

В соответствие с планом были проведены различные физкультурно-оздоровительные мероприятия:

- ежедневная утренняя зарядка на свежем воздухе;
- еженедельные дни здоровья;
- неделя физической культуры;
- месячник «Наше здоровье»;
- внутришкольные соревнования по мини-футболу;
- проводился, ставший традиционным, осенний кросс, в котором принимают участие школьники 1-11 классов;
- турнир по футболу;
- соревнование по туристскому многоборью;
- первенство школы по баскетболу;
- шахматно-шашечный турнир;
- мониторинги, анкеты по выявлению и профилактики вредных привычек;
- выпуски номеров школьной газеты, информационного вестника и др.

В начале учебного года было составлено и утверждено расписание работы спортивных секций в рамках реализации программ дополнительного образования и внеурочной деятельности «Спортивные игры», «Волейбол» и «Баскетбол» (Агаркова И. В.); «Волейбол», «Баскетбол» «Спортивные игры», (Агарков В. А.). Занятия в секциях проводились регулярно и по расписанию.

В течение учебного года учащиеся школы принимали участие в муниципальных и региональных спортивных соревнованиях и нередко занимали призовые места (волейбол (девушки) -1 место, волейбол (юноши) -2 место, баскетбол (юноши) -2 место, баскетбол (девушки) -1 место, мини-футбол -1 место, шахматы -1 место).

Организация внеклассной физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в школе свидетельствуют о многогранности форм и методов этой работы.

Безусловно, данная работа требует большого труда педагогического коллектива школы, особенно учителей физического воспитания, тренеров, поэтому, главным направлением в проведении любых физкультурно-спортивных и других мероприятий должно быть живое, заинтересованное участие, прежде всего самих школьников. Данная работа по организации физкультурно-оздоровительных мероприятий не должна быть стихийной, бесконтрольной.

Анализируя работу по данному направлению, можно сделать следующие выводы: работа ведется согласно плану работы, все проводимые мероприятия направлены на формирование и повышение культуры сохранения и совершенствования собственного здоровья, популяризации занятия физической культурой и спортом.

Задачи на следующий учебный год:

- формирование культуры здорового образа жизни у школьников;
- доработать программу «Будущее зависит от нас» по профилактике употребления ПАВ, правонарушений и безнадзорности, раннему выявлению детей «группы риска», организации психолого-педагогической помощи подросткам и работающим с ними педагогам, родителям подростков, систематизировав работу по данному направлению;
- осуществлять контроль работы социального педагога, классных руководителей с детьми «группы риска».

Анализируя работу по направлениям «Социокультурное и медиакультурное воспитание», «Культуротворческое и эстетическое воспитание» можно сделать следующие выводы

Суть социокультурного и медиакультурного воспитания учащихся заключается в следующем:

- формирование у обучающихся общеобразовательных учреждений представлений о таких понятиях, как «толерантность», «миролюбие», «гражданское согласие», «социальное партнерство», развитие опыта противостояния таким явлениям как «социальная агрессия», «межнациональная рознь», «экстремизм», «терроризм», «фанатизм» (например, на этнической, религиозной, спортивной, культурной или идейной почве);
- формирование опыта восприятия, производства и трансляции информации, пропагандирующей принципы межкультурного сотрудничества, культурного взаимообогащения, духовной и культурной консолидации общества, и опыта противостояния контркультуре, деструктивной пропаганде в современном информационном пространстве.

Действенными программами и проектами в развитии данного направления воспитательной деятельности могут быть:

- программы и проекты, направленные на обеспечение межпоколенного диалога, на развитие социального партнерства, на предупреждение социальной агрессии и противоправной деятельности при использовании Интернета (например, при обучении работе с информацией в рамках деятельности кружков информатики, в рамках проведения тематических классных часов, деятельности школьных дискуссионных клубов, школы юного педагога, юного социолога, юного психолога);
- программы и проекты, направленные на организацию мероприятий (цикла мероприятий), посвященных теме межнационального согласия и гражданского мира, на проведение в школах тематических круглых столов и «открытых кафедр» с участием представителей родительской общественности, педагогов, социологов, культурологов, психологов.

Рекомендации по проведению общешкольных мероприятий и классных часов:

Общешкольные мероприятия

Выставка рисунков «Мой край родной, как ты многообразен»

Экологическое мероприятие «Сохраним родной край»

Устный журнал, рубрика в школьной газете «Вежливость и доброта»

Диспут «Как быть толерантным»

Урок добра «Отзывчивости тоже надо учиться»

Турпоход «Красота родного края»

Классные часы

- 1-2 класс «Мистер Этикет в картинках», «Мир вокруг нас»
- 3-4 класс «Символы России», «История родного края»
- 5-7 класс «Словарный мусор, или как говорить правильно», «Учимся общаться», «Край родной многонациональный»
 - 8-11 ласс «Русь великая многоликая», «О любви к Родине».

Работа по направлению «Воспитание семейных ценностей» строилась исходя из проблемы низкой активности участия родителей в образовательном процессе:

Целенаправленность и эффективность данной работы обеспечивались посредством реализации направления «Семья - моя главная опора», в соответствии с которой осуществлялась работа по следующим направлениям деятельности: диагностика семьи, взаимоотношения с родителями учащихся, работа с нестандартными семьями, организация полезного досуга. Сегодня в условиях, когда большинство семей озабочено решением проблем экономического, а порой и физического выживания, усилилась социальная тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребёнка. Родители, не владея в достаточной мере знанием возрастных и индивидуальных особенностей развития ребёнка, порой осуществляют воспитание вслепую, интуитивно. И если школа не будет уделять должного внимания совершенствованию образовательного процесса, направленного на взаимодействие родителей и педагогов, произойдет отчуждение семьи от образовательного процесса, педагогов от семьи, семьи от интересов творческого и свободного развития личности ребёнка. В целях формирования у родителей сознательного отношения к воспитанию детей, повышение ответственности за ребенка школой ставились следующие задачи:

- 1.Создать единую систему воспитания в школе и в семье.
- 2.Организовать сотрудничество учителей, родителей и детей на всех этапах воспитательного процесса.
 - 3. Организовать условия для изучения морально-психологического климата в семье.
- 4.Осуществлять педагогическую поддержку родителям по проблемам воспитания (лекторий для родителей).
 - 5. Использовать семейное воспитание в практической деятельности.
 - 6. Привлекать родителей ко всем составляющим учебно-воспитательного процесса.

Работа с родителями и социумом была поставлена на первый план для реализации задачи создания условий «открытости» школы, расширения и укрепления взаимодействия со всеми социальными институтами среды.

Работа велась через:

- 1.Заседания Управляющего совета школы тематических (4), общешкольного Совета родителей (4).
 - 2.Общешкольные родительские собрания (5).
 - 3. Классные родительские собрания.
 - 4. Организация работы родительского всеобуча.
 - 5. Организация работы клуба «Семейный очаг», заседания клуба «Совет отцов».

Основной формой связи школы с семьями учащихся и пропаганды педагогических знаний среди родителей являются родительские собрания с разнообразной и интересной тематикой.

Посещаемость родительских собраний стабильная и составила в среднем 85,6%. На первом уровне НОО посещаемость родителями собраний выше, чем средний показатель по школе. На втором и третьем уровнях обучения - ниже. Одна из причин – рабочий график на производствах. Но классными руководителями, социальным педагогом и психологом регулярно проводились индивидуальные беседы-консультации с родителями и лицами, их заменяющими.

Традиционными стали общешкольные родительские собрания по обсуждению Публичного доклада директора школы по итогам учебного года и задачам на новый учебный год.

В подготовке родительских собраний использовались не только знания педагогов, но и психолога, логопеда, медика, родителей. В практике школы использованы массовые, групповые и индивидуальные формы и методы работы с родителями. Все это направлено на повышение педагогической культуры родителей, укрепление взаимосвязи и взаимодействия семьи и школы, на усиление воспитательного потенциала, привлечение родителей к воспитанию детей. Общей формой работы стали совместные конференции родителей, педагогов, учащихся, выходы в микрорайон школы, дни открытых дверей для родителей, совместные праздники, соревнования. Подобные мероприятия способствуют:

- демонстрации достижений учащихся, показ их талантов и способностей;
- ведение открытого «диалога» в системе «родитель-ученик-педагог», позволяющего наладить коммуникативные связи, прийти к соглашениям;
- объединению усилий педагогов и родителей в решении вопросов жизненного становления ребёнка.

Совместная деятельность — один из путей сближения детей и родителей. Такая работа сопровождается двойным эффектом: приносит пользу школе и повышает статус родителей в глазах учащихся класса и собственных детей. Родители — активные участники многих школьных дел. Совместно решаются задачи школьной жизни, функционирования и развития образовательного учреждения.

Мониторинг родительской удовлетворённости

№п/п	Удовлетворённость	Баллы
1.	Взаимоотношениями родителей с учителями.	4,9
2.	Отношением к ребёнку учителей школы.	4,9
3.	Отношением к ребёнку учащихся класса.	4,7
4.	Взаимоотношениями родителей с ребенком дома.	4,5
5.	Отношением ребёнка и учебному труду.	4,2
6.	Воспитанностью ребенка.	4,4
7.	Здоровьем ребёнка.	4,1

8.	Учебными успехами ребёнка.	3,9
Средні		4,4

Составлена картотека семей, 100% семей обследовано социально-психологической службой и членами родительского комитета, классными руководителями.

В школе можно выделить категории:

1. Количество семей - 480

Из них полных семей – 412

неполных семей – 46

- 2. Одинокая мать 8
- 3. Количество многодетных семей 49
- 4. Количество детей из многодетных семей, обучающихся в школе 113
- 5. Количество неблагополучных семей 4
- 6. Количество семей, стоящих на внутришкольном учете 2
- 7. Количество семей, стоящих на учете ТКДН и 3П 4

При такой картине требуется больше проводить индивидуальные консультации с семьями, советы по профилактике правонарушений, осуществлять более четкую и целенаправленную работу по взаимодействию с органами опеки и попечительства, социально-реабилитационным центром, ОМВД по Ракитянскому району.

В каждом классе выявлены учащиеся, требующие повышенного педагогического внимания. Каждый классный руководитель индивидуально работает с учащимся, проводя профилактические беседы разной тематической направленности. Посещает семьи учащихся, о чем свидетельствуют акты посещения.

Следует отметить, родители и в этом году активно включились в работу по реализации программы «Благоустройство образовательных учреждений». На пришкольной территории появились новые клумбы, малые архитектурные формы, вертикальное озеленение.

Наиболее активные родители принимали участие в классных и общешкольных мероприятиях, подготовке классных комнат к новому учебному году, организации экскурсионных поездок и туристских походах. Особую благодарность хочется выразить председателю школьного Совета родителей Гедзь Т. Г. за активную многолетнюю помощь школе.

Но на ряду с положительным, есть и недостатки. Произошло снижение образовательного и культурного уровня родителей, что требует от школы более тщательной работы с родителями, которая проводится администрацией школы, классными руководителями, вспомогательными службами (соц. педагог, психолог).

Воспитательная работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье. Школа и семья – два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. Сегодня очевидно, что воспитывать ребенка изолировано от общества нельзя. Процесс развития личности ребёнка наиболее эффективно осуществляется в сотворчестве родителей, педагогов, самих детей. Школа заинтересована в тесном сотрудничестве с семьей. Многие родители вместе с детьми и классными руководителями живут одной жизнью, объединены едиными воспитательными целями. Семья была, есть и остается в обозримом будущем самым сильным фактором влияния на любого человека в любом возрасте. Вовлечение родителей в совместную деятельность с детьми на уровне класса даёт хорошую возможность для роста учащихся в личностном плане. Школьники с удовольствием включаются в классные, а затем и в общешкольные мероприятия, начинают проявлять себя в самоуправлении школы.

Исходя из вышеизложенного, в новом учебном году необходимо:

- 1. Повысить процент посещения родительских собраний в среднем звене;
- 2. Увеличить посещение семей обучающихся по всем параллелям;
- 3. Увеличить количество индивидуальных бесед с родителями;
- 4. Применять разнообразные нетрадиционные формы работы с родителями.

Совместная деятельность педагогов, родителей и детей может быть успешной, если все положительно настроены на совместную работу, действуют сообща, осуществляют совместное

планирование, подводят итоги деятельности. Характер взаимодействия педагогов с семьёй должен быть дифференцированным. Не следует навязывать всем одинаковые формы взаимодействия, надо ориентироваться на потребности, запросы родителей, особенности семейного воспитания, терпеливо приобщать родителей к делам школы, класса.

Информирование родителей о деятельности образовательного учреждения является одним из условий организации сотрудничества школы и семьи. Именно поэтому в этом учебном году, администрацией школы, педагогическим коллективом в феврале был проведен «День открытых дверей».

День Открытых дверей является тем важным мероприятием, на котором становится возможным:

- демонстрация достижений обучающихся, показ их талантов и способностей;
- ведение открытого «диалога» в системе «родитель-ученик-педагог», позволяющего наладить коммуникативные связи, прийти к соглашениям;
- объединение усилий педагогов и родителей в решении вопросов жизненного становления ребенка.

В этом году в рамках данного мероприятия прошла подготовка и участие в региональном конкурсе «Школа года», программа была разнообразной и насыщенной, гости имели возможность посетить 28 уроков по 7 направлениям. В заключении был дан концерт силами учащихся и проведен «Круглый стол» по обсуждению проблем в образовательном процессе. Оценка данного мероприятия была высокой.

В этом учебном году в школе было проведено анкетирование родителей 9, 11 классов по изучению удовлетворенности учебно-воспитательным процессом и комфортности. По результатам анкетирования удовлетворенность составила 75 родителей = 93%, что выше результатов прошлых лет. Комфортность родителей – 75 родителей 93%, что на 2% больше, чем в прошлом году. Всего 21 (27%) из опрошенных родителей назвали себя организаторами внеклассных дел, 35 (31%) родителей – активные добровольцы.

Проделанная работа свидетельствует о потребительском отношении родителей к школе, если интерес родителей к проблемам школы в начальной школе находится на высоком уровне, то по мере взросления детей интерес родителей к школе убывает. Наряду с тем, что учащиеся и их родители чувствуют себя достаточно комфортно в школе, активность родителей в решении воспитательных проблем все более угасает. Встречи родителей со школой носят, в старших классах, пассивный характер, соглашаются со всеми доводами классных руководителей, но в воспитательный процесс не вовлекаются.

В каждом классе выявлены обучающиеся требующие повышенного педагогического внимания. Каждый классный руководитель совместно с социальным педагогом и педагогом - психологом школы разработали план работы с детьми «группы риска» и в течение учебного года строили воспитательный процесс согласно разработанному плану. Составлены социально-психологические карты на обучающихся, состоящих на внутришкольном учете. Проведена работа по вовлечению обучающихся в кружки и спортивные секции. Социальным педагогом совместно с педиатром уточнены списки детей- инвалидов. Таких в школе 19 человек. Проведена стандартизированная методика на определение уровня тревожности обучающихся состоящих на внутришкольном учете, так же социально-психологического исследования «Комфортность образовательной среды и межличностные отношения участников образовательного процесса», исследование проводилось в октябре 2018 г.

Эффективно действовал Управляющий совет (УС) школы – 15 заседаний за учебный год, который занимается вопросами:

- определение основных направлений (программы) развития школы;
- содействие в реализации и защите прав и законных интересов участников образовательного процесса;
- участие в определении компонента образовательного учреждения в составе реализуемого государственного образовательного стандарта общего образования, профилей обучения, системы оценки знаний обучающихся при промежуточной аттестации;
- содействие в создании оптимальных условий для осуществления образовательного процесса и форм его организации в общеобразовательном учреждении, в повышении

качества образования, в наиболее полном удовлетворении образовательных потребностей населения;

- общественный контроль рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств, доходов от собственной деятельности учреждения и привлеченных средств из внебюджетных источников, обеспечение прозрачности финансовохозяйственной деятельности;
- взаимодействие с учредителем в формировании органов управления общеобразовательным учреждением, в подборе кандидатур и в замещении должности руководителя общеобразовательного учреждения, осуществление общественного контроля за его деятельностью;
- контроль за здоровыми и безопасными условиями обучения, воспитания и труда в общеобразовательном учреждении.
- содействие реализации миссии образовательного учреждения, направленной на развитие социального партнерства между участниками образовательного процессам представителями местного сообщества.

Следует признать работу по этому направлению удовлетворительной и поставить задачи на следующий учебный год:

- выработка единых требований семьи и школы к обучающимся;
- поиск совместных путей решения общих проблем и задач воспитания.

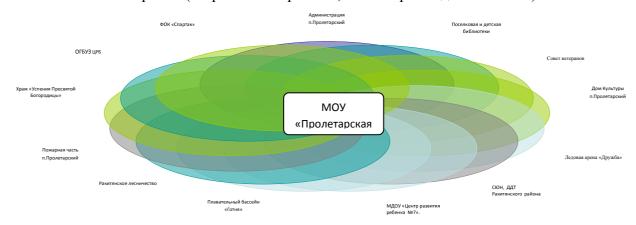
Анализируя работу по направлению «Формирование коммуникативной культуры» можно сделать следующие выводы:

Изучены возможности организаций и учреждений социума в оказании помощи в осуществлении воспитательных и образовательных функций школой. Между ведомствами и службами поселка, привлекаемыми к осуществлению воспитательных и образовательных функций в школе, существует тесная связь.

МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа заключила договора о сотрудничестве:

- 1. МОУ ДОД «Ракитянская станция юных натуралистов» от 27.12.2007г. (бессрочный);
- Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей №29 п.Борисовка» от 18.03.2008 (бессрочный) «О профориентационной деятельности и оказания помощи вовремя подготовки к конкурсам «Лучший по профессии»;
- 3. МО ДОСААФ России Краснояружкого района от 01.09.2010г. (бессрочный) «О сотрудничестве с военно-патриотическим клубом «Альфа»;
- 4. Отдел военного комиссариата Белгородской области по Ракитянскому и Краснояружкому районам от 01.09.2010г. (бессрочный);
- 5. МУК «Центральная библиотечная система Ракитянского района» от 01.02.2011г. (бессрочный);
- 6. МОУ ДОД «Ракитянская детско-юношеская школа» от 01.09.2011г. (бессрочный);
- 7. МОУ ДОД «Ракитянский дом детского творчества» от 06.09.2011г. (бессрочный);
- 8. ФГ БОУ ВПО «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Я.Горина» от 10.01. 2012г. «О совместной деятельности по организации агроклассов»;
- 9. ОГБУЗ «Ракитянская центральная районная больница» от 01.08.12г. «Об организации медицинского обслуживания обучающихся»;
- 10. Краеведческий музей Ракитянского района от 30.08.2012г. «О творческом сотрудничестве»
- 11. Физкультурно-оздоровительным центром «Спартак» от 01.01.2013г. «О сотрудничестве и совместном использовании помещений»;
- 12. Бассейном «Нептун» Ракитянского района от 01.01.2013г. «О сотрудничестве и совместном использовании помещений»;
- 13. Бассейном «Готня» п. Пролетарский от 01.01.2017 г. «О сотрудничестве и совместном использовании помещений».

Активно работают со школой Администрация поселка Пролетарский (торжественные линейки, беседы, работа Совета Профилактики, благоустройство в рамках проекта «Зеленая столица»), поселковая и детская библиотеки (праздники, конкурсы, работа жюри, выставки и т.д.), Пролетарский молодежный центр культуры и досуга (праздники, конкурсы, работа жюри, выступления на поселковых праздниках, участие в поселковых мероприятиях, таких как «Татьянин день», «Трамвай любви», работа клубов по интересам, и т.д.), станция юных натуралистов СЮН, дом детского творчества ДДТ (кружки по интересам, конкурсы, выставки), межрайонное МУ Краснояружского РОСТО (ДОСААФ), Пожарная часть (учебные пожарные тревоги, лекции), духовно-просветительским центром при храме «Успения Пресвятой Богородицы» (встречи с отцом Николаем, экскурсии в храм), ОГБУЗ Ракитянская ЦРБ (встречи с медработниками, плановые профилактические медосмотры), физкультурно-оздоровительный комплекс «Спартак» (уроки, спортивные соревнования), МДОУ «Центр развития ребенка №7» (дружеские визиты), Ракитянское лесничество (экологические акции, встречи «круглого стола»), Районный Совета ветеранов (встречи с ветеранами, волонтерская деятельность).



Ежегодно Пролетарский молодежный центр культуры и досуга, в рамках сотрудничества, организует и проводит праздник-конкурс «Мисс весна», не стал исключением и этот год, призером конкурса стала ученица 8 «А» класса.

На высоком воспитательном и эмоциональном уровне прошел конкурс военнопатриотического месячника «Что бы помнили» с приглашением председателя совета ветеранов Ракитянского района Заболотько И.М., председателя совета ветеранов п. Пролетарский Коханова П.С., члена Совета ветеранов Вергасовой Н.М., Рыбцовой И.М. В течение всего месяца по классам прошли классные часы с приглашением ветеранов и участников локальных конфликтов.

Весь учебный год осуществлялась волонтерская работа с ветеранами Великой Отечественной войны, все ветераны были распределены между классами, которые в свою очередь оказывали посильную помощь нуждающимся. Лучше всего проявили себя в этом направлении 11 класс (классный руководитель Боцман О.П.).

Совместно с лесничеством в рамках областной программы «Зеленая столица» было организованно облесение склонов на 10га земли. В рамках Акции прошли заседания «круглого стола» с приглашением работников лесничества в 7 «А», 7 «Б» классов (классные руководители Гончарова Л.С., Савчукова Л.Н.). в 5 «А» классе был проведен масте-класс по изготовлению зимних кормушек.

Слажено прошла работа, по пропаганде здорового образа жизни и профилактики вредных привычек, с ОГБУЗ «Ракитянская центральная районная больница», работники здравоохранения провели увлекательные беседы с обучающимися школы, приняли активное участие в операции «Мед».

В этом учебном году слажено прошла экскурсионная деятельность, обучающиеся школы знакомились с достопримечательностями поселка, района, области. Всего в учебном году было организовано 65 экскурсий, которые посетили 605 учащихся, все они подтверждаются приказами по школе.

Все проводимые мероприятия были заранее согласованы. По сравнению с прошлыми годами активность ведомств и служб находится на стабильном высоком уровне.

Следует признать работу по этому направлению удовлетворительной и поставить задачи на следующий учебный год:

- усилить совместную работу школы с ведомствами и службами поселка;
- формировать гуманистическое отношение к окружающему миру;
- обеспечить единство воспитательных и жизненно-практических задач, создавать собственное отношение к жизни. Формировать нравственные основы личности.

Анализ уровня личностных результатов, которые учащиеся достигли по итогам реализации программы воспитания и социализации. Учет личностных результатов в портфолио

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на *критериальной основе*, поэтому портфели достижений сопровождаются специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника.

Портфолио ученика в 5-8 классах реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения — формирование универсальных учебных действий и является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования. Портфолио учащихся учитывает возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся, что предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Достижения); тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования;
- разделы Портфолио (Портрет, Рабочие материалы, Достижения) являются общепринятой моделью в мировой педагогической практике;
- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) осмысление рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

Мониторинг воспитанности.

Для оценки результативности воспитательной работы были проведены обследования. Проведенные исследования позволили лучше узнать индивидуальные особенности воспитанников, стиль работы каждого классного руководителя, скорректировать цели, задачи, формы и методы воспитательной работы классных руководителей, дополнить их конкретными мероприятиями, применить принцип дифференцированного подхода к воспитанию с учетом индивидуальных особенностей воспитанников

Организация работы по <u>нравственному воспитанию</u> является одной из отработанных систем в школе. У каждого классного руководителя в плане работы определены классные часы, направленные на формирование нравственных качеств личности, ведется два раза в год диагностирование работы по диагностическим программам.

В сентябре и марте проведены мониторинговые исследования «Изменение уровня воспитанности личности обучающихся с учетом их возрастных особенностей и индивидуального развития».

Целью данного мониторинга являлось выявление уровня воспитанности обучающихся и оценка уровня знаний и социально значимых качеств, характеризующих систему отношений

человека к обществу и к коллективу по таким аспектам как гуманный, духовный, коммуникативный, толерантный, креативный, трудовой.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

определение уровня воспитанности обучающихся;

анализ аспектов, влияющих на уровень воспитанности обучающихся;

подготовка решений и реализация мер, направленных на совершенствование учебновоспитательной работы, осуществляемой учителями-предметниками, классными руководителями.

Обработка результатов осуществлялась подсчетом суммы баллов анкеты обучающегося по каждому аспекту. Преобладает тот аспект воспитанности, по которому набрано наибольшее число баллов.

5A	высокий	Коммуникативный
5Б	высокий	Гуманный Трудовой
5B	высокий	Гуманный Трудовой
6A	высокий	Гуманный Трудовой
6Б	высокий	Гуманный
6B	средний	Гуманный Трудовой
7A	высокий	Коммуникативный / Духовный
7Б	средний	Коммуникативный
8A	высокий	Духовный/ Креативный
8Б	высокий	Трудовой
8B	высокий	Гуманный Трудовой
9A	высокий	Коммуникативный
9Б	средний	Трудовой
10	высокий	Трудовой
11	высокий	Трудовой
	высокий	83%
	средний	17%
	низкий	0%

Коммуникативный	22%
Гуманный	29%
Трудовой	44%
Духовный	2,5%
Креативный	2,5%
Толерантный	0%

С огласно данным, получен ным в ходе

анализа результатов по шкале ложности-правдивости, 16% опрошенных дали ложные ответы. 21% обучающихся были недостаточно искренни, по-видимому, желая казаться лучше, чем есть на самом деле. 13%, что составляет десятую опрошенных дали правдивые достоверные результаты.

Результаты исследования уровня воспитанности обучающихся, свидетельствуют о завышенной самооценке обучающихся, и низком уровне знаний и социально значимых качеств, характеризующих систему отношений человека к обществу и к коллективу. Что дает повод задуматься.

Недостатком в работе является формальное использование диагностики уровня воспитанности, а диагностический анализ воспитанности школьников, с целью его повышения. Таким образом выделяются, как основные, направление работы в управлении качеством воспитательного процесса школы.

Планирование воспитательной работы должно осуществляться на основе диагностики уровня воспитанности обучающихся,.

Нужно отслеживать диагностику уровня воспитанности обучающихся, и вырабатывать рекомендации по его повышению.

Диагностировать уровень педагогических знаний родителей с целью выяснения родительской позиции.

Активизировать работу классных руководителей среднего и старшего звена по воспитанию морально-нравственных качеств обучающихся.

Усилить работу по отслеживанию уровня нравственного воспитания (УНВ) каждого обучающихся.

Анализируя итоги воспитательной работы школы за 2018-2019 учебный год, следует отметить, что большинство намеченных задач были решены.

Главной составляющей в поддержке духа, имиджа нашей школы является, в первую очередь, огромное желание педагогического коллектива поддерживать ту атмосферу, которая была заложена в самом начале существования нашей школы. Умелое сочетание традиций и инноваций в школе – залог её успешного развития.

Цель деятельности МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1» на 2019-2020 учебный год:

- создание условий, способствующих развитию интеллектуальных, творческих, личностных качеств учащихся, их социализации и адаптации в обществе.

В 2019-2020 учебном году воспитательная работа пройдет под девизом «Это нельзя забывать....». В новом учебном году необходимо продолжить положительный опыт по охвату учащихся, особенно «трудных», дополнительным образованием, педагогам школы следует активнее работать по привлечению детей к спорту и усилению работы по пропаганде физкультуры и спорта среди учащихся школы. На заседаниях МО необходимо рассматривать вопросы создания оптимальных условий личностного роста каждого педагога. Классным руководителям, учителям-предметникам необходимо овладеть новыми педагогическими технологиями работы, направленными на обеспечение личностных достижений школьников, осуществлять личностно-ориентированный подход в воспитании, а для этого необходимо совместно с социально-психологической службой продолжить изучение классных коллективов и каждого учащегося для создания оптимальных условий личностного обучения и воспитания. Всем педагогам необходимо тщательно изучить и применять в воспитательной работе новые воспитательные программы, соответствующие Федеральным Государственным Образовательным Стандартам второго поколения.

Приоритетные направления деятельности и задачи на 2019-2020 учебный год:

- 1. Дальнейший переход на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения основного общего образования (в 9 классе).
- 2. Повышение профессиональной компетентности учителя в вопросах инновационной работы.
- 3. Создание условий и совершенствование материально-технической базы.
- 4. Сохранение и укрепление здоровья школьников
- 5. Совершенствование управления школой путем развития форм общественного управления.

Спортивные достижения

Полное наименование	Уровень	Кол-	место	класс	Ф.И.О	учитель
конкурса	Postiis	ВО		101000	победителей	<i>y</i> 1111 0 112
					призеров	
соревнования по лапте	муниципальный	7	1	10-11	Лубкин А	Агарков
copeditodamin no name		'	1	10 11	Кошелев В	B.A.
					Евсюков А	B.A.
					Чернобай М	
					Жерновой Д	
					Кулиш Н	
C		10	2	8-11	Кузнецов И Шкилева А	A
Соревнования по лапте	муниципальный	10	2	8-11		Агаркова И.В.
					Геращенко О	M.D.
					Иванченко А	
					Ковалева Д	
					Шершнева И	
					Гонтарева П	
					Рыбакова И	
					Копанева Л	
					Тимофеева д	
					Жирикова М	
Соревнования по лапте	региональный	2	1	10	Жирикова М	Агаркова
					Геращенко О	И.В.
Соревнования по мини-	муниципальный	10	3	6-7	Сополев И	Агарков
футболу 2006-2005 г.р.					Чернов Д	B.A.
1					Василенко Н	
					Чепеленко Е	
					Бидоленко Д	
					Черченко М	
					Вотрасов	
					Хаустов А	
					Тоцкий И	
					Всаскин Д	
Фестиваль ГТО II	муниципальный	8	1	3-4	Артеменко А-	Короткий
ступень	муницинальный		1		1 _M	М
CTYTICHE					Дудко Д-2м	IVI.
					Власенко И-	
					3м	
Сопариоромия но	Manual Control of the	3	4	8-11		A ronger
Соревнования по	муниципальный	3	4	0-11	Литвинов Д	Агарков
шахматам					Голоднев Д	B.A.
			1	0.10	Кушнарева А	
Соревнования мини-	муниципальный	8	1	9-10	Кошелев В	Агарков
футбол в школу 2000-					Кулиш Н	B.A.
1999 г.р.					Чернобай М	
					Шкарлат Я	
					Кузнецов И	
					Голота М	
					Евсюков А	
		<u> </u>			Евсюков М	<u> </u>
Соревнования по мини-	муниципальный	8	3	4-5	Артеменко А	Короткий
футбол в школу 2008-					Ефременко С	M.A.
2009 г.р.						
Всероссийская акция	муниципальный	2	3	4	Дудко Д	
«Отцовский патруль Мы	,				F W C F F T	Агарков
ГОТОВЫ»						B.A.
	мининаний	4	2	4	Семья	Агарков
Всероссииская акция	т мунипипальный					
Всероссийская акция «Семья ГТО»	муниципальный	-	2	7	Власенко	B.A.

Всероссийская акция «Семья ГТО»	муниципальный	4	1	3	Семья Поповых	Агарков В.А.
Баскетбол (Юноши)	муниципальный	8	2	10-11	Евсюков А Лубкин А Кошелев В Кулиш Н Чернобой М Шкарлат Я Писклов Н Жерновой Д	Агарков В.А.
Баскетбол (девушки)	муниципальный	8	2	9-11	Иванченко А Копанева Л Жирикова М Руднева А Зиновьева А Черномурова А Тимофеева Д Саргсян А	Агаркова И.В.
Баскетбол (девушки)	зональные	1	3	10	Жирикова М	Агаркова И.В.
Легкоатлетический Кросс	муниципальный	7	3	7-11	Литвинов Д Калинина К Калинина А- Зм Шкарлат Я Ряполов И Ткачев Г Иванченко А	Агарков В.А.
Волейбол (юноши)	муниципальный	7	3	8-11	Евсюков А Лубкин А Кошелев В Кулиш Н Чернобой М Шкарлат Я Писклов Н	Агаркова В.А.
Волейбол (девушки)	муниципальный	7	2	10-11	Саргсян А Иванченко А Копанева Л Жирикова М Руднева А Зиновьева А Божедарова Д	Агаркова И.В.
Легкая Атлетика	муниципальный	10	2	9-10	Евсюков А-2м Лубкин А-2м Фоменко Д Иванченко А Шудрикова А Руднева А Кулиш Н Чернобай М Дорин А Калинина К	Агаркова И.В.
Легкоатлетическая эстафета (девушки)	муниципальный	4	2	9-10	Фоменко Д Иванченко А Шудрикова А	Агаркова И.В.

					Руднева А	
Легкоатлетическая эстафета (юноши)	муниципальный	4	1	9-10	Евсюков А-2м Лубкин А-2м Дорин А Чернобай М	Агаркова И.В.
Фестиваль ГТО І ступень	муниципальный	4	2	2-3	Стрижак Д-2м КуксаА-3м Саенко А Выходцев Д	Агаркова И.В.
Фестиваль ГТО I, Иступень	региональный	4	8	2-4	Стрижак Д КуксаА Агаркова Ю Артеменко А- 2м	Агаркова И.В.
Фестиваль ГТО II ступень	муниципальный	4	2	3-4	Агаркова Ю1м Дудко Д-3м Артеменко А- 2м Кумоманова М	Агаркова И.В.
Президентские состязания	муниципальный	16	2	8 в класс		Агарков В.А.
Соревнования по минифутбол (кожаный мяч) 2008-2009 г.р.	зональный	9	2	4-5	Артеменко А Басов А Ефременко С Беседа К Беседа Д Молодцов Н Василенко П АрошевичК Степанов	Агарков В.А.

Достижения в конкурсах

Итоги конкурсов 2018 – 2019 учебный год

$N_{\underline{0}}$	№	Тема конкурса	Номинация	Учас	Уровень	Результат	Ф,И.О.	Ф.И.	класс
	приказа			тие			учителя	Участника	
1	№2256 от	Смотр-конкурс на	лучшее	очно	Региона	1 место			
	30.08.18	благоустройство т	ерритории		льный				
	департам	образовательной ој	рганизации						
	ент	«Красота малой ро	дины своими						
		руками»							
2	№1047	Районная	«Летняя	заочн	Муници	1 место	Абраменко И	Горбатенко	
	ОТ	выставка	грация»	o	пальный		Дудкина	Лилия	
	03.09.201	цветочно-					Н.Ю		
3	8	декоративных	«Мой край,	заочн		3 место	Стольная Ю	.B.	
		композиций	возлюбленный	o					
4		«Цвети, мой	на век»			3 место	Гончарова		
		Ракитянский край!					Л.С.		
5	1		«Экспозиция	заочн		2 место	Пустоварова	C.A.	
			выставки»	o					
6	№1048	Районная выставка	«Цветочная	заочн	Муници	1 место	Иванова	Дусак	5в
	ОТ	цветочно-	палитра»	o	пальный		E.A.	Снежана	
7	03.09.201	декоративных				2 место	Лубкина		
8	8	композиций					Л.В.		
		«Цветочная					Боцман		
		рапсодия!					О.П.		

9	№2471 от 21.09.2018	Всероссийский конкурс «Юннат»	Цветоводство	очно	Регионал ьный	3 место	Геращенко Л.Л.	Круговая Анастасия	9a
10	№1075от 06.09.201 8	Конкурс детского рисунка «Мир науки глазами детей»	«Сберечь значит помочь: что могу сделать я и каждый» 1-4 классов	3аочн 0	Муници пальный	2 место	Павленко М.Ю.	Кутоманова Анастасия	4a
11	№11640т 26.09.201 8	Конкурс медиатворчества «Юная Белгородчина», посвященный 100-летию системы доп.образования		3аочн 0	Муници пальный	1 место	Кошелева К.А.	Голоднев Даниил	10
12	21.09.201 8 Диплом Москва	Всерорссийский конкурс детского и юношеского творчества «Земля талантов»	Художествен ное чтение	очно	Всеросс ийский	1 степени		Саплина Арина	2a
13	Диплом Москва №106 19.10.201	Меня оценят в XXI веке		заоч но	Всеросс ийский	лауреат	Савчукова Л.Н.	Божедаров а Дарья	11
14	№1316 от 24.10.201 8	Конкурс исследовательских работ обучающихся, подготовленных с применением технологий 3D —	3D –модель, выполненная в любой лицензионной моделирующей программе.	Заоч но	Муници пальный	1 место	Кошелева к.А.	команда	
15	№1217 от	моделирования Конкурс на знание гос. И регионал.	Литературное творчество	3аочн о	Муници пальный	1 место	Павленко М.Ю.	Зыбина Дарья	4a
16	08.10.201	символов и атрибутов РФ	ibop iceibo		TIWIDIII	2 место	Иванова Ю.Г.	Сафонова Марина	7б
17		«Моя Белгородчина –				3 место	Оксененко В.И.	Оксененко Дарья	1a
18		моя Россия», посвященного 65-				2 место	Артемьева Е.М.	Сапсенова Анастасия	4Γ
19		летию образования Белгородской области	Декоративно- прикладное искусство			2 место	Артемьева Е.М.	Мирошнико ва Маргарита	4г
20	№1274 от	конкурс сочинений «За и	9 класс	3аочн 0	Муници пальный	призер	Шевцова Е.П.	Круговая Анастасия	9a
21	18.10.201 8	против ЕГЭ	11 класс	заочн о	Муници пальный	призер	Леонова Н.И.	Зиновьева Алина	11
22				3аочн о	Муници пальный	призер	Леонова Н.И.	Черномуров а Александра	11
23	№1327 от 25.10.201 8	Смотр-конкурс музеев образовательных организаций Ракитянского района, посвященный 75-летию Курской битвы		очно	Муници пальный	1 место	Ковалева С.И.		
24	№1334 от 26.10.201	Смотр-конкурс на лучшее благоустройство	Средние поселковые школы	очно	Муници пальный	1 место	Пустоваров а С.А.		

	0	V			1		1	T	1
	8	территорий							
		образовательных							
		учреждений и							
		личных приусадебных							
		участков							
		педагогов							
		«Красота малой							
		родины своими							
		руками» в 2018г.»							
25	№1362	Выставка-конкурс	Цветы в	заочн	Муници	3 место	Нестеренко		1б
	ОТ	цветочно-	интерьере	0	пальный		B.B.		
26	26.10.201	декоративных	«В цветах –	заочн	Муници	2 место	Леонова		8в
	8	композиций	душа, и жизнь,	o	пальный		Н.И.		
		«Цветы как	И						
		признание»	вдохновенье						
			>>						
27			Лучезарная	заочн	Муници	3 место	Вашура		8a
			осень	0	пальный		T.B.		
28	№ 1385	Детско-	Возрастная	заочн	Муници	1 место	Кутень	Севостьяно	7б
	OT	юношеский	группа 6-7	O	пальный		Ю.Г.	ва Карина	<u> </u>
29	07.11.201	литературный	класс			2 место	Оксененко	Святченко	7a
	8	конкурс имени					В.И.	Елизавета	
30		Ивана Шмелева	8-9 класс			2 место	Леонова	Речкина	8б
-		«Лето Господне»	10	_			Н.И.	Диана	
31			10-11 класс			1 место	Леонова	Черномуров	11
							Н.И.	a	
22	34.1004	3.6			3.6			Александра	
32	№ 1391	Международный	Возрастная	заочн	Муници	2 место	Тарасенко	Кузнецова	3a
	OT 00 11 201	конкурс детского	категория до 8	0	пальный		Л.В.	Меланья	
22	08.11.201	творчества	лет		M	1	g	T/	7-
33	8	«Красота Божьего	Возрастная	заочн	Муници	1 место	Якименко	Кутоманова	7a
		мира»	категория до 13-17 лет	О	пальный		Н.Ю.	Марина	
34	№1385	Variana	15-17 Лет	2001111	Manager	1 место	Царазина		10
34	Nº1383 OT	Конкурс «Подготовка к гос.		3аочн о	Муници пальный	1 место	Нерозина Н.В.		10
	07.11.201	Итоговой		U	пальпыи		11.D.		
	8	аттестании»							
35	Отдел	Конкурс плакатов		заочн	Муници	1 место	Гончарова	Гончарова	5a
33	молодеж	«Век комсомола»		0	пальный	1 Meeto	Л.С.	Снежана	Ju
	И	(Bok Romoomosia)			IIIIIIIIIIII		71.0.	Спожана	
36	№1428	Конкурс	Декоративно-	заочн	Муници	2 место	Будянская	Клямякин	4б
	OT	творческих работ	прикладное	0	пальный		Л.А	Дмитрий	
	14.11.201	детей-инвалидов	искусство					, , F	
	8	«Я – Автор»	, ,						
37	№1449	Международный	Внеклассное	заочн	Муници	2 место	Кутень		
	OT	конкурс	занятие	o	пальный		Ю.Г.		
38	16.11.201	обучающихся и				3 место	Будянская		
	8	педагогических					Л.А		<u> </u>
39		работников ОУ	Эссе			1 место	Кутень	Севастьяно	7б
		«Память o					Ю.Г.	ва Арина	
		Холокосте – путь							
		к толерантности»							
40	№ 1496	региональная	Ном	заочн	Муници	1 место	Артемьева		
	OT	выставка-конкурс	инация	O	пальный		E.M.		
	22.11.201	декоративно-	«Вышивание»						
	8	прикладного							
		творчества							
4.1	30.004.00	«Живые истоки»					T	*7	
41	№ 821-08	Конкурс по		очно	региона		Лубкина	Храмова	8a
	0T 26 11 201	иностранному			льный		Л.В.	Полина	
	26.11.201	языку «Конкурс							
	8	плакатов «Год							
		волонтера 2018»		1	1				1

42	№ 1529	Volume unessee	Пакломочия	011112	Manne	2 1400000	Леонова	Пописыта	11
42	№1529 OT	Конкурс чтецов «Здесь моя тяга	Декламация поэтических	очно	Муници пальный	3 место	Леонова Н.И.	Черномуров а	11
	28.11.201	«эдесь моя тяга земная»	произведений		пальный		11.11.	а Александра	
	8	SCMHdn//	произведении					Александра	
43	№1562от	Выставка –	Номинация для	заочн	Муници	3 место	Будянская	Сукманова	4в
	03.12.201	конкурс на	обучающихся	0	пальный	3 1110010	Л.А	Алина	1.5
	8	лучшую	7-12 лет		114412112111		V 2.1. 1	1 1011110	
		кормушку							
		«Птичья столовая»							
44	№1689	выставка-конкурс	«Символ года»	заочн	Муници	3 место	Будянская	Воловикова	4в
	ОТ	новогодних		o	пальный		Л.А	Карина,	11
	24.12.201	букетов и					Боцман	Черномуров	
	8	композиций					О.П.	a	
		«Зимняя						Александра	
45		фантазия»	«Новогодняя	заочн	Муници	2 место	Оксененко	Кукса	5a
			фантазия»	0	пальный		В.И.	Арина	
46			«Креативная	заочн	Муници	2 место	Иванова Е.А.	Шакарна	5в
			елочная	o	пальный			Надежда	
47			игрушка»	заочн	Муници	2 место	Тарасенко	Смагарева	3a
				0	пальный		Л.В.	Дарья	<u> </u>
48			«Зимняя	заочн	Муници	2 место	Осипова К.Н.	Ковалевич	1a
Ī			сказка»	o	пальный			Александра	
49			Детские сады	заочн	Муници	2 место	Бойко	Абраменко	
Ī				0	пальный		Ярослав,	Ирина	
							Евстафьев	Михайловн	
							Владимир	а, Галузо	
								Оксана	
	34.500							Алексеевна	
50	№1700от	Конкурс	1 группа	заочн	Муници	призер	Леонова	Руднева	11
E 1	25.12.201	сочинений среди		О	пальный		Н.И.	Алена	11
51	8	учащихся				участник	Леонова	Черномуров	11
		общеобразователь					Н.И.	а	
52		ных учреждений и учащихся				VIII O CENTURE	Леонова	Александра	11
32		профессиональны				участник	Леонова Н.И.	Саргсян Ася	11
53		х образовательных				призар	н.и. Ковалева	Чепиленко	96
33		организаций				призер	С.И.	чепиленко Анна	90
54		Белгородской				призер	Кутень	Кораблев	9б
J -1		области в				призер	Ю.Г.	Сергей	/0
		Ракитянском					10.1 .	Серген	
		районе на тему							
		«Молодежь							
		выбирает»							
55	№ЮН-	Межрегиональный	Лучший	онро	Региона	Диплом	Савчукова	Божедаров	11
	18-005	открытый конкурс	научный		льный	призера	Л.Н.	а Дарья	
		«Юность науки	доклад			•		_	
		центрального							
		черноземья							
56	диплом	Всероссийский	Художественн	онно	Региона	Лауреат 1		Саплина	2a
		фестиваль	ое слово		льный	степини		Арина	
		«ЁЛКИ»							
57	№1705от	Областной		очно	Муници	1 место	Кутень	команда	
	25.12.201	конкурс – игра			пальный		Ю.Г.		
	8	«Знатоки							
		православной							
Nr.	Ma	культуры – 2019»	Horar	V	Vnoss	Dan	ΦИО	ФИ	
$N_{\overline{0}}$	№	Тема конкурса	Номинация	Учас	Уровень	Результат	Ф,И.О.	Ф.И.	класс
1	приказа			тие	M	1,	учителя	Участника	
1	№ 209-	интернет-конкурс		заочн	Муници	1 место	Абраменко	Галузо	
	11-17 ot	«Яркие санки»		О	пальный		Ирина Михайнари	Мария	
	11.01.201	среди					Михайловн		
	9	воспитанников					a		
		ДО учреждений и учащихся							
				•	i	i .			

		общеобразователь			<u> </u>	1		T	
		ных учреждений							
2	№ 209- 11-27 от	Творческий конкурс «Родина	«Стихотворени е»		Муници пальный	1 место	Шевцова Е.П.	Черномуров а Дарья	6a
	16.01.201 9	наша – нет ее краше»	5-6 класс			Участн	Шевцова Е.П.	Шмараева Элеонора	6a
3	№952-00 от 28.12.201 8	Региональный конкурс фотографий «На пути к школе здоровья»	Моя лучшая перемена	Заоч но	Региона льный	2 место	Осипова К.Н.	Оксененко Дарья	1a
4	№ 209- 11-27 от 16.01.201	Областная олимпиада школьников по	среди обучающихся 10 классов	очно	Муници пальный	1 место	Кучерова С.Н.	Ильченко Максим	10
5	9	избирательному законодательству	среди обучающихся 11 классов			1 место	Ковалева С.И.	Руднева Алена	11
6	№ 209- 11-140 от	областной конкурс-игра		Очно	Региона льный	3 место	Кутень Ю.Г.	Суменкова Анастасия	8
	05.02.201 9	«Знаток православной						Проскуряк ов Валерий	
		культуры – 2019»						Кучерова Анна Заболотны	7
								заоолотны й Владислав	/
								Черкашин а Яна	7
								Черченко Михаил	
7	№ 209- 11-183 от 11.02.201 9	региональный конкурс для обучающихся и педагогических работников «Компьютер — новый век», посвященного 166-летию со дня рождения В.Г. Шухова»	Номинация «3D компьютерная графика: «Инженер — профессия творческая», посвящённая 166-летию со дня рождения В.Г. Шухова	О	Муници пальный	1 место	Кошелева К.А.	Храмова Полина	86
8	№ 209- 11-219 от	Конкурс чтецов английской и	2-4 кл	очно	Муници пальный	призер	Оксененко В.И.	Толмачева Дарья	4
9	18.02.201	немецкой поэзии в 2019 г.	8-9 кл	1		участник	Лубкина Л.В.	Тимофеева Дарья	8
10			10-11 кл			призер	Позняк Ф.В.	Саргсян Ася	11
11	№ 209- 11-220 от 18.02.201	XIX Всероссийская акция«Я - гражданин России»		3аочн 0	Муници пальный	1 место	Якименко Н.Ю.	Суменкова Анастасия	8a
12	№ 209- 11-228 от 19.02.201	Фестиваль – конкурс школьных хоров «Поющее детство»	Народный хор	онно	Муници пальный	2 место	Вашура Т.В. Тарасенко Л.В.	Коллектив 16 чел.	3a
13	№ 209- 11-229 от 19.02.201 9	XVII муниципальный этап областного конкурса художественного слова «Мой край – родная Белгородчина»	Родники поэзии «Авторские стихотворения »	очно	Муници пальный	1 место	Шевцова Е.П.	Шевченко Виктория	6

1.4	1. 200	D.	T		3.6	1.0		п п	1 .
14	№ 209-	Выставка		заочн	Муници	2 место	Осипава	Панин	1
	11-278	выгоночных	«Опытническа	О	пальный		К.Н.	Елисей	
	от 26.02.201	цветочно-	я работа в цветоводстве»				Нетеренко В.В.	Алексеев Павел	
	9	декоративных растений	цветоводстве»				Кононенко	Фоменко	
	9	«Приближая					Е.И.	Снежана	
15		«приолижая дыхание весны»				3 место	Лубкина	Потемкина	6в
13		дыхание всены//				3 Mec 10	Л.В.	Анастасия	ОВ
16	-					3 место	Щетинина	Речкина	8б
10						3 Mec10	Т.Н	гечкина Диана	80
17	-		иПо томоги			3 место		Диана Рожнова	4
1/			«Подарок			3 место	Будянская Л.А.	Рожнова Анна	2
			защитнику Отечества»				Попова Е.А.	Анна Потемкин	2
			Отечества»				Коптева	Павел	
							Г.С.	Саенко	
							Сечная Т.А.	Арина	
							CC 111dx 1.71.	Тимченко	
								Артем	
18			«Методические			3 место	Геращенко	присм	
10			рекомендации			3 Weero	Л.Л.		
			по выгонке				31.31.		
			цветочно-						
			декоративных						
			культур»						
19	№ 209-	Муниципальный	«Портр	заочн	Муници	1 место	Осипова	Осипова	3a
	11-302 от	этап	ет» 7-13 лет	o	пальный		К.Н.	Екатерина	
20	01.03.201	Всероссийского	14-17			1 место	Геращенко	Геращенко	10
	9	конкурса юных	лет				Л.Л.	Ольга	
21		фотолюбителей				1 место	Геращенко	Шудрикова	10
		«Юность России»					Л.Л.	Анастасия	
22	№ 209-	Конкурс методик				2 место	Коленченко		
	11-371	реализации					И.П.		
	14.03.201	программы							
	9	«Разговор о							
		правильном							
		питании»							
23	№ 209-	XV	«Эстрадное	очно	Муници	1 место	Вашура	Саргсян	6a
	11-387 от		пение» (7-10		пальный		T.B.	Арсен	
	18.03.201	этапа областного	лет)						
	9	конкурса юных							
		вокалистов							
		«Музыкальный							
		калейдоскоп							
	10.000	Белгородчины»			2.5			-	
24	№ 209-	Конкурс	«Английский	заочн	Муници	1 место	Лубкина	Суменкова	8a
	11-390 от	творческих	язык»	О	пальный		Л.В.	Анастасия	
	18.03.201	исследовательских	Конкурс -						
	9	работ по	«Оживший						
25	1	иностранному	герой»			2,	Organia	Tno=========	4 -
25		языку для	Конкурс -			2 место	Оксененко	Третьякова	4 F
26		школьников «Шире круг»	«Точь-в-точь»				В.И.	Александра Гребенкина	4Б
		мширс круг <i>»</i>						•	1
						2 место	Лубкина	Дарья	8a
						2 MecTo	Луокина Л.В.	Саргсян Ася	Od
27	-					2 место	Л.Б. Лубкина	Ася Рыбакова	
21						2 MICCIO	Луокина Л.В.	Рыоакова Ирина	
28	№ 209-	Конкурс эссе	«Обучающиеся	заочн	Муници	призар	Иванова	Кривцова	5в
20	№ 209- 11-405 от	«Доброжелательна	«Обучающиеся »	о	пальный	призер	Е.А.	Кривцова Кристина) B
29	19.03.201		у 5-6 класс		пальпыи	унаст	Иванова	Дусак	5a
L7	9	я школа»	J-0 KJIACC			участ	Е.А.	дусак Снежана	Ja
30	′					участ	Иванова	Шакарна	5a
1 50				[y raci			Ju
1							I E A	Належла	
31			10-11			призер	Е.А. Леонова	Надежда Черномуров	11

							Н.И.	a	
32						участ	Леонова	Александра Руднева	1
							Н.И.	Алена	
33	№ 29 от 02.04.201 9	Конкурс детского творчества, посвященный 95-летию заповедника «Белогорье»	Поздравитель ная открытка	3аоч но	межрег иональн ый	1 место	Абраменко И.М.	Шалимов Ефим	д/с
34	№ 209- 11-516	Муниципальный конкурс авторских		3аочн о	Муници пальный	1 место	Осипова К.Н.	Мудрова Да	рья
35	03.04.201 9	стихов учащихся «Голубая лента»				2 место	Осипова К.Н.	Щукин Ален	сандр
36						2 место	Осипова К.Н.	Панин Елисо	
37						3 место	Осипова К.Н.	Кутоманова	
38						1 место	Тарасенко Л.В.	Осипова Ека	
39 40						2 место 2 место	Гулая Л.В. Будянская	Гребенкина Рожнова Ан	
							Л.А.	1 ожнова Ан	
41						2 место	Артемьева Е.М.	Сапсенова Анастасия	4Γ
42						1 место	Иванова Е.А.	Шакарна На	
43						3 место	Грибова Р.Н.	Антипенко	
44						1 место	Шевцова Е.П.	Саргсян Арс	
45						3 место	Шевцова Е.П.	Шевченко В	и ва ория
46	№ 209- 11-526	Выставка-конкурс детского	Каме нные фантазии	заочн 0	Муници пальный	2 место	Геращенко Л.Л.	Геращенко Ольга	10
47	03.04.201	творчества «Родной природы красота – 2019»				2 место	Абраменко И.М. Щербина Е.В.	Кудлаев Максим	д/с
48		цветол Волше лоза Золот солом Автор работа	Язык засушенных цветов			3 место	Осипова К.Н.	Осипова Екатерина	3a
49						3 место	Тарасенко Л.В.	Огиенко Матвей	3a
50						3 место	Тарасенко Л.В.	Смагарева Дарья	3a
51			Волшебная лоза			1 место	Дудкина Н.Ю. Галузо О.А.	Галузо Мария	д/с
52			Золотая соломка			2 место	Будянская Л.А.	Гиценко Варвара	4в
53			Авторская работа педагога			1 место	Осипова К.Н. Геращенко Л.Л.		
54	№ 992 от 04.04.201 9	Выставка- конкурс детского творчества «Родной природы красота – 2019»	Волшебная лоза			2 место	Дудкина Н.Ю.	Галузо Мария	д/с
55	№ 209- 11-607 15.04.201 9	Моя законотворческая инициатива	Молодежная политика	заочн о	Муници пальный	1 место	Ковалева С.И.	Ковалева Дарина	8в

5.0	Ma 200	1/	Пасса		M	1	1/	C	7б
56	№ 209- 11-668	Конкурс литературного	Проза	3аочн 0	Муници пальный	1 место	Кутень Ю.Г.	Севостьяно ва Арина	/0
57	23.04.201	творчества «Человек доброй	поэзия		пальный	2 место	Леонова Н.И.	Черномуров	11
	9	воли»					н.и.	а Александра	
58	№ 209- 11-668 23.04.201	Конкурс детско- юношеского творчества по	«Декоративно- прикладное творчество»	3аочн О	Муници пальный	2 место	Ковалев Р.А.	Ковалев Дмитрий	10
	9	пожарной безопасности «Неопалимая Купина»							
59	№ 209- 11-715	конкурс фотографий для		заочн о	Муници пальный	1 место	Осипова К.Н.	Осипова Екатерина	3a
60	06.05.201 9	обучающихся «Протяни им руку				2 место	Будянская Л.А.	Федиева Дарья	4в
61		помощи»				3 место	Гулая Л.В.	Гребенкина Екатерина	46
62						2 место	Кутень Ю.Г.	Сафонова Марина	7б
63						2 место	Геращенко Л.Л.	Геращенко Ольга	10
64	№ 209- 11-722 08.05.201 9	Конкурс фестиваль юных инспекторов движения «Безопасное колесо 2019»	Знатоки правил дорожного движения	очно	Муници пальный	1 место		Грибов Дмитрий	5a
65	№ 209- 11-731 08.05.201	Всероссийский конкурс научно- исследовательских работ «Человек на	Этнографическ ие исследования	3аочн о	Муници пальный		Геращенко Л.Л. Осипова К.Н.	Панин Елисей	1a
66		земле»					Геращенко Л.Л.	Дивинская Анастасия	8
67	№ 209- 11-733	Конкурс детского творчества				2 место	Осипова К.Н.	Ковалевич Александра	1a
68	08.05.201 9	«Святые заступники Руси				2 место	Оксененко В.И.	Оксененко Дарья	1a
69		, , ,				2 место	Кутень Ю.Г.	Цыбулева Алина	7б
70						2 место	Оксененко В.И.	Сафонова Марина	76
71	№1315 от 08 мая	Всероссийский конкурс научно- исследовательск их работ «Человек на земле»		3аоч но	региона льный	Призер 2 степни	Геращенко Л.Л. Осипова К.Н.	Панин Елисей	1a
72	№ 209- 11-735 08.05.201 9	Конкурс сочинений, посвященного творчеству П.И.Чайковского «Прошлое, настоящее, будущее»		3аочн О	Муници пальный	2 место	Леонова Н.И.	Черномуров а Александра	11
73	№ 209- 11-736	конкурс рисунков «Рисуем	Номинация «Живопись»	заочн о	Муници пальный	2 место	Кошелева К.А.	Гречихин Антон	4a
74	08.05.201 9	музыку», посвященного творчеству П.И.Чайковского	14-17 лет		.====	2 место	Щетинина Т.Н.	Гребёнкина Наталия	8б
75	№ 209- 11-811	Всероссийская детская акция «С	На службе у экологии	3аочн 0	Муници пальный	2 место	Нерозина Н.В.	Шудрикова Анастасия	10

		T	T					,	
76	21.05.201	любовью к России	Наши добрые			2 место	Щетинина	Храмова	8б
	9	мы делами	дела				T.H.	Полина	
		добрыми едины»							
77	№ 209-	Природоохранная	Лучшее	заочн	Муници	2 место	Гулая Л.В.		
	11-812	акция «Птицы –	природоохранн	o	пальный				
	21.05.201	наши друзья»	oe						
	9		мероприятие						
78	№ 209-	3 открытый форум	Лучший	очно	Муници	1 место	Геращенко	Геращенко	
	11-814	по ландшафтной	ландшафтный		пальный		Л.Л.,	Ольга,	
	21.05.201	архитектуре и	проект				Осипова	Осипова	
	9	средовому					К.Н.	Екатерина,	
		дизайну «Зеленая						Шудрикова	
		столица»						Анастасия	
79	№ 209-	Всероссийский				1 место	Оксененко	Кутоманова	5a
	11-815	детский					В.И.	Марина	
	21.05.201	экологический						1	
	9	форум «Зелёная							
		планета 2019»							
80	№ 209-	Природоохранная	Молодые	заочн	Муници	2 место	Геращенко	Дивинская	8в
	11-816	акция «Земля –	защитники	o	пальный		Л.Л	Анастасия	
	21.05.201	наш дом»	природы						
81	9		Сохраним			2 место	Боцман	Коллектив	
			природу				О.П.	обучающих	
			родного края!				Будянская	ся 4 В и 11	
			1 // 1				Л.А.	классов	
82	№ 209-	конкурс слоганов	Эмблема	заочн	Муници	2 место	Кононенко	Черных	1в
	11-930	и эмблем		o	пальный		Е.И	Дарья	
83	10.06.201	«Доброжелательна	Слоган			2 место	Грибова	Грибов	5a
	9	я школа»					P.H.	Дмитрий	
84						3 место		Звягина	5в
								Анастасия	