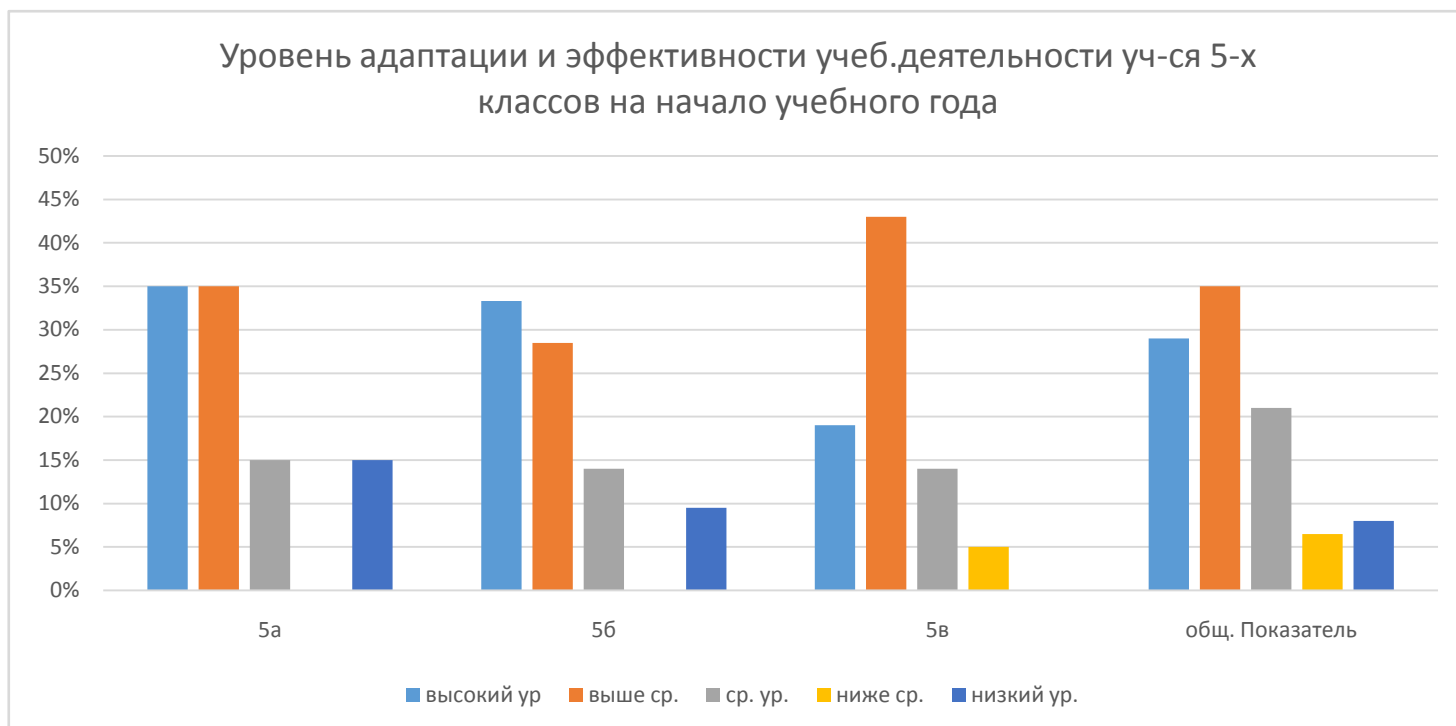


Диагностика
адаaptации и *эффективности учебной деятельности учащихся 5-х классов на начало учебного года (по методике Э.М.Александровской и Ст.Громбах в модификации Е.Еськиной, Л.Большот).*

Уровень адаптации	Показатель в баллах	5а	5б	5в	Итого по 5-м классам
Высокий уровень	44-50 баллов	7-35%	7-33,3%	4-19%	18-29%
Уровень выше среднего	36-43 балла	7-35%	6-28,5%	9-43%	22-35%
Средний уровень	26-35 баллов	3-15%	3-14,2%	7-14%	13-21%
Уровень ниже среднего	21-25 баллов	0- 0%	3-14,2%	1-5%	4-6,5%
Низкий уровень	менее 20 баллов	3-15%	2-9,5%	-	5-8%

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что на высоком уровне и выше среднего показатель адаптации и эффективности учебной деятельности на начало учебного года у 64% пятиклассников, средний уровень- у 21%, ниже среднего-6,5% и низкий уровень показали 8% пятиклассников.

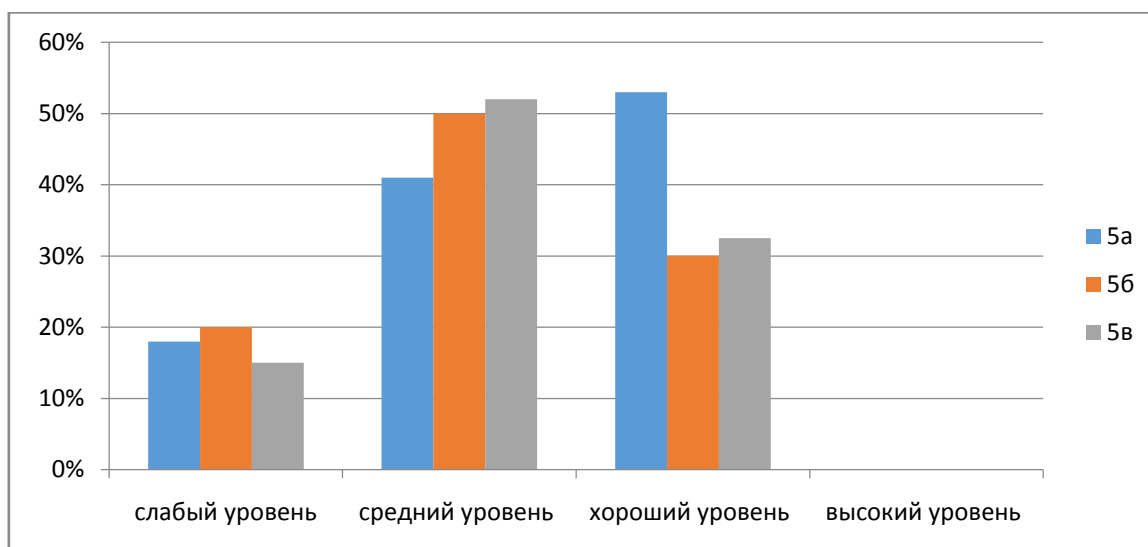
Высокий уровень адаптации и выше среднего у 70% учащихся 5а класса, в 5 а и 5 б классах этот показатель составляет по 62%. Низкий уровень в 5 а классе – у 15%, в 5 б- 9,5%, в 5 в таких учащихся нет.



**Диагностика оценки
сформированности навыков чтения (познавательные УУД)
(диагностика взята из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем
обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой).**

Сформированность навыков чтения распределяется на 4 зоны: слабый уровень, средний уровень, хороший уровень, высокий уровень. Каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка.

Классы	Содержание показателя	Зоны				
		1	2	3	4	5
			слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
			0-4	5-7	8-9	10
5 а-18 чел.	Навык чтения	уровень патологии	2- 12%	7 -41%	9 - 53%	0-0%
5 б-20 чел.			4-20%	10 - 50%	6 -30%	0-0%
5в -20 чел.			3 -15%	13 -65%	4 -20%	0-0%
Итого: приняли участие 58 чел.- 94%			9-15,5%	30-52%	19-32,5%	0%



Диагностика оценки самостоятельности мышления

(Познавательные УУД). Методика взята из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой).

В тесте на оценку самостоятельности мышления приняли участие 52 пятиклассника. В разрезе каждого класса результаты следующие.

Содержание Показателя-самостоятельность мышления / классы	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
		0-3	4-5	6	7
5а		3-16%	9-47%	6-32%	1-5%
5б		5-29%	8-47%	4-23,5%	-
5в		1-6,3%	15-93,7%	-	-
Средний показатель		9-17%	32-62%	10-19%	1-2%

Данные, представленные в таблице, свидетельствует об уровне развития самостоятельности мышления пятиклассников.

Интерпретация теста.

К зоне 2, характеризующейся слабым уровнем самостоятельности мышления, относится 17% учащихся 5-х классов. Это значит, что эти дети могут действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если им сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу они выполнить не смогут. Эти дети могут не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно (например, дома надо решить примеры, аналогичные тем, которые он делал в школе, но если же в способ работы вносятся какие-то изменения, то они могут и не справиться. Если они сталкиваются с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытаются разбираться самостоятельно, а ищут помощи у взрослых или одноклассников.

Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом, проявляясь в низких значениях фактора Е теста Кеттелла. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

К зоне 3, означающей средний уровень самостоятельности мышления, относится 62% пятиклассников.

Эти учащиеся нуждаются в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощны. Если не дан четкий алгоритм, то они какое-то время могут пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако чаще пытаются припомнить, где им попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно эти дети могут восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые они часто используют. Если какой-то из них подходит, то они с заданием справятся. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, учащиеся все равно используют какой-то из этих алгоритмов и выполняют работу неправильно. Если у них есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, они обращаются за помощью к взрослым, но решить самостоятельно как правило больше не пытаются («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сами дети оценить результаты своей деятельности не способны, поэтому если возможность

проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а дети будут уверены, что они все сделали правильно.

К зоне 4, характеризующейся хорошим уровнем развития самостоятельности мышления, по результатам диагностики относится 19% пятиклашек. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

И к зоне , подразумевающей высокий уровень самостоятельности мышления, относится всего лишь 2% учащихся (1 человек). Ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно сразу видит, какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли этот способ, прежде чем его применить. В помощи взрослых обычно не нуждается, сам может ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности.

Если несамостоятельность мышления сочетается со средним или слабым общим интеллектуальным развитием, то заниматься надо в первую очередь формированием основных интеллектуальных операций. Если основные операции мышления уже сложились, а ребенок не умеет ими пользоваться, то учить его надо следующим образом. Во-первых, следует успокоить ребенка, объяснив ему, что чем дальше, тем чаще он будет сталкиваться с ситуациями, когда сразу будет непонятно, что и как надо делать. Ведь и сами взрослые основное время и усилия тратят именно на то, чтобы понять, как действовать, а выполнение работы уже трудностей не вызывает. Непонимание – это нормальное состояние. Не надо пугаться и сразу бежать за помощью к родителям, а надо учиться рассуждать и самостоятельно находить подходящие методы решений. Во-вторых, еще раз успокоить ребенка, объяснив, что все правила, формулы, способы решений постоянно в голове держать невозможно и не надо. Конечно, ему еще многое придется запоминать, но надо учиться пользоваться справочной литературой. Когда задача не решается, не стоит судорожно вспоминать конкретные формулы, лучше проанализировать, какие темы в ней просматриваются или к какому типу ее можно отнести. После этого следует посмотреть соответствующие разделы в учебнике или в тетради, примерить описанные там способы действий к решению своей задачки. В-третьих, надо объяснить, что ничего принципиально нового в домашних заданиях не задается. Всегда нечто похожее делалось в школе на уроках, следовательно, где-то у него в тетрадках или в учебнике все нужное есть. Нужно только полистать и поискать. И если он не знает, как подступиться к задачке, значит, в ней нужно применить не только те формулы, которые они сегодня использовали в классе (их он, скорее всего, помнит хорошо), но что-то такое, что они делали раньше, и он просто уже забыл об этом. Надо сравнить, чем задачка отличается от тех, которые решались на уроке, и найти эту тему в учебнике или в тетради. Может быть, задачка просто сформулирована несколько иначе. Можно попробовать выстроить ее схему в сравнении со схемой классных задачек – когда различия станут видны, будет понятно, как решать. Родители могут ободрять ребенка в процессе поисков, но не спешить с объяснениями и не подсказывать.

Диагностика уровня сформированности самостоятельности мышления у пятиклассников, свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности данного показателя- у 2%, хороший уровень- 19%, средний уровень- 62%, слабый уровень- 17%.

В разрезе каждого класса и в целом в параллели показатели представлены в диаграмме:

Уровень сформированности у 5-классников самостоятельности мышления

